

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством

Конкурсному управляющему ООО «Титан СН»

.....

ул. Буренина, дом 1, корпус 2, кв. 101,
г. Санкт - Петербург, 195253

Организатору торгов - ООО «Тюнер»

ул. Большая Морская, д. 20,
г. Санкт – Петербург, 191186

а/я 240,
г. Санкт – Петербург, 196084

Оператору электронной площадки –
ООО «Балтийская электронная площадка»

Московский пр., д. 111, лит. А, помещение
10-Н,
г. Санкт – Петербург, 197022

ул. Профессора Попова, д. 23, литер Д,

г. Санкт – Петербург, 197022

e-mail: bepspb@bepspb.ru

Подателю жалобы – учредителю ООО
«Титан СН»

....

ул. Коровникова, д. 13, корп. 3, кв. 8,
Великий Новгород, 173025

Представителю трудового коллектива
ООО «Титан СН»

.....

ул. Германа, д. 35а,
Великий Новгород, 173003

Исходящий № 5023/03 от 01.11.2017

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении порядка организации и проведения обязательных в
соответствии

с законодательством Российской Федерации торгов

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Евстигнеева Д.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

в присутствии:

подателя жалобы – учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Титан СН» и его представителя (нотариальным образом заверенная доверенность № 53 АА 0590508 от 20.09.2017);

представителя трудового коллектива Общества с ограниченной ответственностью «Титан СН» - (протокол собрания работников Общества с ограниченной ответственностью «Титан СН» № б/н от 16.10.2017);

конкурсный управляющий Общества с ограниченной ответственностью «Титан СН» надлежащим образом уведомлена о времени и месте заседания Комиссии, на рассмотрение не явилась, представителей на рассмотрение жалобы не направила, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения жалобы не заявляла;

организатор торгов – Общество с ограниченной ответственностью «Тюнер» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы, представителей на рассмотрение жалобы не направил, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения жалобы не заявлял;

оператор электронной площадки – Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская электронная площадка» надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения жалобы, представителей на рассмотрение жалобы не направил, ходатайств о переносе времени и места рассмотрения жалобы не заявлял,

рассмотрев жалобу учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Титан СН» (173003, Великий Новгород, ул. Германа, д. 35;

далее – ООО «Титан СН») на действия конкурсного управляющего ООО «Титан СН» (195253, г. Санкт - Петербург, ул. Буренина, д. 1, корп. 2, кв. 101; далее – конкурсный управляющий) при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Титан СН», сообщение номер <...> о проведении которых размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) 06.10.2017,

УСТАНОВИЛА:

09.10.2017 в Новгородское УФАС России поступила жалоба учредителя ООО «Титан СН» на действия конкурсного управляющего ООО «Титан СН» при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Титан СН», сообщение номер <...> о проведении которых размещено в ЕФРСБ 06.10.2017 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Суть доводов Жалобы и дополнения к ней (вх. № 6221 от 20.10.2017 Новгородского УФАС России) сводятся к следующему.

1. В состав реализуемого на торгах имущества ООО «Титан СН» включены объекты, не подлежащие продаже, а также в отношении которых содержатся недостоверные сведения.

1.1 В состав лота № 1 включены земельный участок общей площадью 4194 кв.м, административное здание и автозаправочная станция.

По мнению подателя Жалобы, данный участок был включен в состав реализуемого имущества преждевременно, поскольку в данный момент с участием данного имущества ведется текущая хозяйственная деятельность ООО «Титан СН», которая приносит доход, пополняющий конкурсную массу должника.

1.2 В состав лота № 2 включены автозаправочная станция контейнерного типа общей площадью 1326,40 кв.м., два кирпичных гаража (бокса) общей площадью 77,9 кв.м., а также право аренды земельного участка общей площадью 1387 кв.м. (договор аренды земельного участка № б/н от 10.11.2003, заключенный между ООО «Титан-СН» и Администрацией поселка Панковка).

Указанное имущество имеет ограничение прав и обременение, что является основанием для запрещения сделок с ним и запрет на совершение действий по его регистрации, о чем не было указано в опубликованном сообщении о проведении торгов.

Собственником вышеуказанного земельного участка является Администрация Панковского городского поселения, которая не была уведомлена о выставлении данного участка на торги в соответствии с пунктом 4.3.2 договора аренды земельного участка № б/н от 10.11.2003.

В сообщении о проведении торгов по реализации имущества ООО «Титан СН» отсутствует информации о наличии обременения у данного земельного участка.

1.3 В состав лота № 3 включено право аренды земельного участка общей площадью 40646,00 кв.м. на срок 49 лет (договор аренды № 781 от 25.11.2011, заключенный между ООО «Титан СН» и Администрацией Новгородского муниципального района).

По аренде данного земельного участка имеются неисполненные обязательства перед собственником данного участка – Администрацией Трубичинского сельского поселения на сумму 782934,44 рублей.

В сообщении о проведении торгов не было указано, что у вышеуказанного земельного участка имеется собственник, а также не указано наличие задолженности по аренде земельного участка.

Собственник земельного участка (Администрация Трубичинского сельского поселения) не был уведомлен о выставлении данного участка на торги как того требует пункт 4.3.2 договора аренды № 781 от 25.11.2011.

При этом, в сообщении о проведении торгов было неверно указано, что земельный участок расположен на территории Подберезского сельского поселения.

Также указывает, что включенное в состав лота № 3 имущество не было зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее – ЕГРП), что также делает невозможным выставление данного имущества на торги.

1.4 В состав лота № 4 включено право аренды лесного участка общей площадью 3500,00 кв.м. до 29.07.2052 года (договор аренды № 131 от 30.07.2008, заключенный между ООО «Титан СН» и Комитетом лесного хозяйства Новгородской области).

Данный земельный участок находится в федеральной собственности и его выставление на торги противоречит действующему законодательству и положениям Договора аренды № 131 от 30.07.2008.

В соответствии с письмом исх. № ЛХ-4918-И от 05.10.2017, направленном Комитетом лесного хозяйства Новгородской области в адрес конкурсного управляющего, Комитет лесного хозяйства Новгородской области потребовал исключить из перечня выставленного на торги имущества право аренды данного земельного участка.

1.5 В состав лота № 5 включено право аренды земельного участка общей площадью 1397,00 кв.м. до 18.08.2023 года (договор аренды № б/н от 19.08.2003, заключенный между ООО «Титан СН» и Администрацией Трубичинского сельсовета Новгородского района Новгородской области), временное сооружение павильона общей площадью 108,8 кв.м.

Право аренды земельного участка и право собственности на временное сооружение не зарегистрированы в ЕГРП.

Выписка из ЕГРП на земельный участок содержит ошибку в указании площади (1387 кв.м.), в то время как в техническом паспорте указана иная площадь – 1397 кв.м.

Также, по аренде данного земельного участка имеются неисполненные обязательства перед Администрацией Трубичинского сельского поселения на сумму 72790,31руб.

В сообщении о проведении торгов не указано, что у земельного участка имеется обременение, Администрация Трубичинского сельского поселения не была уведомлена о выставлении земельного участка на торги, не было указано наличие задолженности по аренде земельного участка, а также отсутствие регистрации в ЕГРП права аренды земельного участка и право собственности на временное сооружение.

1.6 В состав лота № 6 включено право аренды земельного участка общей площадью 980 кв.м. до 10.11.2052 года (договор № б/н от 10.11.2003, заключенный между ООО «Титан СН» и Администрацией пос. Панковка).

Администрация Панковского городского поселения не была уведомлена о выставлении на торги права аренды данного земельного участка в соответствии с пунктом 4.3.2 договора аренды № б/н от 19.08.2003.

Кроме того, по аренде данного земельного участка также имеются неисполненные обязательства перед Администрацией Панковского городского поселения в сумме 23314,18 руб.

Однако, в сообщении о проведении торгов отсутствует информация об обременении и наличии денежных обязательств перед арендатором.

По мнению, данные нарушения произошли вследствие того, что конкурсный управляющийпредставила комитету кредиторов предложение о продаже имущества должника, которое содержало недостаточные и недостоверные сведения.

Так, в вышеуказанном предложении отсутствовала вышеуказанная информация о наличии обременении, наличии неисполненных денежных обязательств, отсутствии сведений об имуществе в ЕГРП.

Также, конкурсный управляющий выставила на торги имущество ООО

«Титан СН» в отсутствие обязательной публикации в ЕФРСБ решения комитета кредиторов.

23.08.2017 конкурсным управляющим в ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 2027678 о результатах проведения заседания комитета кредиторов ООО «Титан СН», к которому были прикреплены два файла: Протокол заседания кредиторов № 6 от 21.08.2017 (далее – Протокол № 6) и Порядок и условия проведения открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Титан СН», не являющегося предметом залога (далее - Порядок).

При этом, Протокол № 6 от 21.08.2017 не содержит решения комитета кредиторов об утверждении Порядка.

Кроме того, конкурсным управляющимбыл нарушен порядок проведения торгов.

Для организации торгов конкурсному управляющему необходимо было принять в ведение имущество ООО «Титан СН», начиная с принятия документов от бывшего руководителя должника, провести инвентаризацию, опубликовать ее результаты, провести оценку имущества, утвердить порядок проведения торгов с комитетом кредиторов.

23.08.2017 конкурсным управляющим в ЕФРСБ было опубликовано сообщение № 2027678 о результатах проведения заседания комитета кредиторов, в котором были приведены порядок и условия проведения открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества ООО «Титан СН», не являющегося предметом залога.

При этом, документы в отношении реализуемого имущества были приняты конкурсным управляющим от бывшего руководителя ООО «Титан СН» только 03.10.2017.

Вышеуказанные действия свидетельствуют о том, что конкурсным управляющим ненадлежащим образом были определены порядок и условия проведения торгов в отношении имущества ООО «Титан СН», а также были опубликованы недостоверные сведения о реализуемом имуществе.

С учетом вышеизложенного, податель Жалобы считает, что данные действия конкурсного управляющего нарушают права как ООО «Титан СН», так и лиц, потенциально признанных победителями торгов по вышеуказанным лотам, поскольку отсутствие в сообщении о продаже имущества должника достоверной информации приведет к невозможности заключения договора по итогам торгов.

2. Кроме того, по мнению, участие в рассматриваемых торгах могут принять лица, заинтересованные по отношению к конкурсному

управляющему, в частности, муж, а также мать

В обоснование своей позиции ссылается на проводимые как организатором торгов, торги по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «Брик». Победителем торгов был признан

С учетом вышеизложенного, податель Жалобы просит приостановить рассматриваемый аукцион и провести проверку законности действий конкурсного управляющегопри проведении данных торгов.

На заседании Комиссии Новгородского УФАС России по рассмотрению Жалобы заявитель и его представитель поддержали доводы Жалобы и дополнении к ней в полном объеме.

Конкурсный управляющий считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в письменных возражениях на нее (вх. № 6263 от 23.10.2017 Новгородского УФАС России), суть которых сводится к следующему.

1. Определением Арбитражного суда Новгородской области от 16.11.2016 по делу № А44-8168/2016 в отношении ООО «Титан СН» введена процедура банкротства, конкурсным управляющим назначена

Конкурсный управляющий не является организатором вышеуказанных торгов по реализации имущества ООО «Титан СН».

Предметом торгов является право долгосрочной аренды имущества.

Перечисленные в лотах №№ 1-6 земельные участки были переданы муниципальными образованиями в долгосрочную аренду ООО «Титан СН». ООО «Титан СН» не имеет задолженности по договорам аренды, таким образом, по указанным договорам должник имеет имущественные права (требования) к муниципальным образованиям по пользованию и владению земельными участками.

Все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, составляет конкурсную массу.

В ходе конкурсного производства конкурсным управляющим были выявлены активы должника – ООО «Титан СН», в том числе права долгосрочной аренды должника, установленные договорами аренды земельных участков.

Возможность передачи прав по договорам аренды земельных участков, находящихся в муниципальной собственности допускается действующим законодательством.

Кроме того, конкурсный управляющий указывает, что скрывал активы ООО «Титан СН», что свидетельствует о его неправомерном поведении.

2. Утверждение об аффилированности конкурсного управляющего с кем-либо из участников торгов является голословным и ничем не подтвержденным мнением подателя Жалобы.

Процедура несостоятельности (банкротства) Общества с ограниченной ответственностью «Брик» была проведена в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Предметом разбирательства антимонопольного органа не могут являться предполагаемые в будущем нарушения.

С учетом вышеизложенного, конкурсный управляющий просит отказать в удовлетворении требований учредителя ООО «Титан СН»

Представитель трудового коллектива ООО «Титан СН» - на рассмотрении устно поддержала доводы Жалобы и дополнения к ней в полном объеме.

Кроме того, устно отметила, что договором аренды № б/н от 19.08.2003 (право аренды земельного участка по лоту № 5) не предусмотрена возможность субаренды или передача прав и обязанностей третьим лицам.

Также поставила под сомнение тот факт, что вырученные в результате торгов средства будут направлены, в том числе, на погашение долгов по заработной плате сотрудникам ООО «Титан СН».

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о несостоятельности) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Согласно пункту 1 статьи 110 Закона о несостоятельности для целей настоящего Федерального закона под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности.

В соответствии с пунктом 3 статьи 110 Закона о несостоятельности при продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам. При продаже предприятия, осуществляемой в соответствии с настоящей статьей,

денежные обязательства и обязательные платежи должника не включаются в состав предприятия, за исключением обязательств должника, которые возникли после принятия заявления о признании должника банкротом и могут быть переданы покупателю предприятия в порядке и на условиях, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 7 статьи 110 Закона о несостоятельности при проведении торгов по продаже предприятия может использоваться закрытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия представляются одновременно с заявкой на участие в торгах и не подлежат разглашению до начала проведения торгов) или открытая форма представления предложений о цене предприятия (предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов). Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве утвержден Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации № 495 от 23.07.2015 (далее – Порядок проведения торгов).

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Организатор торгов выполняет следующие функции:

- опубликовывает и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Размер задатка для участия в торгах устанавливается внешним управляющим и не должен превышать двадцать процентов начальной цены продажи предприятия.

Срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

В соответствии с пунктом 3 статьи 111 Закона о несостоятельности продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат:

- недвижимое имущество;
- ценные бумаги;
- имущественные права;
- заложенное имущество;
- предметы, имеющие историческую или художественную ценность;
- вещь, рыночная стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, в том числе неделимая вещь, сложная вещь, главная вещь и вещь, связанная с ней общим назначением (принадлежность).

Регулирующим органом могут быть определены иные виды имущества (в том числе имущественных прав), подлежащие обязательной продаже на торгах, проводимых в электронной форме.

Таким образом, в данном случае, при продаже имущества ООО «Титан СН» организатор торгов (внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация) должен руководствоваться положениями, предусмотренными статьями 110, 111, 139 Закона о несостоятельности, а также Порядком проведения торгов.

В соответствии с Порядком установлено, что организатором рассматриваемых торгов является Общество с ограниченной ответственностью «Тюнер» (г. Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, д. 20; далее – ООО «Тюнер»).

Следовательно, при проведении рассматриваемых торгов в форме открытого аукциона организатор торгов – ООО «Тюнер» должен был придерживаться требований вышеуказанных нормативных правовых актов.

В соответствии с пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

При этом, согласно пункту 1 статьи 28 Закона о несостоятельности сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном [издании](#), определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

Согласно Распоряжению Правительства РФ № 1049-р от 21.07.2008 «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений,

предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве.

Сообщение № 2131926 о проведении рассматриваемых торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Титан СН» было размещено в ЕФРСБ 06.10.2017, а также было опубликовано в № 38 от 04.03.2017 газеты «Коммерсантъ».

Пункт 10 статьи 110 Закона о несостоятельности определяет содержание сообщения о продаже предприятия.

Так, в соответствии с пунктом 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться:

- сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием;

- сведения о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия;

- требования к участникам торгов в случае, если проводятся закрытые торги;

- условия конкурса в случае проведения торгов в форме конкурса;

- порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия (даты и время начала и окончания представления указанных заявок и предложений. В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием открытой формы представления предложений о цене предприятия время окончания представления предложений не указывается);

- порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых участниками торгов документов и требования к их оформлению;

- размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток;

- начальная цена продажи предприятия;

- величина повышения начальной цены продажи предприятия («шаг аукциона») в случае использования открытой формы подачи предложений о цене предприятия;

- порядок и критерии выявления победителя торгов;

- дата, время и место подведения результатов торгов;

- порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия;

- сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи;
- сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

При подготовке к проведению торгов по продаже предприятия организатор торгов осуществляет прием заявок на участие в торгах и предложений участников торгов о цене предприятия, а также заключает договоры о задатке. Проект договора купли-продажи предприятия и подписанный электронной подписью организатора торгов договор о задатке подлежат размещению на электронной площадке и включению в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве без опубликования в официальном издании.

В своей Жалобе указывает, что в размещенном в ЕФРСБ 06.10.2017 сообщении № 2131926 о проведении рассматриваемых торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Титан СН» отсутствует предусмотренная Законом о несостоятельности информация: информация об обременении выставленных на торги земельных участков; информация о наличии неисполненных обязательств по ряду договоров аренды земельных участков, возникших до принятия заявления о признании должника банкротом; информация о выставлении на торги имущества, не зарегистрированного в ЕГРП.

При этом, по мнению подателя Жалобы, вышеуказанные нарушения содержатся в действиях конкурсного управляющего

Оценив данный довод, Комиссия Новгородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [законодательством](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Новгородское УФАС России отмечает, что данные оспариваемые действия (бездействие), могли быть совершены (и были совершены) комитетом кредиторов ООО «Титан СН», а также организатором торгов – ООО «Тюнер».

Конкурсный управляющий рассматриваемые торги не проводила, содержание сообщения о проведении торгов не определяла, отбор участников торгов не осуществляет и не уполномочена заключать договор по итогам состоявшихся торгов.

Согласно пункту 6 статьи 110 Закона о несостоятельности начальная цена продажи предприятия определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о несостоятельности в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Закона о несостоятельности в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя сведения:

- подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с [пунктом 10 статьи 110](#) настоящего Федерального закона;
- о средствах массовой информации и сайтах в сети «Интернет», где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения;
- о специализированной организации, которую предлагается привлечь в качестве организатора торгов.

Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

В соответствии с Порядком комитет кредиторов ООО «Титан СН» определил и утвердил предложенный конкурсным управляющим порядок продажи имущества ООО «Титан СН», в том числе имущество, подлежащее

реализации на торгах, его начальную цену продажи, а также определил специализированную организацию, выступающую организатором торгов – ООО «Тюнер».

При этом, Новгородское УФАС России отмечает, что комитет кредиторов ООО «Титан СН» и конкурсный управляющий ... не являются субъектами, чьи действия (бездействие) могут быть обжалованы в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

При этом, организатор торгов - ООО «Тюнер» разместил сообщение № 2131926 о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Титан СН» в строгом соответствии с информацией, определенной комитетом кредиторов ООО «Титан СН» и указанной в Порядке, то есть организатор торгов не является лицом, принявшим решение о составе имущества, выставляемого на продажу, и сформировавшим спорные лоты.

Доводы Жалобы о том, что комитет кредиторов был введен в заблуждение при определении имущества, подлежащего реализации, об отсутствии в Протоколе № 6 решения комитета кредиторов ООО «Титан СН» об одобрении Порядка и о нарушении конкурсным управляющим ... порядка подготовки реализации имущества на торгах не могут быть предметом рассмотрения Комиссией Новгородского УФАС.

Как было указано выше, антимонопольный орган оценивает исключительно саму процедуру осуществления торгов (формирование и описание предмета торгов, соблюдение предусмотренных сроков размещения информации в сети «Интернет», содержание сообщения о проведении торгов, требования к составу заявок участников торгов, процедура определения победителя торгов и т.д.) на предмет ее соответствия требованиям действующего законодательства (в данном случае требованиям Закона о несостоятельности).

Данные оспариваемые действия были совершены ... в процессе исполнения своих должностных обязанностей конкурсного управляющего ООО «Титан СН» в соответствии с Законом о несостоятельности и не относятся непосредственно к процедуре торгов, условия проведения которых утверждены комитетом кредиторов ООО «Титан СН», а организатором выступает ООО «Тюнер».

Рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении конкурсным управляющим своих обязанностей, связанных с порядком выявления, принятия, передачи, проведения оценки имущества должника не относится к компетенции антимонопольного органа и является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Таким образом, податель Жалобы – учредитель ООО «Титан СН» не лишен возможности обжаловать вышеуказанные неправомерные, по его мнению, действия конкурсного управляющего в судебном порядке.

Учитывая вышеизложенное, в данной части Жалоба является необоснованной.

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Закона о несостоятельности в целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются:

- лицо, которое в соответствии с Законом о защите конкуренции входит в одну группу лиц с должником;

- лицо, которое является **аффилированным лицом** должника.

Согласно пункту 3 статьи 19 Закона о несостоятельности заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга.

Согласно пункту 4 статьи 19 Закона о несостоятельности в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков, в частности, физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры

Согласно статье 4 Закон РСФСР от 22.03.1991 N 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

В соответствии с Жалобой, считает, что участие в рассматриваемых торгах могут принять участие физические лица, заинтересованные по отношению к конкурсному управляющему, в частности, ее мать и супруг.

Согласно пункту 5 статьи 110 Закона о несостоятельности продажа предприятия осуществляется путем проведения аукциона в случае, если в отношении этого предприятия покупатель не должен выполнять какие-либо условия. Выигравшим аукцион признается участник, предложивший наиболее высокую цену за продаваемое предприятие.

В соответствии с пунктом 11 статьи 110 Закона о несостоятельности заявка на участие в торгах должна содержать, в том числе, сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Согласно пункту 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с пунктом 13 статьи 110 Закона о несостоятельности в случае, если при проведении торгов используется открытая форма представления предложений о цене предприятия, организатор торгов проводит аукцион, в ходе которого предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов. Аукцион проводится путем повышения начальной цены продажи предприятия на «шаг аукциона», который устанавливается организатором торгов в размере от пяти до десяти процентов начальной цены и указывается в сообщении о проведении торгов. В случае, если до третьего объявления последнего предложения о цене предприятия ни один из участников торгов не заявил о своем намерении предложить более высокую цену, аукцион завершается и победителем аукциона признается участник, предложивший в ходе аукциона наиболее высокую цену, которая была названа организатором аукциона последней.

Согласно пункту 15 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов, в котором указываются:

- наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) каждого участника торгов;

- предложения о цене предприятия, представленные каждым участником торгов в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия;

- результаты рассмотрения предложений о цене предприятия, представленных участниками торгов;

- наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) участника торгов, предложившего наиболее высокую цену предприятия по сравнению с предложениями других участников торгов, за исключением предложения победителя торгов (в случае использования закрытой формы представления предложений о цене предприятия), или участника торгов, который сделал предпоследнее предложение о цене предприятия в ходе аукциона (в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия);

- наименование и место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество и место жительства (для физического лица) победителя торгов;

- обоснование принятого организатором торгов решения о признании участника торгов победителем.

Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

В соответствии с сообщением № 2131926 заявки на участие в торгах с требующимися документами представляются в электронном виде с 11 часов 00 мин. 09.10.2017 по 17 часов 00 мин. 13.11.2017 включительно на электронной площадке в порядке, установленном внутренним регламентом электронной площадки и законодательством Российской Федерации.

Дата и время торгов: 15.11.2017 в 12:00.

Таким образом, на момент рассмотрения Жалобы (резолютивная часть решения оглашена 27.10.2017) неизвестны как количество заявок, поступивших на участие в торгах (имеются ли такие заявки вообще на

момент рассмотрения Жалобы), так и информация о лицах, их подавших (в случае наличия заявок).

Срок подачи заявок на момент оглашения резолютивной части решения по Жалобе и изготовления решения в полном объеме не истек, потенциальные участники торгов имеют возможность подать заявку на участие в торгах до 17 часов 00 минут 13.11.2017.

По вышеуказанной причине, на момент принятия решения по Жалобе не могла быть известна информация о лицах, допущенных к участию в торгах, поскольку рассмотрение заявок не произведено, а также о победителях торгов по лотам №№ 1-7.

Подателем Жалобы какие-либо доказательства того, что участие в торгах примут лица, заинтересованные по отношению к конкурсному управляющему, представлены не были, данный довод Жалобы является исключительно предположением о возможной заинтересованности участников торгов по отношению к конкурсному управляющему

При этом, в случае поступления заявок на участие в рассматриваемых торгах от лиц, заинтересованных по отношению к конкурсному управляющему и декларирующих в своих заявках об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к конкурсному управляющему, организатор торгов обязан отказать данным участникам в допуске к участию в торгах по причине предоставления ими недостоверной информации.

Ссылка подателя Жалобы на проведенные конкурсным управляющим как организатором торги по продаже имущества ООО «Брик» является несостоятельной, поскольку не являлся участником рассматриваемых торгов, в Жалобе также не указано, каким образом могли или были нарушены права и законные интересы при проведении данных торгов.

Учитывая вышеизложенное, данный довод Жалобы также является необоснованным.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу учредителя Общества с ограниченной ответственностью «Титан СН» (173025, Великий Новгород, ул. Коровникова, д. 13, корп. 3, кв. 8)на действия конкурсного управляющего ООО «Титан СН» (195253, г. Санкт - Петербург, ул. Буренина, д. 1, корп. 2, кв. 100) при проведении торгов

в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «Титан СН»,
сообщение номер <...> о проведении которых размещено в Едином
федеральном реестре сведений о банкротстве 06.10.2017, необоснованной.

Председатель

И.А. Куриков

Комиссии

Члены Комиссии
Евстигнеева

Д.А.

А.Т. Иванов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех
месяцев со дня принятия.