

Дело № 62-15

ООО «Призма»

163002, г. Архангельск,
пр. Троицкий, д. 63, оф. 36

Заявители:

ОАО «Архангельская сбытовая
компания»

163001, г. Архангельск,
пр. Обводный канал, д. 101

Р Е Ш Е Н И Е

23 ноября 2015 год

г. Архангельск

Резолютивная часть решения объявлена 20.11.2015.

Решение изготовлено в полном объеме 23.11.2015.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель - Цакулов Ю.Г.	– зам. руководителя Архангельского УФАС России — начальник отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии- Спирина Т.А.	– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии- Воробьева Е.Н.	– главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России.

в отсутствие присутствии представителей сторон, надлежащим образом

уведомленных о месте и времени рассмотрения дела, рассмотрев дело № 62-15, возбужденное в отношении:

ООО «Призма»

Юридический адрес: 163002, г. Архангельск, ул. Урицкого, д. 17

Почтовый адрес: 163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 63

по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

ОАО «Архангельская сбытовая компания» в лице Северодвинского отделения обратилось в Архангельское УФАС России с заявлением на действия ООО «Призма» по введению 23.07.2015 полного ограничения режима потребления электроэнергии в отношении потребителей поселка Лайский Док по причине выявленного аварийного состояния участка низковольтной линии электропередач ВЛ 0,4 кВ в п. Лайский Док.

Между ОАО «Архангельская сбытовая компания» (Заказчик) и ООО «Призма» (Исполнитель) действует договор оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.01.2009 № 69-Э (далее - Договор). Согласно указанному договору Исполнитель обязуется оказывать Заказчику услуги по передаче электрической энергии (мощности), а Заказчик обязуется оплачивать эти услуги. Заказчик обязуется продавать электрическую энергию (мощность) для компенсации потери в электрических сетях, а Исполнитель обязуется оплатить ее.

В п. 1.2 Договора определено, что Заказчик заключает договор в интересах потребителей, которым в соответствии с заключенными договорами энергоснабжения Заказчик обязан организовать передачу электроэнергии, а также в интересах потребителей, обратившихся к Заказчику с офертой о заключении договора энергоснабжения, предусматривающего обязанность Заказчика урегулировать за счет потребителя отношения, связанные с передачей электроэнергии.

Пунктом 3.1.3 Договора установлено, что Исполнитель обязан информировать Заказчика обо всех обстоятельствах, влекущих полное или частичное ограничение режима потребления электроэнергии потребителям в сроки и в порядке, определенном в Приложении № 6 к Договору.

22.07.2015 года ООО «Призма» выявило аварийное состояние участка низковольтной линии электропередач ВЛ 0,4 кВ в пос. Лайский Док Приморского района, которое угрожает жизни и безопасности людей.

23.07.2015 письмом № 246 ООО «Призма» сообщило ОАО «Архангельская сбытовая компания» о выявленном аварийном состоянии участка низковольтной линии электропередачи в пос. Лайский Док и о полном ограничении режима потребления 23.07.2015 с 10.00 в связи с необходимостью принятия неотложных мер.

Кроме того, в своем письме ООО «Призма» указало на необходимость со стороны ОАО «Архэнергосбыт» немедленно погасить задолженность. В противном случае ООО «Призма» не сможет завершить ремонт аварийного участка и возобновить электроснабжение.

При этом к письму не приложены документы, подтверждающие в установленном порядке необходимость вывода из работы сетевого оборудования.

Таким образом, ОАО «Архэнергосбыт» считает, что ООО «Призма» нарушены условия исполнения договора, а также требования Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства от 04.05.2012 № 442, в части обеспечения надежности передачи электроэнергии потребителям и сроков восстановления электроснабжения.

Письмом от 12.08.2015 № 272 ООО «Призма» представила пояснения, согласно которым Общество владеет объектами коммунальной инфраструктуры в д. Рикасиха и пос. Лайский Док (электросетевое хозяйство) по договору аренды № 3 от 07.03.2012 с администрацией МО «Приморское». 22 июля 2015 года Обществом выявлено аварийное состояние участка арендованной линии: несколько опор на участке сгнили сверх допустимых норм, качались под весом садившихся птиц и угрожали падением вместе с проводами, находящимися под напряжением. Указанный факт зафиксирован в листке осмотра (проверки) от 22.07.2015.

Письмом от 22.07.2015 № 244 ООО «Призма» обратилось в Администрацию МО «Приморское» для согласования срочного ремонта на участке линии в связи с аварией.

Администрация МО «Приморское» письмом от 23.07.2015 № 274 согласовало проведение ремонтных работ.

ООО «Призма» письмами от 22.07.2015 № 242, 243 уведомило ООО «УК Поморье» и Администрацию МО «Приморское» об отключении 23 июля 2015 года с 10-00 до 17-00 электроэнергии в связи с проведением аварийно-восстановительных работ на ВЛ 0,4 кВ в пос. Лайский Док. В следствие отключения будут обесточены детский сад, многоквартирные жилые дома по ул. Центральная и частный сектор по ул. Речная.

23.07.2015 Общество не смогло заменить все сгнившие опоры ввиду полного отсутствия денежных средств и отказа привлеченного подрядчика работать в долг, о чем Общество уведомило гарантирующего поставщика с требованием о немедленном погашении задолженности.

Таким образом, ООО «Призма» считает, что в его действиях по отключению электроэнергии на время проведения ремонтных работ отсутствует нарушение антимонопольного законодательства.

Письмом от 02.09.2015 № 1118ж-2015 в адрес Архангельского УФАС России

поступило письмо Приморской межрайонной прокуратуры с материалами проверки по заявлению ОАО «Архангельская сбытовая компания» на действия ООО «Призма».

Приказом от 18.09.2015 № 473 Архангельским УФАС России в отношении ООО «Призма» возбуждено дело № 62-15 по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в нарушении порядка введения ограничения режима потребления электрической энергии с 23.07.2015 в связи проведением ремонтных работ на участке низковольтной линии электропередач ВЛ 0,4 кВ в пос. Лайский Док.

Комиссия рассмотрела дело с учетом следующего.

ООО «Призма» является коммерческой организацией, созданной в соответствии с действующим законодательством РФ, зарегистрировано Межрайонной ИФНС по г. Архангельску (ОГРН 1022901004873).

Приказом Федеральной службы по тарифам России от 15.05.2012 № 319-э ООО «Призма», осуществляющее деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии, включено в Реестр субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в раздел I «Услуги по передаче электрической и (или) тепловой энергии» под регистрационным № 29.1.31.

Согласно ст. 5 Закона о защите конкуренции, доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ООО «Призма» является субъектом естественной монополии и, соответственно, занимает доминирующее положение на товарном рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в силу прямого указания в законе.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Согласно п. 1 ст. 38 Федерального закона «Об электроэнергетике» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации, гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии

с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

В пункте 7 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства от 04.05.2012 № 442 (далее — Основные положения № 442), субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики, энергосбытовые (энергоснабжающие) организации, сетевые организации, системный оператор и субъекты оперативно-диспетчерского управления в технологически изолированных территориальных электроэнергетических системах, а также производители электрической энергии (мощности), в ходе исполнения своих обязательств по заключаемым ими на оптовом рынке и розничных рынках договорам совместными действиями обеспечивают на розничных рынках надежность снабжения потребителей и качество электрической энергии.

Основы регулирования отношений, связанных с введением полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии установлены Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденными Постановлением Правительства от 04.05.2012. № 442 (далее Правила ограничения).

В соответствии с п. 2 Правил ограничения ограничение режима потребления электрической энергии вводится при наступлении любого из перечисленных обстоятельств, в том числе в связи с необходимостью проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации, к которым присоединены энергопринимающие устройства потребителя, либо необходимость проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций (иных владельцев объектов электросетевого хозяйства) в случае, если проведение таких работ невозможно без ограничения режима потребления (подпункт «з»).

Порядок введения ограничения режима потребления в целях проведения ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства определен в главе III Правил ограничения.

Согласно п. 30 Правил ограничения в случае если проведение ремонтных работ на объектах электросетевого хозяйства сетевой организации (смежной сетевой организации, иных владельцев) невозможно без ограничения режима потребления в отношении потребителей, присоединенных к сетям сетевой организации, сетевая организация в порядке, установленном договором оказания услуг по передаче электрической энергии, уведомляет потребителя напрямую или (если это предусмотрено указанным договором) через действующего в его интересах гарантирующего поставщика (энергосбытовую, энергоснабжающую организацию) о проведении таких работ и о сроках ограничения режима потребления в связи с их проведением. При этом если договором оказания услуг по передаче электрической энергии, заключенным в отношении такого потребителя с действующим в его интересах гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), предусмотрено, что такое уведомление потребителю передает гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация), то он обязан при получении от сетевой организации указанного уведомления в течение 1 суток передать его потребителю способом, позволяющим определить дату и время передачи.

В Приложении № 6 к Договору оказания услуг по передаче электроэнергии между ООО «Призма» и ОАО «Архэнергосбыт» стороны согласовали Регламент взаимодействия Исполнителя и Заказчика при ограничении режима потребления электрической энергии потребителям и при возобновлении их электроснабжения.

В пункте 23 Приложения № 6 к Договору стороны определили, что при введении режима ограничения потребления электроэнергии потребителям Заказчика в связи с выводом электроустановок Исполнителя в ремонт согласования с Заказчиком не требуется, при этом Исполнитель обязан уведомить Заказчика за 3 суток до введения режима ограничения.

ООО «Призма» в нарушение установленного Правилами ограничения и Договором порядка уведомило гарантирующего поставщика о полном ограничении режима потребления электроэнергии только в день ограничения после непосредственного отключения электроэнергии.

Вместе с тем, ООО «Призма» самостоятельно уведомило управляющую компанию ООО «УК Поморье» за сутки до предполагаемого отключения.

Таким образом, Комиссия Управления считает, что нарушение порядка уведомления о предстоящем ограничении режима потребления не является достаточным основанием для признания со стороны ООО «Призма» злоупотребления доминирующим положением, так как отключение производилось в связи с аварийной ситуацией.

В соответствии с п. 120 Основных положений № 442 общие принципы и порядок обеспечения недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, а также оказания этих услуг определены Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными Постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила № 861).

Содержание обязательств сетевой организации по обеспечению надежности снабжения электрической энергией энергопринимающих устройств, в отношении которых заключен договор, обуславливается категорией надежности.

В пункте 31(б) Правил № 861 установлено, что для третьей категории надежности допустимое число часов отключения в год составляет 72 часа, но не более 24 часов подряд, включая срок восстановления электроснабжения, за исключением случаев, когда для производства ремонта объектов электросетевого хозяйства необходимы более длительные сроки, согласованные с Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Как следует из материалов, представленных Приморской межрайонной прокуратурой, отключение электроэнергии для производства ремонтно-восстановительных работ опор линии электропередач производилось 23.04.2015 с 10 до 18 часов и 24.07.2015 с 16 до 20 часов.

Таким образом, перерыв передачи электроэнергии не превысил допустимые пределы.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Архангельского УФАС России делает вывод об отсутствии в действиях ООО «Призма» признаков нарушения антимонопольного

законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48, статьей 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

Производство по делу № 62-15, возбужденному в отношении ООО «Призма», прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель комиссии

Член комиссии

Член комиссии

Ю.Г. Цакулов

Т.А. Спирина

Е.Н. Воробьева

Примечание: Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.