

РЕШЕНИЕ № 9

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, рассмотрев дело №3-1/231 по признакам нарушения ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба КГУП «Хабаровские авиалинии» на действия ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» (далее – ФГУП «Госкорпорация по ОрВД») по установлению и взиманию дополнительной платы сверх установленных ставок сборов за предоставление услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома при продлении регламента работы аэропорта и органов ОВД в аэропортах Николаевск-на-Амуре, Охотск, Чумикан, Херпучи, Богородское.

КГУП «Хабаровские авиалинии» осуществляет регулярные перевозки пассажиров в соответствии с утверждённым расписанием и является основным перевозчиком пассажиров по маршрутам, связывающим Хабаровск, Николаевск-на-Амуре и северные и отдалённые районы Хабаровского края – Охотск, Чумикан и т.п.

В соответствии со статьёй 69 Воздушного кодекса Российской Федерации (далее – Воздушный кодекс) аэронавигационное обслуживание полётов воздушных судов (организация и обслуживание воздушного движения, обеспечение авиационной электросвязи, предоставление аэронавигационной и метеорологической информации, поиск и спасание), предоставляемое на всех этапах полёта воздушных судов, а также радио- и светотехническое, инженерно-авиационное, аэродромное, аварийно-спасательное и другое обеспечение полётов воздушных судов осуществляется на единообразных условиях с взиманием платы, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Ставки сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации утверждены приказом Федеральной службы по тарифам от 17.12.2008 №387-т/6.

Приказом Хабаровского УФАС России от 03.04.2009 №87 возбуждено дело №3-1/231 по признакам нарушения ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктами 3.8, 3.8.1 приказа ФАС России от 17.01.2007 №5 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией», Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению дела №3-1/231 о нарушении

антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) заслушав доводы сторон, руководствуясь документами и информацией, полученной в ходе рассмотрения дела №3-1/231, а также руководствуясь служебным письмом отдела контроля экономической концентрации Хабаровского УФАС России, принимает решение об установлении доминирующего положения ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» на рынке услуг по аэронавигационному обслуживанию пользователей воздушного пространства Российской Федерации, в том числе по аэронавигационному обслуживанию в районе аэродрома, в географических границах Хабаровского края, с долей 100 %.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования (пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции).

Рассмотрев материалы дела и заслушав представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 №239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» утверждён Перечень продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления и услуг, на которые государственное регулирование цен (тарифов) на внутреннем рынке Российской Федерации осуществляют Правительство Российской Федерации и федеральные органы исполнительной власти, в который включены услуги в аэропортах и аэронавигационное обслуживание воздушных судов на маршрутах и в районах аэродромов.

Сборы за аэронавигационное обслуживание, предоставленное пользователям воздушного пространства Российской Федерации, взимаются по ставкам, установленным уполномоченным на то федеральным органом исполнительной власти. Указом Президента Российской Федерации от 06.02.2008 №137 функции по установлению ставок сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации переданы Федеральной службе по тарифам.

Приказом Федеральной службы по тарифам от 17.12.2008 №387-т/6 утверждены ставки сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации. Ставки сбора за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома утверждаются индивидуально для каждого аэродрома и устанавливаются на 1 тонну максимального взлётного веса воздушного судна.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 05.09.2005 №1049 и пунктами 4., 5.4.1. и 5.4.3. Положения о Федеральной аэронавигационной службе, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.03.2006 №173, Федеральная аэронавигационная служба через свои территориальные органы и подведомственные организации, в частности ФГУП

«Госкорпорация по ОрВД», осуществляет полномочия по оказанию государственной услуги по аэронавигационному обслуживанию пользователей воздушного пространства Российской Федерации, в том числе по организации воздушного движения, обеспечению электросвязи, предоставлению аэронавигационной, метеорологической информации и обеспечивает руководство функционированием Единой системы организации воздушного движения.

Указом Президента Российской Федерации от 11.09.2009 №1033 «О мерах по совершенствованию государственного регулирования в области авиации» Федеральная аэронавигационная служба упразднена, а её функции переданы Федеральному агентству воздушного транспорта, которое является правопреемником Федеральной аэронавигационной службы по всем обязательствам. ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» включено в структуру Федерального агентства воздушного транспорта.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 02.10.2000 №110 утверждены Перечень аэронавигационных и аэропортовых сборов, тарифов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации (далее – Перечень сборов №110) и Порядок применения аэронавигационных и аэропортовых сборов, тарифов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации (далее – Порядок применения №110).

В соответствии с пунктом 2.3.1. Перечня сборов №110 сбор за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома устанавливается за аэронавигационное обслуживание воздушных судов при посадке на аэродром (аэроузел) на этапах снижения для посадки, захода на посадку, посадки и руления до места стоянки, при вылете с аэродрома (аэроузла) на этапах руления с места стоянки, взлета и набора высоты до выхода на воздушную трассу (местную воздушную линию, маршрут спрямления воздушной трассы или местной воздушной линии, маршрут полета в район авиаработ), включая выполнение следующих услуг: организацию воздушного движения, планирование и координирование использования воздушного пространства, предоставление средств навигации, радиотехнического обеспечения и связи, каналов связи, аварийное оповещение и координацию полетов при проведении поиска и спасания, передачу экипажам оперативной аэронавигационной информации и изменений в аэронавигационной обстановке, передачу экипажам метеорологической информации в объеме, предусмотренном нормативными документами по метеорологическому обеспечению гражданской авиации России, обеспечение дежурств поисково-спасательных воздушных судов и экипажей.

Ставка сбора устанавливается на 1 тонну максимальной взлетной массы воздушного судна (пункт 2.3.2. Перечня сборов №110).

Приказом Росаэронавигации от 14.12.2006 №100 утверждён Административный регламент Федеральной аэронавигационной службы по предоставлению государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию пользователей воздушного пространства Российской Федерации (далее – Регламент №100).

Приказом Росаэронавигации от 27.11.2007 №118 утверждён Порядок взимания

аэронавигационных сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации (далее – Порядок взимания сборов).

В соответствии с пунктом 1.2. Порядка взимания сборов, аэронавигационные сборы взимаются за предоставление государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию полётов воздушных судов пользователям воздушного пространства Российской Федерации. Согласно пункта 2.2.1. Порядка взимания сборов с пользователей взимаются аэронавигационные сборы за фактически предоставляемое аэронавигационное обслуживание.

ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» при оказании услуг аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома взимает с КГУП «Хабаровские авиалинии» плату на основании утверждённых ставок сборов.

Однако, по заявлению КГУП «Хабаровские авиалинии», при предоставлении пользователям воздушного пространства услуги по аэронавигационному обслуживанию в районе аэродрома во время продления регламента работы аэропорта и органов ОВД, ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» взимает с авиаперевозчика плату за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома по ставкам сборов, установленных уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, и одновременно оплату за проведение комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД.

Комиссия, рассмотрев предоставленные документы и информацию, связанные с оказанием услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома при продлении регламента работы аэропорта и органов ОВД в аэропортах Николаевск-на-Амуре, Охотск, Богородское, Херпучи, Чумикан (счета-фактуры, акты выполненных работ, реестры самолёто-вылетов) в 2007 – 2009 гг., установила, что ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» кроме оплаты услуги аэронавигационного обслуживания по ставкам сборов, установленным уполномоченным на то федеральным органом исполнительной власти, взимает одновременно плату за проведение комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД. Так, общая сумма оказанных услуг по продлению регламента работы органов ОВД (комплекс организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов при продлении регламента работы органов ОВД) в аэропортах Николаевск-на-Амуре, Охотск, Богородское, Херпучи, Чумикан составила в 2007 году 603396,02 руб. с учётом НДС, из них в аэропорту Николаевск-на-Амуре 530066,96 руб., в 2008 году – 1380162,52 руб. из них в аэропорту Николаевск-на-Амуре 1125439,67 руб., в 2009 году – 767290,88 руб. из них в аэропорту Николаевск-на-Амуре 620630,94 руб.

На основании вышеизложенного, Комиссия констатирует, что в основном продление регламента работы органов ОВД в 2007 – 2009 гг. происходило в аэропорту Николаевска-на-Амуре.

ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» пояснило, что оказание услуги по аэронавигационному обслуживанию в районе аэродрома пользователей воздушного пространства Российской Федерации при продлении регламента

работы аэропорта и органов ОВД, невозможно без проведения комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД, который является самостоятельной услугой, а не частью услуги по аэронавигационному обслуживанию в районе аэродрома. Для оказания услуги по аэронавигационному обслуживанию в районе аэродрома при продлении регламента работы аэропорта и органов ОВД, проведение комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД является обязательным, иначе услуга по аэронавигационному обслуживанию в районе аэродрома не будет оказана.

По информации ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», услуга «Комплекс организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД» является не аэронавигационной, а дополнительной услугой, носит сопутствующий, вспомогательный характер и оказывается авиакомпаниям на основании договоров гражданско-правового характера, заключённых на добровольной основе. Инициаторами заключения этих договоров выступают авиакомпании.

По заявлению КГУП «Хабаровские авиалинии» они вынуждены заключать договоры на оказание комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД в связи с тем, что вылет из небольших аэропортов, расположенных в северных районах Хабаровского края, нередко задерживается по метеоусловиям и переносится на незначительное время относительно времени утверждённого расписания, в результате чего воздушное судно прибывает в аэропорт назначения во время сверх установленного регламента работы аэропорта и органов ОВД, а при отсутствии вышеуказанного договора полёт воздушного судна в данных условиях будет невозможен.

Стороны предоставили в Комиссию договоры, заключённые между ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» и КГУП «Хабаровские авиалинии», регламентирующие отношения между ними по вопросам продления регламента работы аэропортов и органов ОВД: №232/Д от 01.05.2006 на проведение комплекса мероприятий вне регламента работы аэродрома, №310/Д от 01.07.2006 на проведение комплекса организационно-технических мероприятий вне регламента работы органов ОВД, №08-0299 от 01.01.2008 о процедуре взимания сборов за аэронавигационное обслуживание.

По информации ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» при продлении регламента работы органов ОВД необходимо выполнить большой объём работ, действий, операций:

– разработать технологию, инструкции, порядок действий, схемы согласования, схемы и каналы передачи информации в зависимости от метеоусловий, типа воздушного судна, пригодности аэродрома, возможностей смежных организаций, дня недели, сроков и целей продления регламента;

– проверить наличие договора на выполнение этих работ, урегулировать гарантии оплаты, изучить аэронавигационную информацию, регламенты, время работы оборудования аэродромов, обеспеченность радио-, электро-, светотехническими

средствами обеспечения взлёта и посадки воздушного судна, закрытие аэродрома на приём и выпуск по причинам не связанным с метеоусловиями, ограничение приёма и выпуска различных типов воздушных судов по состоянию аэродрома, начало работ по ремонту или реконструкции основной ВПП, ВПБ и БПБ, выход из строя и возобновление работы отдельных элементов радио-, электротехнического оборудования аэродрома, прекращение и возобновление работы средств радионавигации на ВТ, порядок работы радиовещательных станций метеорологической информации и др.;

– произвести проверку планов полётов, обработку согласований, документальное подтверждение, проверку по САИ установленных регламентов, извещений об их изменении по запрашиваемому типу воздушного судна и запрашиваемым параметрам заявки;

– проверить метеосводки, штурманские расчёты, расчёты крайнего разрешённого срока вылета, в том числе с учётом захода и восхода солнца;

– согласовать план полёта, выдать разрешение АДП на вылет воздушного судна на полёт на основании технического состояния аэродрома вылета, назначения, запасных аэродромов, согласовать воздушную обстановку, изучить состояние и прогноз погоды, согласовать с органами противовоздушной обороны;

– произвести контроль предполётного отдыха экипажа в связи с продлением регламента, другие процедуры, установленные инструкциями, приказами, технологиями, договорами, целесообразностью и необходимостью;

– согласовать действия со смежниками субъектами гражданской авиации, участвующими в комплексе аэропортового обеспечения вне регламента работы (аэропорт, метеослужба, органы ПВО и т.д.), получить решение о продлении регламента уполномоченного органа (обычно – руководитель аэропорта);

– изменить график работы персонала, уведомить персонал, согласовать с персоналом изменение графика работы с учётом гарантий и компенсаций, проконтролировать межсменный отдых, предоставление отгулов, установление дополнительных систем оплаты труда (премии, доплаты и т.д.);

– организовать дежурство средств РТОП и связи, проверить их готовность, изменить установленные регламенты работы оборудования;

– проверить каналы связи, проверить и организовать аварийное энергоснабжение, организовать транспортное обеспечение;

– организовать дежурство в режиме ожидания объектов, служб, включая диспетчерский, инженерно-технический, водительский, вспомогательный составы, руководство;

– организовать непосредственное дежурство в режиме ожидания всех служб в готовности и ожидании оказать аэронавигационное обслуживание;

– организовать приём, отправку и обработку согласующих и уведомительных радиogramм, телеграмм, сообщений, извещений для осуществления работ вне

регламента;

– довести информацию об изменении режима работы;

– произвести инспекционный контроль оказания услуг, учёт оказанных услуг для выставления счетов и взимания платы;

– произвести анализ оказываемых услуг, предупреждающие и корректирующие действия в соответствии со стандартами менеджмента организации.

Комиссия изучила предоставленные ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» документы по расчёту себестоимости комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД (затраты на 1 час АНО ВС в РА сверх регламента работы) в аэропортах Николаевск, Охотск, Богородское, Херпучи, Чумикан. Оплата комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД рассчитывается за единицу времени (1 час) и включает в себя расходы на заработную плату с отчислениями, электроэнергию, содержание и эксплуатацию зданий, амортизацию, производственные, общехозяйственные, управленческие расходы и рентабельность в размере 20%. Кроме того, цена на данную услугу, в отличие от аэронавигационной услуги, облагается НДС.

По информации КГУП «Хабаровские авиалинии», фактически, проведение комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД функционально не отличается от оказания услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома. При продлении регламента работы аэропорта и органов ОВД руководство службы движения продлевает режим работы диспетчерам, работающим в смене, или привлекает дополнительно диспетчера круга, и, при необходимости, диспетчера МДП.

Продление регламента работы аэропорта в большинстве случаев вызвано приёмом задержанных по метеорологическим условиям рейсов и выполнением срочных санитарных заданий. По информации, предоставленной КГУП «Хабаровские авиалинии», продолжительность продления регламента работы составляет от нескольких минут до нескольких часов, например, в аэропорту Николаевск-на-Амуре в период с 01.01.2007 по 31.05.2009 минимальное время продления регламента работы составляла 5 минут, максимальное время продления – 5 часов 25 минут, в основном регламент работы аэропорта и органов ОВД продлевался на время от 30 минут до 2 часов.

КГУП «Хабаровские авиалинии» предоставило в Комиссию копии телеграмм ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» о наличии задолженности за оказанные услуги, требования оплатить эту задолженность и об отказе в предоставлении аэронавигационного обслуживания на основании пунктов 34 и 35 Регламента №100 в случае неоплаты. ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» также предоставило в Комиссию копии документов (телеграммы, уведомления о задолженности, претензии), направленных в адрес КГУП «Хабаровские авиалинии» с информацией о наличии задолженности за оказанные услуги, требованием оплатить эту задолженность и об отказе в предоставлении аэронавигационного обслуживания

на основании пунктов 34 и 35 Регламента №100 в случае неоплаты.

Комиссией установлено, что документы содержат информацию об общей сумме задолженности с расшифровкой задолженности по полученным счетам (работы сверх регламента, аэронавигационное обслуживание, медицинские услуги и пр.), требование оплатить задолженность и уведомление об отказе в предоставлении аэронавигационного обслуживания в случае неоплаты задолженности. Комиссия констатирует, что уведомление об отказе в предоставлении аэронавигационного обслуживания содержится даже в тех документах, в которых указана только задолженность за работы сверх регламента.

В соответствии с пунктом 27 Регламента №100 до начала полета воздушного судна пользователю воздушного пространства Российской Федерации может быть отказано в предоставлении государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию при наличии любого из следующих оснований:

- 1) запретов или ограничений на использование воздушного пространства, введенных в порядке, установленном действующим законодательством;
- 2) задолженности пользователя воздушного пространства Российской Федерации по сборам за аэронавигационное обслуживание.

На основании пунктов 33, 34 и 35 Регламента №100, при наличии задолженности пользователя воздушного пространства Российской Федерации по сборам за аэронавигационное обслуживание применяются ограничения к данному пользователю в виде решений по изменению условий (включая прекращение) предоставления государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию нерегулярных и регулярных полетов воздушных судов. При просрочке оплаты выставленного счета (со дня предельного срока платежа) в течение 5 (пяти) календарных дней пользователю направляется по каналам связи предупреждение о наличии задолженности с уведомлением об изменении условий предоставления аэронавигационного обслуживания через 10 (десять) календарных дней по рейсам вне расписания и через 20 (двадцать) календарных дней по регулярным рейсам. Получение указанной информации подтверждается пользователем по каналам связи. В случае неисполнения пользователем предоставленных обеспечительных мер по оплате счетов при предоставленной отсрочке оплаты предоставление государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию полетов воздушных судов этого пользователя прекращается через 3 (три) рабочих дня по всем полетам (регулярным и вне расписания) с предварительным уведомлением Пользователя по каналам связи.

Исходя из вышеизложенного и учитывая направление ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» уведомлений в адрес КГУП «Хабаровские авиалинии» об отказе в предоставлении государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию в случае неоплаты задолженности за работы сверх регламента (например, телеграмма от 07.10.2009 №070430), Комиссия пришла к выводу, что ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» приравнивает комплекс организационно-технических мероприятий по обеспечению полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД к услуге аэронавигационного обслуживания.

Кроме того, Комиссией установлено, что применяя комплекс организационно-

технических мероприятий по обеспечению полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД, ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» также взимает с КГУП «Хабаровские авиалинии» сбор за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома.

Комиссия рассмотрела положения договора №08-0299 от 01.01.2008 между ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (Исполнитель) и КГУП «Хабаровские авиалинии» (Заказчик), устанавливающего процедуру взимания сборов за предоставленное аэронавигационное обслуживание.

В разделе 2 вышеуказанного договора установлен порядок расчётов за аэронавигационное обслуживание:

2.1. Расчёт аэронавигационного обслуживания производится в следующем порядке:

– в пределах регламента работы органов ОВД – на основании действующих тарифов, утверждаемых Минтрансом России;

– сверх установленного регламента работы органов ОВД – по заявке Заказчика в соответствии с дополнительным Соглашением к договору;

– регламент работы органов ОВД устанавливается Исполнителем и определяется по опубликованной информации в сборнике АНИ с учётом действующего НОТАМ и РД «состояние аэродрома».

2.2. Цена за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома устанавливается нормативными актами Министерства транспорта Российской Федерации.

2.3. Цена за АНО сверх установленного регламента работы органов ОВД – в соответствии с расчётом стоимости услуг, который направляется Заказчику дополнительно.

Как видно из текста договора, оказание услуги сверх регламента работы органов ОВД, называется аэронавигационным обслуживанием, что подтверждается приложениями к договорам на оказание комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД; затраты на 1 час АНО ВС в РА сверх регламента работы. ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» называя в одном документе услуги, оказываемые авиаперевозчику сверх установленного регламента работы, комплексом организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД, одновременно называет их в других документах аэронавигационным обслуживанием.

В соответствии со статьёй 70 Воздушного кодекса, полёт воздушного судна выполняется в соответствии с планом полёта, предоставленным пользователем воздушного пространства соответствующему органу единой системы организации воздушного движения, при наличии разрешения на использование воздушного пространства. Отклонение от плана полёта воздушного судна допускается на основании разрешения соответствующего органа обслуживания

воздушного движения (управления полётами).

В соответствии с пунктами 23, 25, 37 Регламента №100, государственные услуги по аэронавигационному обслуживанию предоставляются на всех этапах полёта воздушного судна, а также на площади маневрирования аэродрома всем воздушным судам, совершающим в установленном порядке полёты в воздушном пространстве Российской Федерации, на основании разрешения на использование воздушного пространства Российской Федерации соответствующего органа Единой системы организации воздушного движения, на единообразных условиях за плату, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Пунктом 39 Регламента №100 установлено, что за предоставление государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию пользователи воздушного пространства Российской Федерации уплачивают сборы.

В соответствии с пунктом 82 Регламента №100, осуществление административной процедуры по организации воздушного движения в процессе предоставления государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию обеспечивает пользователям воздушного пространства Российской Федерации (эксплуатантам воздушных судов) возможность придерживаться планируемого времени вылета и прибытия и выдерживать наиболее предпочтительные профили полёта при минимальных ограничениях и без снижения установленных уровней безопасности воздушного движения в целях удовлетворения потребностей пользователей воздушного пространства Российской Федерации.

В приложении №3 к Регламенту №100 установлены условия и сроки подачи заявок на использование воздушного пространства Российской Федерации, в том числе по согласованиям разового изменения заявленного плана полёта.

Комиссией установлено, что в действующих в настоящее время нормативных правовых актах и иных документах, регламентирующих использование воздушного пространства Российской Федерации, в том числе нормативных правовых актах регламентирующих порядок предоставления государственных услуг по аэронавигационному обслуживанию, порядок применения аэронавигационных и аэропортовых сборов, тарифов за обслуживание воздушных судов в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации, порядок взимания аэронавигационных сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации, не предусмотрено введение дополнительной услуги и взимание какой-либо платы за какие-либо дополнительные услуги при оказании государственной услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома при продлении регламента работы аэропорта и органов ОВД.

Хабаровское УФАС России обратилось в Федеральную службу по тарифам, как к федеральному органу исполнительной власти, в функции которого входит государственное регулирование цен (тарифов), в том числе установление ставок сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации, за разъяснениями по вопросам установления ставок сборов за оказание государственной услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома и взимании дополнительной оплаты за оказание комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы

органов ОВД.

Федеральная служба по тарифам в своём ответе от 30.06.2009 №ЕВ-4456/10 сообщила о неправомерности взимания платы сверх установленных размеров за услуги по аэронавигационному обслуживанию российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации, подлежащих государственному регулированию.

По информации Федеральной службы по тарифам, расчёт экономически обоснованных средних ставок сборов за аэронавигационное обслуживание на трассе для иностранных эксплуатантов, для российских эксплуатантов, выполняющих внутренние и международные полёты, а также ставок аэронавигационных сборов в районе аэродрома и на местных воздушных линиях и в районах авиаработ производился с учётом предоставленных ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» планируемых расходов, необходимости выполнения инвестиционных программ и сдерживания роста расходов российских эксплуатантов. Установленные ставки сбора за аэронавигационное обслуживание российских пользователей в районе аэродрома в среднем значительно ниже себестоимости оказания данных услуг, однако в целом по ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» планируется получение прибыли от оказания услуг по аэронавигационному обслуживанию воздушных судов российских и иностранных эксплуатантов на трассе, в районе аэродрома, на местных воздушных линиях и в районе авиаработ.

Как следует из ответа Федеральной службы по тарифам, при расчёте ставок сборов за аэронавигационное обслуживание учитываются все расходы ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», в том числе на развитие предприятия (инвестиционная составляющая), при этом предполагается компенсация расходов от оказания аэронавигационных услуг по ставкам сбора установленным ниже себестоимости (например, аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома) за счёт доходов от оказания других аэронавигационных услуг.

ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» заявило, что при формировании ставок сборов за государственные услуги аэронавигационного обслуживания руководствуется «Временной инструкцией по формированию аэронавигационных и аэропортовых сборов, тарифов за обслуживание воздушных судов эксплуатантов Российской Федерации в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации» (далее – Временная инструкция), утверждённой в 2001 году, и письмом Государственной службы гражданской авиации от 05.11.2001 №20.4-3024ГА «Об учёте объёмов АНО при расчётах ставок сборов» (далее – Письмо ГСГА).

В Письме ГСГА указывается, что в целях единообразного подхода к учёту объёмов работ при расчётах ставок сборов за АНО, при планировании объёмов работ необходимо провести анализ действующего и планируемого расписания (РПЛ) с целью определения потребности эксплуатантов в использовании конкретного аэродрома и принимать в расчёт только заявленные расписанием (РПЛ) потребности. Ожидаемый объём нерегулярных полётов может планироваться по согласованным чартерным программам.

В соответствии с пунктами 1.2.1., 1.2.2. и 1.2.3. Временной инструкции, основными требованиями к порядку формирования ставок аэронавигационных и

аэропортовых сборов и тарифов являются: отсутствие двойного счёта расходов организации ГА в ставках сборов и тарифов, установленных для эксплуатантов; соответствие структуры и содержания расходов организации ГА, включаемых в стоимостную основу (себестоимость) соответствующей продукции (работ, услуг), в ставки сборов и тарифы, перечню работ (услуг), предусмотренных Приложением 1 к приказу Минтранса России от 02.10.2000 №110, и технологии их выполнения в соответствии с требованиями и правилами, действующими в гражданской авиации; соответствие объёма расходов организации ГА, включаемого в стоимостную основу сборов и тарифов, количеству и качеству продукции (работ, услуг), предоставляемых эксплуатантам.

Пунктом 1.6. Временной инструкции установлено, что затраты, включаемые в себестоимость продукции, по их основным составляющим и финансовые результаты организации ГА в целом планируются исходя из их уровня по итогам отчётного периода и планов, разработанных организацией ГА на основе проведённого анализа, с учётом изменений налоговой системы Российской Федерации, индексов-дефляторов роста цен на основные потребляемые ресурсы и услуги, и других объективных факторов. Планирование объёмов продукции в натуральном измерении осуществляется с учётом тенденций, сложившихся в ретроспективе в их динамике и структуре, динамики уровня платёжеспособного спроса потребителей и других факторов на основе международного, внутреннего и местного расписаний движения воздушных судов на планируемый период, ожидаемого объёма нерегулярных полётов воздушных судов, перечня работ (услуг) в соответствии с договорами на обслуживание воздушных судов, заключёнными с эксплуатантами и т.п.

Разделом 5 Временной инструкции установлены формы расчётных таблиц по разделам расчётов, которые обеспечивают проведение расчётов, необходимых для формирования сборов и тарифов.

Комиссия, проанализировав вышеуказанные положения Временной инструкции, установила, что для определения ставки сбора за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома, принимаются следующие показатели объёма продукции в натуральном выражении: суммарная максимальная взлётная масса воздушных судов (тысяч тонн максимальной взлётной массы) и количество самолёто-вылетов (тысяч самолёто-вылетов).

В соответствии с пунктом 3.1. Временной инструкции, ставки сборов, тарифы, тарифные ставки в общем виде определяются как произведение себестоимости соответствующей продукции (работ, услуг) и коэффициента, учитывающего уровень рентабельности. При расчётах ставок сборов, тарифов, тарифных ставок уровень рентабельности устанавливается таким образом, чтобы обеспечить по итогам планируемого периода по организации ГА в целом (с учётом доходов по всем видам деятельности и других доходов) финансовые результаты, необходимые для оплаты налогов, сборов, других обязательных платежей и финансирования планируемого объёма расходов организации ГА, не включаемых в себестоимость продукции в соответствии с действующим законодательством. Комиссия, изучив положения Временной инструкции и Письма ГСГА, пришла к выводу, что расчёт ставок сборов за аэронавигационное обслуживание, в том числе аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома, происходит на основании расходов, необходимых для оказания услуг аэронавигационного

обслуживания российским эксплуатантам при выполнении ими полётов по регулярному расписанию и ожидаемого объёма нерегулярных полётов воздушных судов.

Комиссия считает, что ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», включая в расчёт стоимости комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушного судна вне регламента работы органов ОВД расходы на заработную плату с отчислениями, на электроэнергию, на содержание и эксплуатацию зданий, амортизацию, производственные, общехозяйственные, управленческие расходы, учитывает расходы, которые были приняты Федеральной службой по тарифам при установлении размеров ставок сборов за аэронавигационное обслуживание, что следует из изучения вышеуказанных документов, а также из официального ответа федерального органа исполнительной власти (письмо Федеральной службы по тарифам от 30.06.2009 №ЕВ-4456/10), в функции которого входит государственное регулирование цен (тарифов), в том числе установление ставок сборов за аэронавигационное обслуживание пользователей воздушного пространства Российской Федерации.

По заявлению ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», размер сбора за аэронавигационное обслуживание в районе аэродрома рассчитывается с учётом регламента работы аэропортов и покрывает от 3% до 5% расходов на оказание этой услуги по основным аэропортам. Поэтому, рассчитывая стоимость комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушного судна вне регламента работы органов ОВД, ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» исключает из расчёта цены расходы, учтённые при расчёте ставки сбора за аэронавигационное обслуживание (3% – 5%), и таким образом оказывает комплекс организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушного судна вне регламента работы органов ОВД по фактической себестоимости, компенсируя убытки от оказания услуг аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома.

По информации КГУП «Хабаровские авиалинии», регламент работы аэропорта устанавливается в соответствии с расписанием регулярных рейсов, опубликованном в установленном порядке. Для включения регулярных рейсов в расписание авиаперевозчик должен иметь внутренний двухсимвольный код и лицензию на право эксплуатации воздушных линий.

Как установлено Комиссией, продление регламента работы происходит из-за задержки вылета по метеоусловиям регулярных рейсов КГУП «Хабаровские авиалинии». Таким образом, с учётом информации Федеральной службы по тарифам о планируемом получении прибыли от оказания всех услуг аэронавигационного обслуживания, расходы на аэронавигационное обслуживание этих рейсов, по мнению Комиссии, уже учтены в расчёте ставок сборов. Документы, предоставленные ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» о финансово-хозяйственной деятельности в 2009 году, свидетельствуют о получении прибыли по результатам работы предприятия в целом.

Пунктом 1 Порядка применения №110 установлено, что для расчетов за обслуживание воздушных судов потребителей в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации применяются аэронавигационные и аэропортовые сборы, тарифы за наземное обслуживание, установленные по

перечню и в порядке, предусмотренном Приложением 1 к настоящему Приказу (Перечень сборов №110).

Комплекс организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД предназначен для обслуживания воздушных судов потребителей в аэропортах и воздушном пространстве Российской Федерации. В соответствии с пунктом 2 Порядка применения №110 применение ставок сборов, тарифов за наземное обслуживание и цен на материально-технические ресурсы, не зарегистрированных и/или не опубликованных в установленном порядке не допускается. ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» оказывая услугу комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД, не зарегистрировало и не опубликовало информацию о ценах (тарифах) на неё.

Комиссия располагает ответом Федеральной службы по тарифам от 30.01.2009 №ЕВ-475/10 на письмо КГУП «Хабаровские авиалинии» от 19.12.2008 №3003-3, в котором сообщается о неправомерности взимания платы сверх установленных размеров за услуги по аэронавигационному обслуживанию российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации, подлежащих государственному регулированию.

Кроме того, в материалах дела имеется письмо Федеральной службы по тарифам от 04.02.2009 №ЕВ-579/10 в адрес Росаэронавигации. В этом письме Федеральная служба по тарифам указывает на неправомерность взимания платы сверх установленных размеров за услуги по аэронавигационному обслуживанию российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации, подлежащих государственному регулированию и предлагает Росаэронавигации указать, входящим в её структуру предприятиям, исполнять установленный порядок применения сборов за аэронавигационное обслуживание российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации в районе аэродрома и на местных воздушных линиях и в районах авиационных работ.

Комиссией установлено, что нормативные правовые акты, регулирующие оказание услуг аэронавигационного обслуживания в Российской Федерации, в том числе международные правовые акты, документы ИКАО, не содержат положений:

- о прямой взаимосвязи размеров ставок сборов за государственную услугу по аэронавигационному обслуживанию пользователей воздушного пространства Российской Федерации с режимом работы аэропортов и о введении какой-либо дополнительной оплаты за оказание услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома вне регламента работы аэропорта и органов ОВД;
- о прямой обязательной зависимости расчёта себестоимости услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома от регламента работы аэропорта и органов ОВД.

ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» предоставило в Комиссию Заключение о правовой оценке ситуации в связи с возбуждением Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю дела в отношении ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (филиал «Аэронавигация Дальнего Востока») по признаком нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-

ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Заключение МКА) составленное Московской коллегией адвокатов «Межрегион» 20 апреля 2009 года.

Комиссия изучила Заключение МКА, а также положения международных договоров, нормативных правовых актов, касающихся аэронавигационного обслуживания и констатирует, что действительно положения международных договоров и нормативных правовых актов Российской Федерации, указанные в Заключении МКА, и, также изученные Комиссией, относятся к вопросам, связанным с правовым регулированием аэронавигационного обслуживания. Однако в Заключении МКА не учтено обстоятельство, что Комиссией исследовалось конкретизированное событие и совокупность установленных фактов. Также, при составлении Заключения МКА, использованы судебные акты различных судебных органов, прямо не относящиеся к рассматриваемым Комиссией обстоятельствам.

Комиссия также констатирует наличие в Заключении МКА выводов, не основанных на конкретных нормах права (как международного, так и Российской Федерации).

Также, КГУП «Хабаровские авиалинии» предоставило в распоряжение Комиссии договоры, заключённые между ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (Заказчик) и КГУП «Хабаровские авиалинии» (Исполнитель), на выполнение работ (услуг) по поисково-спасательному обеспечению полётов воздушных судов в зоне авиационно-космического поиска и спасания в границах ответственности Дальневосточного управления Росаэронавигации, в соответствии с которыми в аэропорту Николаевск-на-Амуре организовано дежурство воздушных судов КГУП «Хабаровские авиалинии» в круглосуточном режиме, т.е. обеспечивается круглосуточный режим работы подразделений аэропорта и органов ОВД, необходимых для обеспечения взлёта, посадки и полётов воздушных судов, находящихся на дежурстве: Договор №08-0251 от 01.01.2008 г., Договор №08-1998 от 15.09.2008 г., Договор №09-0052 от 29.12.2008 г., Договор №01-04/2009-ПСО от 01.04.2009г., Договор №10-0039 от 18.12.2009 г.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия считает, что ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», руководствуясь положениями нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы оказания услуг по аэронавигационному обслуживанию пользователей воздушного пространства Российской Федерации, имело возможность оказывать услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома при продлении регламента работы аэропорта и органов ОВД по установленным ставкам сборов, не устанавливая и не применяя плату за оказание комплекса организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД.

Более того, своим письмом от 04.02.2009 №ЕВ-579/10 Федеральная служба по тарифам, как федеральный орган исполнительной власти, в функции которого входит государственное регулирование цен (тарифов), в том числе установление ставок сборов за услуги по аэронавигационному обслуживанию, проинформировала Росаэронавигацию о неправомерности действий по взиманию платы сверх установленных размеров за услуги по аэронавигационному обслуживанию российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации, подлежащих государственному регулированию. Позже Федеральная служба по тарифам в более конкретизированной форме проинформировала Хабаровское УФАС России о неправомерности действий по взиманию платы

сверх установленных размеров за услуги по аэронавигационному обслуживанию российских пользователей воздушного пространства Российской Федерации, подлежащих государственному регулированию (письмо Федеральной службы по тарифам от 30.06.2009 №ЕВ-4456/10).

Учитывая вышеизложенные обстоятельства Комиссия считает, что вина ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» выражается в том, что ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим законодательством предусмотрена ответственность, однако не принимало все зависящие от него меры по их соблюдению.

По вышеизложенным обстоятельствам Комиссия, всесторонне и полностью исследовав и оценив доказательства и доводы, представленные лицами, участвующими в деле, с учётом всех обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения дела, считает, что действия ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» по установлению и применению платы за оказание услуги комплекс организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД, сверх установленных ставок сборов за услуги по аэронавигационному обслуживанию в районе аэродрома, при предоставлении услуги по аэронавигационному обслуживанию в районе аэродрома российским пользователям воздушного пространства в аэропортах Николаевск-на-Амуре, Охотск, Херпучи, Богородское, Чумикан, нарушают пункт 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции (нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования), что ведёт (может привести) к ущемлению интересов КГУП «Хабаровские авиалинии».

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 1, статьёй 23 Закона о защите конкуренции, в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, Комиссия считает необходимым выдать ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии со статьёй 41.1 Закона о защите конкуренции, дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства – со дня окончания нарушения или его обнаружения. Следовательно, учитывая длящийся характер установленного Комиссией нарушения (на протяжении 2009 года), у Комиссии отсутствуют основания для прекращения производства по делу.

Принимая во внимание официальное письмо Федеральной службы по тарифам от 04.02.2009 №ЕВ-579/10 в адрес Росаэронавигации и официальное письмо Федеральной службы по тарифам от 30.06.2009 №ЕВ-4456/10 в адрес Хабаровского УФАС России, а также учитывая, что Федеральная служба по тарифам реализовала свои полномочия по государственному регулированию цен (тарифов), в том числе по установлению ставок сборов за услугу по аэронавигационному обслуживанию в 2009 году, Комиссией принято решение о выдаче предписания о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в период март – декабрь 2009 года, вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

На основании предоставленных счетов-фактур за работы сверх установленного регламента, Комиссия установила доход, полученный ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» в марте – декабре 2009 года, вследствие нарушения антимонопольного законодательства, который составил 492573 рубля 60 копеек (четыреста девяносто две тысячи пятьсот семьдесят три рубля 60 копеек) без учёта НДС, в том числе в аэропорту Николаевск КГУП «Хабаровские авиалинии» 436127 рублей 99 копеек, в филиалах КГУП «Хабаровские авиалинии» в аэропорту Херпучи 32093 рубля 72 копейки, в аэропорту Богородское 7543 рубля 14 копеек, в аэропорту Чумикан 16808 рублей 75 копеек.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, статьёй 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА

1. Признать ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» нарушившим пункт 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий по установлению и применению платы за оказание услуги «Комплекс организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД» при оказании услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома:

1.1. в аэропорту Николаевск КГУП «Хабаровские авиалинии»,

1.2. в филиале КГУП «Хабаровские авиалинии» – аэропорту Охотск.

1.3. в филиале КГУП «Хабаровские авиалинии» – аэропорту Чумикан.

1.4. в филиале КГУП «Хабаровские авиалинии» – аэропорту Херпучи.

1.5. в филиале КГУП «Хабаровские авиалинии» – аэропорту Богородское.

2. Выдать ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Выдать ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства. Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия. Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской

Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ №4

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии Костромеева Н.Б. – заместителя руководителя управления – начальника отдела антимонопольного контроля, членов Комиссии Болдырева В.В. – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля, Кочуева А.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля, руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьёй 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 28 апреля 2010 года №9 по делу №3-1/231, о нарушении ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока», пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» в срок до 30 июля 2010 года прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в действиях по установлению и применению платы за оказание услуги «Комплекс организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД» при оказании услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома:

1.1. в аэропорту Николаевск КГУП «Хабаровские авиалинии».

1.2. в филиале КГУП «Хабаровские авиалинии» – аэропорту Охотск.

1.3. в филиале КГУП «Хабаровские авиалинии» – аэропорту Чумикан.

1.4. в филиале КГУП «Хабаровские авиалинии» – аэропорту Херпучи.

1.5. в филиале КГУП «Хабаровские авиалинии» – аэропорту Богородское.

2. С целью исполнения пункта 1 настоящего предписания ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» не допускать действий по установлению и применению платы за оказание услуги «Комплекс организационно-технических мероприятий для обеспечения полётов воздушных судов вне регламента работы органов ОВД» при оказании услуги аэронавигационного обслуживания в районе аэродрома.

3. ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» в лице филиала «Аэронавигация Дальнего Востока» в срок до 02 августа 2010 года перечислить в федеральный бюджет сумму дохода,

полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства в размере 492573 рубля 60 копеек (четыреста девяносто две тысячи пятьсот семьдесят три рубля 60 копеек).

Сумму дохода, полученную вследствие нарушения антимонопольного законодательства перечислить в федеральный бюджет: получатель УФК по Хабаровскому краю (Хабаровское УФАС России), р/с 40101810300000010001, ГРКЦ ГУ Банка России по Хабаровскому кр. г. Хабаровска, БИК 040813001, ИНН 2721023142, КПП 272101001, код 161 1 16 02010 01 0000 140, ОКATO 08401000000.

4. О выполнении пункта 1 настоящего предписания сообщить в срок до 05 августа 2010 года с приложением подтверждающих документов.

5. О выполнении пункта 3 настоящего предписания сообщить в срок до 10 августа 2010 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.