

РЕШЕНИЕ

4 декабря 2009 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии: -Бутенко Игоря Васильевича, заместителя руководителя -
начальника отдела контроля монополистической деятельности;
членов комиссии: -Губановой Рамили Шаукатовны, начальника отдела контроля
органов власти;
-Лепихиной Светланы Николаевны, ведущего специалиста -
эксперта отдела контроля органов власти;
-Лавриновской Анны Петровны, специалиста - эксперта отдела
контроля органов власти,

рассмотрев дело № 05-10/119-09, возбужденное в отношении Главы Александровского района (ул. Ленина, 8, с. Александровское Томской области) по признакам нарушения ч. 1 ст. 17.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в отсутствие представителей ответчика по делу и заинтересованного лица,

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении контрольного мероприятия по проверке деятельности Администрации муниципального образования «Александровский район» на предмет соблюдения антимонопольного законодательства Томским УФАС России установлено, что между муниципальным образованием «Александровский район», представляемым Администрацией Александровского района в лице Главы Александровского района и ООО «Фаворит» заключен договор аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 51/09.

В Комиссию Томского УФАС России поступило ходатайство ответчика (исх. от 02.12.2009 № 4905) об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в связи с отсутствием работников Администрации по уважительной причине.

В соответствии с п. 1 ст. 47 Закона о защите конкуренции Комиссия вправе отложить рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства по ходатайству лица, участвующего в деле, в связи с невозможностью явки этого лица или его представителя на заседание комиссии по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами. Однако, Администрацией Александровского района не представлены документы, подтверждающие уважительность причины, по которой отсутствуют представители.

Администрация Александровского района является юридическим лицом, и отсутствие представителя Администрации не является препятствием для рассмотрения дела в его отсутствие, надлежащим образом в установленные сроки уведомленного о дате заседания Комиссии.

Из Отзыва ответчика на Приказ Томского УФАС России от 19.11.2009 № 287 следует, что Администрация Александровского района заключила договор аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 51/09 с ООО «Фаворит» без проведения торгов, т. к. ООО «Фаворит» является субъектом малого предпринимательства. В подтверждение правомерности заключения указанного договора ответчиком представлены копия договора аренды муниципального имущества от 25.06.2008 № 64/08, заключенного Администрацией Александровского района в лице Главы района с ООО «Фаворит», и копия Сведений о среднесписочной численности работников ООО «Фаворит» за предшествующий календарный год по стоянию на 01.01.2009.

Комиссия, изучив материалы дела, установила следующее.

Между муниципальным образованием «Александровский район», представляемым Администрацией Александровского района в лице Главы Александровского района и ООО «Фаворит» заключен договор аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 51/09.

Предметом указанного договора является передача в аренду ООО «Фаворит» муниципального имущества: нежилых помещений в одноэтажном здании в деревянном исполнении (номера помещений на поэтажном плане №№ 7, 11), общей площадью 46,7 кв.м, расположенных по адресу: с. Александровское Томской области, ул. Партизанская, 88, строение 11, для размещения компьютерного клуба.

Срок аренды муниципального имущества установлен с 01.01.2009 по 30.12.2009.

Договор аренды от 01.01.2009 № 51/09 с ООО «Фаворит» заключен без проведения торгов.

В соответствии с ч. 1 ст. 17.1 Федерального Закона «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного

управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров.

Заключение Главой Александровского района договора аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 57/09 без проведения торгов в нарушение ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции могло повлечь ограничение конкуренции между хозяйствующими субъектами, что является нарушением антимонопольного законодательства.

В соответствии с п. 4 ст. 53 Закона о защите конкуренции до 1 июля 2015 года разрешается заключение на новый срок без проведения конкурсов или аукционов договоров аренды, указанных в частях 1 и 3 статьи 17.1 настоящего Федерального закона и заключенных до 1 июля 2008 года с субъектами малого или среднего предпринимательства.

В материалах дела имеется копия договора аренды муниципального имущества от 25.06.2008 № 64/08, согласно которому муниципальное образование «Александровский район», представляемое Администрацией Александровского района в лице Главы Александровского района передает в аренду ООО «Фаворит» муниципальное имущество: нежилые помещения (№ 7, № 11 на поэтажном плане) в одноэтажном брусчатом исполнении общей площадью 46,7 кв.м, по адресу: с. Александровское Томской области, ул. Партизанская, 88, строение 11, для размещения компьютерного клуба, сроком с 01.07.2008 по 31.12.2008.

Также имеется копия Сведений о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год по стоянию на 01.01.2009, согласно которым среднесписочная численность работников ООО «Фаворит» за 2008 год составляет: 1 человек. Таким образом, в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» ООО «Фаворит» является субъектом малого предпринимательства.

Однако ни в договоре аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 51/09, ни в договоре аренды муниципального имущества от 25.06.2008 № 64/08 не указано то, что арендатор является субъектом малого предпринимательства, отсутствует документальное подтверждение этому в виде приложения к договорам.

В договоре аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 51/09 не указано основание для заключения договора без проведения торгов (п. 4 ст. 53 Закона о защите конкуренции).

Согласно п. 3.26 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, анализ конкурентной среды на товарных рынках следует проводить при необходимости. В данном случае проведение анализа конкурентной среды не требуется, так как правовая норма ст. 17.1 Закона о защите конкуренции направлена на обеспечение конкуренции при заключении любых договоров, указанных в ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, и передача муниципального имущества без проведения торгов оказывает влияние на конкурентную среду и ограничивает развитие конкуренции.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать, что Главой Александровского района (ул. Ленина, 8, с. Александровское Томской области) допущено нарушение ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, совершенное путем заключения договора аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 51/09 без проведения торгов.
2. Выдать Главе Александровского района предписание о прекращении нарушения ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции.
3. Иные меры по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства не применять.

Решение федерального антимонопольного органа (его территориального органа) может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

члены Комиссии

Р.Ш. Губанова

С.Н. Лепихина

А.П. Лавриновская

ПРЕДПИСАНИЕ

4 декабря 2009 года г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председателя комиссии -И.В. Бутенко, заместителя руководителя управления –
начальника отдела контроля монополистической деятельности;
членов комиссии: -Р.Ш. Губановой, начальника отдела контроля органов власти;
-С.Н. Лепихиной, ведущего специалиста - эксперта контроля
органов власти;
-А.П. Лавриновской, специалиста - эксперта отдела контроля
органов власти,

на основании своего Решения от 4 декабря 2009 года по делу № 05-10/119-09 о нарушении Главой Александровского района (ул. Ленина, 8, с. Александровское Томской области) ч. 1 ст. 17.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Главе Александровского района (ул. Ленина, 8, с. Александровское Томской области) в срок до 25.12.2009 прекратить нарушение ч. 1 ст. 17.1 Федерального Закона «О защите конкуренции», выразившееся в заключении договора аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 51/09 без проведения процедуры торгов.

2. Для прекращения нарушения антимонопольного законодательства Главе Александровского района необходимо совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции между хозяйствующими субъектами и привести договор аренды муниципального имущества от 01.01.2009 № 51/09 в соответствие с антимонопольным законодательством.

О выполнении настоящего Предписания сообщить до 28.12.2009.

Предписание федерального антимонопольного органа (его территориального органа) может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа ч. 2 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии И.В. Бутенко

члены Комиссии: Р.Ш. Губанова

С.Н. Лепихина

А.П. Лавриновская