

РЕШЕНИЕ № 08-01-447

16 октября 2017 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев Д.В. - зам. руководителя управления, председатель  
Комиссии;

Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля  
закупок, член Комиссии;

Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член  
Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы — ООО «Век Строй»: <...> (по доверенности)

от подателя жалобы - ООО «Зенит-Алтай»: <...> (по доверенности);

от заказчика - Администрации Коченевского района: не явились (уведомлено надлежащим образом);

от уполномоченного органа: <...> (по доверенности), <...> (по доверенности), <...> (по доверенности).

рассмотрев жалобы ООО «Век Строй» и ООО «Зенит-Алтай» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151200006017000160 на строительство Культурно-досугового центра в с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области, размещен в ЕИС 31.07.2017г., начальная (максимальная) цена контракта 94 490 660,21 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Век Строй» и ООО «Зенит-Алтай» с жалобами на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151200006017000160 на строительство Культурно-досугового центра в с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области. Суть жалоб ООО «Век-Строй» и ООО «Зенит-Алтай» заключается в нижеследующем.

Податели обжалуют отказ в допуске на участие в электронном аукционе. Основанием принятия решения уполномоченного органа является нарушение требований пп. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ и п. 11.1.1. документации об электронном аукционе. В заявках участников в отношении отдельных позиций товаров (материалов), предлагаемых для использования при выполнении работ не содержится указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии). По позициям «Трубы» № 2 (по ГОСТ 8639-82), № 34 (по 8732-78), № 37 (по ГОСТ 3262-75), № 41 (по ГОСТ 3262-75), № 47 (по ГОСТ 10704- 91); «Маты» № 1; «Сталь» № 13 (по ГОСТ 5781-82), № 21 (по ГОСТ 5781-82), № 23 (по ГОСТ 14918-90, 19904-90); «Катанка» № 16 (по ГОСТ 30136-95, 2590-2006) в составе первой части заявок участников не были представлены товарные знаки, не смотря на отсутствие на функционирующем рынке соответствующих товаров без товарного знака. Уполномоченный орган ссылается на исследование рынка, согласно которому, на рынке отсутствуют обозначенные товары, производимые в соответствии с

требуемыми ГОСТами без товарного знака.

ООО «Век-Строй» и ООО «Зенит-Алтай» полагают, что формулировка пп. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 ФЗ № 44-ФЗ «при наличии» не обязывает указывать товарный знак, если таковой отсутствует. Также податели придерживаются мнения, что проводя исследование функционирующего рынка, уполномоченный орган не может со 100 % уверенностью утверждать о полном отсутствии на рынке товаров (материалов) без товарного знака. В связи с чем, отказ в допуске на участие в электронном аукционе податели считают неправомерным.

На жалобы ООО «Век-Строй» и ООО «Зенит-Алтай» от уполномоченного органа - министерства строительства Новосибирской области поступили следующие возражения.

Уполномоченный орган в представленных возражениях приводит следующие доводы правомерности вынесения аукционной комиссией решения об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Век Строй» и ООО «Зенит-Алтай».

По позициям «трубы» в соответствии с п. 5.2.4 ГОСТ 10692-2015 МЭК, маркировка, наносимая на поверхность труб, должна включать товарный знак и/или наименование производителя. Данный ГОСТ предусматривает маркировку либо товарным знаком, либо товарным знаком и наименованием изготовителя, но предусматривает, что товарный знак

досугового центра в с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области необоснованной.

2) Признать жалобу ООО «Зенит-Алтай» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - министерства строительства Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151200006017000160 на строительство Культурнодосугового центра в с. Прокудское Коченевского района Новосибирской области необоснованной