

24 мая 2011 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 24.05.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 27.05.2011 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, Руководитель управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Анисимова О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля государственных закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Эксперт-сервис» на действия Заказчика в присутствии представителей: от Заказчика - Григорьева Н.С. по доверенности № 07.2-16/42 от 23.05.2011 г., Якуничевой О.Н. по доверенности № 07.2-16/41 от 23.05.2011 г., от Заявителя: Федорова А.А., по доверенности от 24.05.2011 г.

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Эксперт-сервис (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика ГОУ ВПО «Вологодский государственный технический университет» (далее - Заказчик) при проведении процедуры запроса котировок на право заключения контракта на поставку расходных материалов для принтеров, МФУ, КМА (№ 0330100012111000049) противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п. 4 ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

В результате рассмотрения котировочных заявок, заявка Заявителя была отклонена по причине: «Несоответствие заявки требованиям документации. Пояснение: в котировочной заявке не указаны марки и модели товаров». Между тем Заявитель считает, что он указал подробно представленные марки, модели оборудования, а также производителя. Ни в извещении, ни в техническом задании не указано, что именно Заказчик подразумевает под понятиями «марки и модели». Таким образом, отклонение заявки по указанной в протоколе причине было неправомерным.

Представители Заказчика, с доводами жалобы не согласились. В своих пояснениях сообщили следующее:

В соответствии с п.3 ст. 44 Закона о размещении заказов, котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристиках поставляемых товаров. В соответствии с ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов, котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В извещении о проведении запроса котировок содержались следующие требования к форме котировочной заявки: «Котировочная заявка должна быть составлена по форме, приведенной в Приложении №2 к настоящему извещению о проведении запроса котировок. В приложении №2 была установлена форма котировочной заявки, в которой предусматривалось обязательное указание технических характеристик поставляемых товаров (расходных материалов): указание марки и модели поставляемых картриджей. Заявитель в представленной котировочной заявке указал в графе «технические характеристики» поставляемых товаров только производителя. В то время как Заказчиком в соответствии с п.3 ст.44 Закона о размещении заказов, было установлено требование об указании в котировочной заявке сведений как о наименовании товара, так и о характеристиках поставляемых товаров (марка и модель картриджа).

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, подлинник извещения о запросе котировок, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика и Заявителя к следующему выводу:

Приложение №2 к Извещению о проведении запроса котировок на поставку расходных материалов для принтеров, МФУ, КМА устанавливает форму котировочной заявки для Участников размещения заказа, установленную Заказчиком. В Приложении №2 установлена обязательная к заполнению таблица:

