

27 июня 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;  
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;  
Ухов М.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» на действия аукционной комиссии Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области при проведении электронного аукциона на поставку бланков, извещение № 0251100003714000056, размещено на сайте 29.05.2014 г., начальная максимальная цена контракта 96 880, 00 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» с жалобой на действия аукционной комиссии Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области при проведении электронного аукциона на поставку бланков.

Суть жалобы сводится к следующему.

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия заказчика приняла решение отказать ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» в допуске к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, аукционная комиссия отказала участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе в соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ. Участник закупки обязан в первой части заявки, в числе прочего, представить информацию о наименовании места происхождения товара (ст.1225, ст.1516 ГК РФ) или наименовании производителя товара. Указанные в заявке сведения не позволяют идентифицировать товар как происходящий с территории определенного географического объекта.

ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» считает отказ в допуске к участию в электронном аукционе незаконным и необоснованным.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просит выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу поступили возражения от заказчика – Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области следующего содержания.

Отделение Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области не согласно с доводами подателя жалобы - ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» и считает их не подлежащими удовлетворению.

Заказчик сообщил, что аукционная заявка ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» не соответствует требованиям, установленным заказчиком в аукционной документации, а именно, в составе заявки отсутствует информация о наименовании места происхождения товара или наименовании производителя. ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» указало место происхождения товара – Российская Федерация, что не является, по мнению заказчика, наименованием места происхождения товара.

На основании изложенного, заказчик считает, что первые части аукционных заявок были рассмотрены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ст.1516 Гражданского кодекса РФ, наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или историческое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что, аукционной заявке ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» было отказано в допуске, так как в заявке не было указано наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара. ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» указало место происхождения товара – Российская Федерация, что не является наименованием места происхождения товара, так как не указывает на особые свойства товара, происходящего с территории РФ.

Таким образом, аукционная комиссия заказчика не смогла однозначно идентифицировать товар, предлагаемый ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» для поставки.

Следовательно, довод жалобы является необоснованным.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ № 44-ФЗ данного электронного аукциона нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ИПФ «Фолиант Экспресс» на действия аукционной комиссии Отделения Пенсионного фонда РФ по Новосибирской области при проведении электронного аукциона на поставку бланков необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.