

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

Физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «22» августа 2019

В полном объеме решение изготовлено «27» августа 2019
Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы Физического лица в составе:

ВрИО заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

ведущего специалиста отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

специалиста 1 разряда отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя ООО «Тендер Гарант» (далее – Оператор электронной площадки)

В отсутствие:

Физического лица (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

ООО «ПраСов» (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Физического лица (вх. №23282-ИП/19 от 02.08.2019) на действия Оператора электронной площадки – ООО «Тендер Гарант» при организации торгов (<http://www.tendergarant.com>, №0002159), документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в жалобе указывает, что Оператор электронной площадки неправомерно отказал Заявителю в регистрации на площадке.

Оператор электронной площадки против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

26.07.2019 Заявителем была подана заявка на регистрацию на сайте Оператора электронной площадки с приложением документов, предусмотренных пунктом 2.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее – Порядок), однако 01.08.2019 Заявителю было отказано в регистрации на сайте Оператора электронной площадки по причине отсутствия копии документа, удостоверяющего личность, а именно отсутствия первой страницы паспорта.

Согласно возражениям Оператора электронной площадки Заявителем была подана заявка на регистрацию на сайте Оператора электронной площадки (далее – заявка на регистрацию), к которой была приложена копия документа, удостоверяющего личность, содержащая только 2-20 страницы.

Документов, свидетельствующих о том, что Заявителем в составе заявки на регистрацию были представлены скан-копии всех страниц паспорта, Заявителем не представлено.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2.2 Порядка для регистрации на электронной площадке заявитель на регистрацию на электронной площадке представляет оператору электронной площадки, в том числе копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на

регистрацию на электронной площадке).

В пункте 7.2 Регламента электронной площадки также указано, что для регистрации на электронной площадке заинтересованное лицо с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет Оператору заявление на регистрацию с приложением следующих документов и сведений: «копий учредительных документов (для юридических лиц), копий документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке), при этом, если документом, удостоверяющим личность физического лица является паспорт гражданина Российской Федерации, он должен соответствовать требованиям Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 г. № 828».

Согласно пункту 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, бланк паспорта имеет размер 88x125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Таким образом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации, является документ, содержащий 20 страниц и соответствующий требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 №828, а не часть указанного документа.

В соответствии с пунктом 2.4 Порядка в срок не позднее трех рабочих дней со дня поступления заявления на регистрацию оператор электронной площадки обязан его рассмотреть и принять решение о регистрации либо об отказе в регистрации лица на электронной площадке.

Согласно подпункту «б» пункта 2.5 Порядка оператор электронной площадки отказывает заявителю в регистрации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в пункте 2.2 Порядка.

Таким образом, принимая во внимание, что документов и сведений,

свидетельствующих о представлении Заявителем в составе заявки на регистрацию копии документа, удостоверяющего личность, в полном объеме в соответствии с пунктом 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, представителем Заявителя

на рассмотрении жалобы не представлено, Комиссия приходит к выводу, что Оператором было правомерно отказано Заявителю в регистрации на сайте Оператора.

Таким образом, нарушений в действиях Оператора электронной площадки в отношении Физического лица не выявлено.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Оператора электронной площадки приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу Физического лица необоснованной.