

## РЕШЕНИЕ

11 октября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,  
Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,  
Будников А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Жихарева С.В. - представителя ООО «Маке» (по доверенности б/н от 10.10.2011),  
Сергеева П.В. - представителя ООО «Маке» (по доверенности б/н от 22.09.2011),  
Солдатова А.И. - представителя ООО «Маке» (по доверенности б/н от 10.10.2011),  
Гончар Н.В. - представителя ООО «ЛиМ» (по доверенности №24 от 07.10.2011),  
Сахорова М.А. - представителя ООО «ЛиМ» (по доверенности №25 от 07.10.2011),  
Дубровченко А.В. - представителя ООО «ЛиМ» (по доверенности №26 от 07.10.2011),  
Бржезинский М.В. - генерального директора ООО «ЛиМ»,  
Чкаловой Ю.Е. - представителя Министерства здравоохранения Нижегородской области (по доверенности №315-02-01-14/17 от 30.09.2011),  
Калачева С.А. - члена аукционной комиссии,  
Киселевой О.Е. - представителя Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области (по доверенности №31 от 05.07.2011),  
Военного О.В. - представителя ООО «Дельрус-НН» (по доверенности б/н от 07.10.2011),  
Шапошникову И.В. - представителя ООО «Дельрус-НН» (по доверенности №22 от 10.05.2011),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Маке» (далее также – ООО «Маке», заявитель) на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области (далее также –

аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2032ЭА-1-11, №0132200003311001973,

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Маке» о нарушении аукционной комиссией Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2032ЭА-1-11 (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области неправомерно допустила к участию в названном открытом аукционе в электронной форме и признала победителем ООО «Дельрус-НН», первая часть заявки которого содержит недостоверные сведения в части запрашиваемых характеристик товара, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «Маке» поддержали изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители Министерства здравоохранения Нижегородской области, Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области и член аукционной комиссии на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО «Маке» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России представители ООО «Дельрус-НН» и ООО «ЛиМ», присутствующие на рассмотрении жалобы ООО «Маке», с доводами изложенными в ней не согласились, считают жалобу ООО «Маке» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской

области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 28.07.2011 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и электронной площадке [www.etp-micex.ru](http://www.etp-micex.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2032ЭА-1-11 и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанным документам государственным заказчиком данного размещения заказа выступает Министерство здравоохранения Нижегородской области; органом, уполномоченным на размещение государственного заказа, является Управление по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области.

Оператором электронной площадки является ЗАО "ММВБ - Информационные Технологии".

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса.

Начальная (максимальная) цена контракта – 35 700 000,00 руб.

2) 20.09.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №0132200003311001973 – 1 от 20.09.2011 (далее также – протокол №0132200003311001973 – 1 от 20.09.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 6 заявок, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №№1 - 6 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущены участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в названном открытом аукционе в электронной форме под номерами 1, 4, 5 и 6.

Участнику, подавшему заявку под номером 2, отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине того, что «первая часть заявки

*не соответствует требованиям Приложения №3 документации об открытом аукционе в электронной форме: размер встроенного цветного дисплея должен составлять не менее 12 дюймов по диагонали. Аппарат «Mopnal T 75», предложенный участником, с размером дисплея 12,1 дюймов по диагонали, но с указанием: основной дисплей 10,4 дюймов по диагонали, а 12,1 дюймов по диагонали – дополнительный цветной дисплей с комплектом принадлежностей».*

Участнику, подавшему заявку под номером 3, отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине: того, что «первая часть заявки не соответствует требованиям Приложения №3 документации об открытом аукционе в электронной форме: размер встроенного цветного дисплея должен составлять не менее 12 дюймов по диагонали. Участником предложен аппарат "VELA Comprehensive" с размером дисплея 10,1 дюймов по диагонали».

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных пунктом 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 названного закона предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого

содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Документацией об открытом аукционе в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса предусмотрен к поставке аппарат искусственной вентиляции легких высокого класса SERVO-S в комплектации Simple или эквивалент или EVITA2 или эквивалент, а также указаны технические характеристики необходимого к поставке оборудования («Требования к товару» Приложение 3 к документации), среди которых:

№	Наименование параметра	значение
2.11.4.12	Процент утечки	наличие
2.11.4.14	Статический комплайнс	наличие
2.9	Дезинфекция и стерилизация экспираторного канала в сборе	наличие
3.4	Управляемое давление	Не менее 0 – (90- ПДКВ) см н <sub>2</sub> о
3.5	Поддерживающее давление	Не менее 0 – (80- ПДКВ) см н <sub>2</sub> о
3.13	Чувствительность триггера по потоку	Диапазон не менее 1-10 л/мин
6	Небулайзер ультразвуковой	1
3.14	Размер встроенного цветного дисплея	Не менее 12 дюймов по диагонали

При этом рассматриваемая документация открытого аукциона в электронной форме содержит указание на товарный знак (SERVO-S и EVITA2).

Анализ первых частей заявок, поданных для участия в открытом аукционе в электронной форме, показал, что:

участником, подавшим заявку под номером 2, по позиции 3.14 «размер встроенного цветного дисплея» указано: 10,4 дюймов по диагонали (требование документации открытого аукциона в электронной форме - не менее 12 дюймов);

участником, подавшим заявку под 3, по позиции 3.14 указано: 10,1 дюймов (требование документации – не менее 12 дюймов).

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала в допуске участникам открытого аукциона в электронной форме, подавшим заявки под номерами 2 и 3.

Анализ первых частей заявок, поданных на участие в открытом аукционе в электронной форме под номерами 1 ООО («Маке»), 4 (ООО «СТРОМОВЪ ГРОУП ОФ КОМПАНИС»), 5 (ООО «Дельрус-НН») и 6 (ООО «ЛиМ») показал, что они соответствуют требованиям документации открытого аукциона в электронной форме.

Вместе с тем Комиссией Нижегородского УФАС России установлено следующее.

Участником, подавшим заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме под номером 5 (ООО «Дельрус-НН»), предложен к поставке аппарат искусственной вентиляции легких высокого класса MV-2000, производителя MEKICS CO, Ltd и указаны характеристики данного аппарата, например: пункт 2.11.4.12 «Процент утечки» указано – *наличие*, что соответствует требованиям документации открытого аукциона в электронной форме. Между тем названный аппарат обладает «объемом утечки», что следует из «Руководства по эксплуатации аппарата искусственной вентиляции легких MV2000».

Изложенное указывает на не соответствие заявки участника требованиям технического задания.

Участником, подавшим заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме под номером 6 (ООО «ЛиМ»), предложен к поставке аппарат искусственной вентиляции легких высокого класса Chirolog SV в комплектации Basic, производителя CHIRANA s.r.o., и указаны характеристики данного аппарата, в том числе, по позиции 2.9 «Дезинфекция и стерилизация экспираторного канала в сборе» указано – *наличие*. Однако на заседании Комиссии из анализа представленного при рассмотрении дела руководства по обслуживанию Chirolog SV установлено, что в аппарате Chirolog SV дезинфекция и стерилизация экспираторного канала в сборе отсутствует, что не соответствует требованиям документации открытого аукциона в электронной форме.

Также необходимо отметить, что Комиссией Нижегородского УФАС России при рассмотрении жалобы ООО «ЛиМ» на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов по Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2032ЭА-1-11 выявлены недостоверные сведения в заявке участника, поданной под номером 3 (ООО «СТРОМОВЪ ГРОУП ОФ КОМПАНИС»), в части указания по пункту 2.6.14 «Автоматическая апноэ-вентиляция в каждом режиме» - *наличие*, однако, аппарат GraphNet имеет лишь программируемый режим для обеспечения вентиляции легких, что не соответствует требованию технического задания данного открытого аукциона в электронной форме.

Изложенное свидетельствует о наличии недостоверных сведений в заявках участников, поданных под номерами 4, 5 и 6, и обоснованности жалобы ООО «Маке» в рассматриваемой части.

Довод представителей ООО «Маке» о том, что аукционная комиссия неправоммерно допустила к участию в открытом аукционе в электронной форме участников, подавших заявки под номерами 4, 5 и 6, является не состоятельным, так как действующее законодательство о размещении заказов не возлагает на аукционную комиссию при рассмотрении первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме обязанности проверять достоверность указанных участниками сведений (согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает первые части заявок на соответствие требованиям документации), в связи с чем, допустив к участию в открытом аукционе в электронной форме участников, подавших заявки под номерами 1 и 3, аукционная комиссия положений действующего законодательства о размещении заказов не нарушила.

Изложенное свидетельствует о необоснованности жалобы ООО «Маке» в данной части.

3) 23.09.2011 состоялся открытый аукцион в электронной форме, по результатам которого составлен соответствующий протокол.

Рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме состоялось 26.09.2011. Результаты данной процедуры зафиксированы в Протоколе №0132200003311001973 – 3 от 26.09.2011 (далее также – протокол №0132200003311001973 – 3 от 26.09.2011).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией принято решение о соответствии требованиям документации названного открытого аукциона в электронной форме заявок участников, поданных под номерами 1 (ООО «Маке»), 3 (ООО «СТОРМОВЪ ГРОУП ОФ КОМПАНИС»), 6 (ООО «Научно-производственное предприятие ЛиМ») и 5 (ООО «Дельрус-НН»).

Победителем в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса признана компания ООО «Дельрус-НН» с ценой контракта 28 024 500,00 рублей.

Между тем, учитывая, что первая часть заявки названного участника содержит не достоверные сведения и положения части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов, согласно которой, заказчик, аукционная комиссия, установив факт недостоверности в сведениях, предложенных участником, обязаны отстранить такого участника на любом этапе торгов, данное общество не может быть признано победителем открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственный контракт на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2031ЭА-1-11 муниципального контракта

Изложенное свидетельствует о неправомерности выбора победителя рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме.

4) В соответствии с частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов при выявлении нарушения требований законодательства Российской Федерации о размещении заказов уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти вправе выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 3.1 статьи 9 Закона о размещении заказов установлено, что в случае отказа от заключения контракта с победителем аукциона, с которым заключается такой контракт, заказчиком не позднее одного рабочего дня, следующего после дня установления фактов, предусмотренных [частью 3](#) статьи 9, и являющихся основанием для отказа от заключения контракта, составляется протокол об отказе от заключения контракта, в котором должны содержаться сведения о месте, дате и времени его составления, о лице, с которым заказчик отказывается заключить контракт, сведения о фактах, являющихся основанием для отказа от заключения контракта, а также реквизиты документов, подтверждающих такие факты.

Учитывая наличие факта установления в заявках участников, поданных под №№ 3, 5 и 6, недостоверных сведений и невозможности заключения с победителем названного открытого аукциона в электронной форме государственного контракта, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать Министерству здравоохранения Нижегородской области предписание о рассмотрении факта наличия недостоверных сведений в заявках участников, поданных для участия в названном открытом аукционе в электронной форме под номерами 3, 5 и 6.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

**решила:**

1) Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Маке» на действия аукционной комиссии Управления по организации конкурсов и аукционов Нижегородской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса №2032ЭА-1-11 обоснованной в части наличия недостоверных сведений в заявках участников,

поданных под номерами 3, 5 и 6. В остальной части жалобу признать необоснованной.

2) Выдать предписание заказчику – Министерству здравоохранения Нижегородской области о рассмотрении факта наличия недостоверности в сведениях, содержащихся в заявках участников открытого аукциона в электронной форме.

*В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

## ПРЕДПИСАНИЕ

<...>

1. Заказчику – Министерству здравоохранения Нижегородской области (603082, г. Нижний Новгород, Кремль, корпус 2) в срок **до 26 октября 2011 года** рассмотреть заявки участников, поданные на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку аппарата искусственной вентиляции легких высокого класса, на наличие недостоверности в сведениях, содержащихся в таких заявках с учетом доводов, изложенных в решении Нижегородского УФАС России №765-ФАС52-КТ-41.9-09/10-11 (261-ЕК) от 11.10.2011.

2. Заказчику - Министерству здравоохранения Нижегородской области - **в срок до 27 октября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.