ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул., д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03
www. ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу № 10020/05-2013

03.10.2013 г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель комиссии - заместитель руководителя управления Попов К.Ю.,
члены комиссии: - главный специалист-эксперт Хлыкина М.Е.,
- ведущий специалист-эксперт Табартова Т.Ю.,
рассмотрев дело № 10020/05-2013 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения листовок с рекламой Юридического агентства «Кучембаев и партнеры», содержащей признаки нарушения п. 2 ч. 2 и п.п. 1, 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),
в присутствии представителей:
заявителя - общества с ограниченной ответственностью «Смарт-Инвест» (далее – ООО «Смарт-Инвест»), расположенного по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Транспортная, д. 2А, - <К…> (доверенность от 26.03.2013, паспорт),
лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - общества с ограниченной ответственностью «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» (далее – ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», юридическое агентство), расположенного по адресу: 432017, г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, д. 14а, – <К…> (доверенность от 20.08.2013, паспорт),
заинтересованного лица - общества с ограниченной ответственностью «Курьерское агентство «Мозаика» (далее – ООО «КА «Мозаика»), расположенного по адресу: 432071, г. Ульяновск, ул. Робеспьера, д. 112А, - не явился, о месте и времени рассмотрения дела общество извещено надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

Ульяновским УФАС России определением от 09.08.2013 по факту распространения листовок с рекламой Юридического агентства «Кучембаев и партнеры» возбуждено дело № 10020/05-2013 по признакам нарушения п. 2 ч. 2 и п.п. 1, 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве заявителя привлечено ООО «Смарт-Инвест», в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, - ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», в качестве заинтересованного лица – ООО «КА «Мозаика». Рассмотрение дела назначено на 03.09.2013.
Представитель ООО «Смарт-Инвест» на рассмотрении дела 03.09.2013 поддержал доводы, изложенные в заявлении общества (исх. № 107 от 23.07.2013).
Представителями ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» на

заседании Комиссии 03.09.2013, а также в письменных пояснениях юридического агентства (вх. № 7498 от 29.08.2013) сообщено, что, по мнению ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», в рассматриваемой рекламе отсутствуют признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. Данный вывод, в том числе, следует из того, что, осуществляя представление интересов доверителей в судах, юридическое агентство в ряде споров выступало против ООО «Смарт-Инвест». Рассматриваемая рекламная листовка имела своей целью довести до клиентов информацию об услугах, оказываемых ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», а не опорочить деловую репутацию ООО «Смарт-Инвест», к оценке качества работы которого юридическое агентство не имеет никакого отношения. Достоверной является и информация о том, что ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», представляя интересы своих доверителей и выступая против ООО «Смарт-Инвест», выигрывало у последнего дела, что подтверждено имеющимися в материалах дела № 10020/05-2013 копиями судебных решений. Также представителями ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» сообщено, что ООО «Смарт-Инвест» упомянуто в спорной листовке по той причине, что распространение рекламы осуществлялось среди жителей жилых домов, расположенных в г. Ульяновске в микрорайоне на набережной реки Свияги, застройщиком которых является ООО «Смарт-Инвест».

В письменных пояснениях ООО «КА «Мозаика» (исх. № 021 от 26.08.2013, вх. № 7378 от 26.08.2013), а также представителем общества на рассмотрении дела 03.09.2013 сообщено, что распространение листовок осуществлялось на основании агентского договора № 10/13 от 18.02.2013, заключенного с обществом с ограниченной ответственностью «Информационно-рекламное агентство «Мозаика» (далее – ООО «ИРА «Мозаика»). В свою очередь, между последним (исполнитель) и ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» (заказчик) заключен договор на рекламное обслуживание № 378/13р от 15.07.2013. Рекламные листовки в готовом виде в количестве 1130 штук были предоставлены заказчиком. Реклама распространялась однократно, после выхода рекламы претензий по качеству оказанных услуг к ООО «КА «Мозаика» от заказчика не поступало.

Определением от 03.09.2013 срок рассмотрения дела № 10020/05-2013 продлен до 09.10.2013 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 03.10.2013.

Представители ООО «Смарт-Инвест» и ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» на заседании Комиссии 03.10.2013 поддержали доводы, изложенные ранее. ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» представлены документы, запрошенные определением о продлении срока рассмотрения дела от 03.09.2013 (вх. № 8506 от 26.09.2013), а именно, копии решений судов по делам, выигранным у ООО «Смарт-Инвест», копии договоров на оказание услуг по представлению юридическим агентством интересов физических лиц в суде, копии финансовых документов на оплату указанных услуг и др.

На рассмотрение дела 03.10.2013 представитель ООО «КА «Мозаика» не явился.

Из представленных обществом пояснений (исх. № 025 от 24.09.2013, вх. № 8482 от 26.09.2013) следует, что распространение листовок Юридического агентства «Кучембаев и партнеры» осуществлялось в жилых домах по улицам Университетская набережная, Хлебозаводская, Водопроводная и Южная.

Исследовав материалы дела № 10020/05-2013, Комиссия пришла к выводу о неподтверждении факта нарушения п. 2 ч. 2 и п.п. 1, 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», при этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России 23.07.2013 поступило заявление ООО «Смарт-Инвест»

по поводу распространения в г. Ульяновске вместе с газетой «Мозаика» 19-20 июля 2013 года рекламных буклетов «Вы владелец квартиры? Вам нужен свой жилищный юрист!» ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» (исх. № 107 от 23.07.2013, вх. № 6426 от 23.07.2013). Рекламный буклет приложен к заявлению.

В указанном рекламном буклете описываются предоставляемые агентством юридические услуги. Например, в буклете утверждается: «Наше агентство поможет вам взыскать с застройщика ущерб в случае просрочки сдачи дома, выполнения некачественной отделки квартиры; получить возмещение ущерба в случае пролива квартиры; вернуть деньги при покупке некачественной мебели, дверей, пластиковых окон и т.д.; разрешить спор о праве между наследниками или бывшими супругами; определить полрядок пользования квартирой, разделить лицевой счет и многое другое». Кроме того, в рекламе содержатся утверждения: «У нас большой опыт. Из 120 жилищных споров выиграно 107. В том числе дела в отношении ООО «Смарт-инвест», «Через нас вы получите все сопутствующие услуги: оценка, экспертиза, технический учет и т.д.» и «Если ваш вопрос не решится по нашей вине – мы вернем деньги».

Также реклама содержит стоимость услуг Юридического агентства «Кучембаев и партнеры» для граждан: «Консультация – 1 500 рублей, досудебное разрешение спора – 7 500 рублей, представительство в суде – 15 000 рублей», контакты агентства: «ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» г. Ульяновск, ул. Железнодорожная, д. 14а (левое крыло) Тел.: 730-777, 72-50-10 E-mail: czvp@mail.ru Web: facebook.com/CentrZasityVesnyhPrav», а также информацию «Предъявителю буклета – скидка на первую услугу 10%» (с указанием на обратной стороне листовки «Скидки действуют до 30.09.13г.»).

По мнению заявителя, приведенная в рекламном буклете информация содержит недостоверные сведения, поскольку жилищных споров в отношении ООО «Смарт-Инвест» с участием ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» или иными лицами, чьи интересы представляло бы данное агентство, не было, тем более не было споров, связанных с взысканием с ООО «Смарт-Инвест», как с застройщика, ущерба по просрочке сдачи дома или выполнения некачественной отделки квартиры. По мнению заявителя, распространение ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» недостоверной рекламы вводит потребителей в заблуждение, формируя искаженное мнение об ООО «Смарт-Инвест», как о недобросовестном застройщике.

Также в рекламе приводится указание расценок на услуги, однако не указан срок действия оферты.

В соответствии с п.п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Следовательно, информация о предоставлении юридических услуг ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», распространяемая посредством рекламных листовок, адресованная неопределенному кругу лиц, направленная на привлечение внимания к деятельности агентства, является рекламой.

В ходе рассмотрения дела № 10020/05-2013 Ульяновским УФАС России установлено, что ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» осуществляет деятельность по оказанию юридических услуг гражданам, в том числе, по делам, возникающим в сфере применения Жилищного Кодекса Российской Федерации. Сотрудники общества оказывают консультации и осуществляют представительство в судах по жилищным спорам. Так, в материалах дела № 10020/05-2013 имеется копия вступившего в законную силу решения Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 05.10.2011 по делу № 2 – 1720/11 по иску физического лица к ООО «Смарт-Инвест» о возложении обязанности устранить в разумный срок безвозмездно недостатки в строительстве подземной парковки и компенсации морального вреда, которое судом удовлетворено частично (отказано лишь в части иска о компенсации морального вреда). Представителем истца по указанному делу выступал директор ООО «Центр защиты вещных прав» (в настоящее время – ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры») <К…> (договор возмездного оказания правовых услуг от 27.07.2011).

Решением Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 23.05.2012 частично удовлетворен аналогичный иск к ООО «Смарт-Инвест» по гражданскому делу № 2 – 734/12, где представителем физического лица также выступал <К…>. (договор возмездного оказания правовых услуг от 23.03.2012). Указанное решение оставлено без изменения апелляционным определением Ульяновского областного суда от 24.07.2012 по делу № 33-2154/2012.

Как следует из материалов дела № 10020/05-2013, распространение рекламной листовки Юридического агентства «Кучембаев и партнеры» осуществлялось ООО «КА «Мозаика» по агентскому договору № 10/13 от 18.02.2013, заключенному с ООО «ИРА «Мозаика» (агентом ООО «КА «Мозаика»), с которым, в свою очередь, ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры» заключило договор № 378/13р от 15.07.2013 на рекламное обслуживание. Распространение листовок осуществлялось на территории жилого микрорайона на реке Свияге (улицы Университетская набережная, Хлебозаводская, Водопроводная и Южная). Указанный факт, со слов представителей ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», и послужил причиной упоминания в рекламной листовке общества выигрышных дел в отношении ООО «Смарт-Инвест», поскольку последнее является застройщиком жилых домов в указанном микрорайоне, что могло повысить интерес его жителей к услугам ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры».

П. 2 ч. 2 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признает рекламу, которая порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента.

В соответствии с п.п. 1, 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения:

- о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;
- о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», упоминая в своей

рекламной листовке ООО «Смарт-Инвест», никоим образом не оценивает его деятельность, а лишь констатирует факт наличия выигрышных дел в отношении ООО «Смарт-Инвест», что не запрещено действующим законодательством Российской Федерации о рекламе.
Исходя из вышеизложенного, рекламная листовка ООО «Юридическое агентство «Кучембаев и партнеры», сообщающая о наличии у данного юридического агентства выигранных дел, в том числе, у ООО «Смарт-Инвест», является достоверной.
Таким образом, нарушение п. 2 ч. 2 и п.п. 1, 2 ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О рекламе» в рекламе Юридического агентства «Кучембаев и партнеры», распространенной посредством листовок, отсутствует.
Ульяновское УФАС России не согласно также с доводами ООО «Смарт-Инвест», изложенными в обращении от 23.07.2013, о том, что спорная реклама является ненадлежащей, поскольку не содержит срок действия оферты при указании её стоимости, а также пометок «Реклама» либо «На правах рекламы», поскольку действующая редакция Федерального закона «О рекламе» не требует указания в рекламе срока действия оферты, а пометки «Реклама» или «На правах рекламы» необходимы только при размещении текста рекламы в периодических печатных изданиях.
Согласно подп. «а» п. 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, производство по делу может быть прекращено в случае неподтверждения в ходе рассмотрения дела наличия фактов нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
Руководствуясь подпунктом «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 10020/05-2013 прекратить.