

16 марта 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. –руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;  
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;  
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Щербакова С.В., Щербакова Н.С. - представителей ООО «Вега»,

рассмотрев дело № 54/11-т о нарушении единой конкурсно-аукционной и котировочной комиссией по размещению муниципального заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд муниципального образования «Невельский городской округ (далее – единая комиссия) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Сейсмоусиление здания корпуса стационара МУЗ «Невельская центральная районная больница» (в том числе ПСД) в г. Невельске Сахалинской области. Первая, вторая, третья очередь. Сдача объекта «под ключ»,

#### **УСТАНОВИЛА:**

10 марта 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ООО «Вега» от 10.03.2011 исх. № 10/03-11 (далее также – заявитель) о признании единой комиссии нарушившей законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

По мнению заявителя, единая комиссия необоснованно отказала в допуске к участию в аукционе ООО «Вега» по причине, указанной в протоколе рассмотрения заявок, поскольку пояснительная записка, приложенная в составе заявки ООО «Вега», содержит описание качественных и количественных характеристик выполняемых работ и услуг, согласно ПСД заказчика, а также наименования строительных материалов, оборудования и комплектующих изделий.

Представитель заказчика, будучи надлежащим образом уведомлен, на заседание Комиссии не явился, представил письменное ходатайство от 15.03.2011 исх. № 438-40, в котором просил рассмотреть жалобу ООО «Вега» без участия последнего.

Представителем ООО «Вега» С.В. Щербаковым на заседание комиссии были представлены дополнения к жалобе от 15.03.2011 исх. № 15/03-11, согласно которым единая комиссия незаконно допустила участника размещения заказа ООО «Рос Шельф» так как у последнего в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданном саморегулируемой организацией отсутствует допуск 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)» п. 33.4 «Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно».

Рассмотрев представленные материалы, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Муниципальным заказчиком – администрацией Невельского городского округа был объявлен открытый аукцион по предмету: «Сейсмоусиление здания корпуса стационара МУЗ «Невельская центральная районная больница» (в том числе ПСД) в г. Невельске Сахалинской области. Первая, вторая, третья очередь. Сдача объекта «под ключ». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 84 485 202 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано в газете «Невельские новости» от 31.12.2010, размещено на официальном сайте администрации Невельского городского округа [www.adm-nevelsk.ru](http://www.adm-nevelsk.ru) 31.12.2010, на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов [www.gz.adm.sakhalin.ru](http://www.gz.adm.sakhalin.ru) 01.01.2011.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена мэром Невельского городского округа В.Н. Пак.

09.03.2011 началась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, поступивших от ООО «Дельта Индустрия» (г. Южно-Сахалинск, ул. Комсомольская, 241-А); ООО «Армсахстрой» (г. Южно-Сахалинск, ул. Украинская, 14-А); ООО «Остов» (г. Южно-Сахалинск, Коммунистический пр., 70, оф. 205); ООО «ЛИГО-Дизайн» (г. Южно-Сахалинск, ул. Сахалинская, 68, оф. 205); ООО «Сфера Плюс» (Хабаровский край, Советско-Гаванский район, рп. Лососина ул. Ростовская, 1); ООО «Рос Шельф» (г. Холмск, ул. Портовая, 11-А); ООО «Росстрой» (Сахалинская обл., г. Южно-Сахалинск, с. Дальнее, ул. Ударная, 4/7); ООО «Вега» (г. Южно-Сахалинск, ул. Хабаровская, 47, оф. 302); ООО «Ремсервис» (г. Южно-Сахалинск, ул. Горького, 84-А, оф. 3).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 09.03.2011 № 113/01-11 к участию в аукционе допущен один участник размещения заказа: ООО «Рос Шельф», аукцион признан несостоявшимся

Участнику размещения заказа ООО «Вега» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием в составе заявки описания выполненных работ, их качественных и количественных характеристик; в пояснительной записке не представлены количественные и качественные характеристики выполненных работ с указанием применения строительных материалов, оборудования и других комплектующих изделий.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования,

установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Пунктом 2 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В силу п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать также сведения, предусмотренные п. 2 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов – требования к описанию участниками размещения заказа поставляемого товара, который является предметом аукциона, его функциональных характеристик (потребительских свойств), а также его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками размещения заказа выполняемых работ, оказываемых услуг, которые являются предметом аукциона, их количественных и качественных характеристик.

Таким образом, надлежащее описание участником размещения заказа выполненных работ является необходимым условием при подаче заявки в соответствии с условиями документации об аукционе.

Согласно п. 6.5 ст. 8 документации об аукционе пояснительная записка должна отражать описание выполняемых работ, выставленных на аукцион, их количественные и качественные характеристики.

В силу п.п.8.1, 8.2 ч. 8 ст. 8 документации об аукционе описание участником размещения заказа выполняемых работ, их количественных и качественных характеристик должно быть представлено в виде пояснительной записки с указанием применяемого строительного материала, оборудования и других сопутствующих комплектующих изделий; пояснительная записка так же должна содержать сведения позволяющие установить их соответствие требованиям, изложенным в Технической части, в том числе по качеству, технологии и методов производства работ с учетом руководства по технике безопасности и противопожарным мероприятиям, а также с указанием на СНиП, ГОСТ и других нормативных документов. Участник размещения заказа по своему усмотрению, в подтверждение данных, представленных в настоящих документах, может представить любую дополнительную информацию, подтверждающую качество подлежащих выполнению работ в соответствии с утвержденным проектом и нормативными документами. Отразить существующую систему качества на предприятии (подтвердить копиями Свидетельств, Положений).

Анализ заявки на участие в аукционе ООО «Вега» показал, что пояснительная записка, входящая в состав последней идентична Технической части документации об аукционе, то есть конкретного описания выполнения конкретных работ, обусловленных предметом контракта, пояснительная записка ООО «Вега» не содержит.

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного Закона.

Согласно ч. 3 ст. 36 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку заявка ООО «Вега» не содержала описания выполненных работ, в соответствии с требованиями документации об аукционе, то единая комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе ООО «Вега», действовала в соответствии положениями законодательства о размещении заказов.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с пп. «б» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 данного Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

На основании ч. 1 ст. 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнить работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

Из изложенного следует, что для подтверждения соответствия требованию п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен представить в заявке свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, сформированные в соответствии с Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624.

В силу ч. 3.1 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее - работы по организации строительства) включены в указанный в ч. 4 ст. 55.8 данного Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Раздел III Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, содержит п. 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

Согласно пп. «а» п. 6.7 ст. 6 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (свидетельство о допуске к работам по организации строительства).

Из анализа вышеуказанного положения документации об аукционе следует, что заказчик не установил требования к наличию в свидетельстве о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданном саморегулируемой организацией допуска 33.4 «Объекты электроснабжения до 110 кВ включительно».

Таким образом, учитывая действующее законодательства, участник размещения заказа, претендующий на заключение муниципального контракта, должен обладать свидетельством о допуске к видам работ, выданным саморегулируемой организацией, содержащим п. 33 раздела III Перечня видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Как установлено выше, единая комиссия, в соответствии с ч.ч. 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст. 11 данного Закона; на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены ст. 12 Закона о размещении заказов.

Анализ заявки ООО «Рос Шельф» показал, что последняя содержит свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией, которое содержит п. 33 «Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком)».

Поскольку в документации об аукционе не установлено требование к конкретному допуску к работам по организации строительства, а именно: п. 33.4 «Объект электроснабжения до 110 кВ включительно», единая комиссия, допустив ООО «Рос Шельф» к участию в аукционе, действовала в рамках своих полномочий.

При проведении внеплановой проверки Комиссией были выявлены нарушения, совершенные единой комиссией.

Согласно ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион.

Подпунктом «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов установлено требование представить в заявке копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство, - в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование, предусмотренное ч. 2.1 ст. 11 Закона о размещении заказов.

В силу п. 6.9 ст. 6 документации об аукционе установлены требования представить в составе заявки копии разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию, акта приемки объекта капитального строительства, за исключением случая, если застройщик являлся лицом, осуществляющим строительство.

Анализ заявки ООО «Армсахстрой» показал, что в составе последней было представлено разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию № RU65302000-523; акт приемки объекта капитального строительства отсутствует.

Таким образом, как следует из вышеуказанного разрешения, последнее выдано застройщику – ООО «Армсахстрой», то есть лицу, осуществляющему строительство.

При таких обстоятельствах, поскольку ООО «Армсахстрой» является застройщиком, то есть лицом, осуществляющим строительство, следовательно представление акта приемки объекта капитального строительства в составе заявки не требуется в соответствии с пп. «д» п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Между тем, поскольку при рассмотрении заявки ООО «Армсахстрой» одной из причин отказа в допуске к участию в аукционе послужило отсутствие акта приемки объекта капитального строительства, единая комиссия признается нарушившей ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

#### **РЕШИЛА:**

1. Жалобу ООО «Вега» признать необоснованной.
2. Признать единую комиссию нарушившей ч. 1 ст. 36 Закона о размещении заказов.
3. Предписания об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать единой комиссии в связи с тем, что допущенные нарушения не влекут изменения результатов аукциона.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.