

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА**

ООО «Благолес»

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной
антимонопольной
службы**

**по Костромской
области**

613006, Кировская область, Кирово-Чепецкий район,
Федяковское с/п, д. Шутовщина, ул. Производвенная, стр. 3
пер. Кадыевский, 4, г.
Кострома, 156000 Департамент лесного хозяйства Костромской области

тел. (4942) 35-53-55,
факс (4942) 35-53-55

e-mail: to44@fas.gov.ru

_____ №

На № _____ от

156013, г. Кострома, пр. Мира, 128а

РЕШЕНИЕ № 044/01/18.1-535/2021

Резолютивная часть решения оглашена «19» ноября 2021 г. г. Кострома

В полном объеме решение изготовлено «24» ноября 2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Костромской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

«...»

Члены комиссии:

«...»,

«...»

в присутствии на заседании: представителей департамента лесного хозяйства Костромской области (далее – Организатор торгов),

представителя Общества с ограниченной ответственностью «Благолес» (далее – Заявитель),

по результатам рассмотрения жалобы № 044/01/18.1-535/2021, рассмотренной в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по жалобе ООО «Благолес» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного хозяйства, находящегося в государственной собственности для заготовки древесины (извещение №300721/0890860/05), в соответствии с частью 20 статьи 18.1, подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Департаментом лесного хозяйства Костромской области 29 октября 2021 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (URL: torgi.gov.ru) был размещен протокол о результатах конкурса на право заключения договора аренды лесного хозяйства, находящегося в государственной собственности для заготовки древесины (извещение №300721/0890860/05), согласно которому по результатам заседания конкурсной комиссии 4 заявки были не допущены на конкурс, в связи с чем, конкурс на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины признан не состоявшимся.

08.11.2021 г. в Костромское УФАС России поступила жалоба Заявителя, доводы которой указывают на неправомерный отказ конкурсной комиссии в допуске к участию в конкурсе (извещение №300721/0890860/05).

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Костромского УФАС России пришла к следующим выводам.

Порядок организации и проведения открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины, установлен статьями 80.1, 80.2 ЛК РФ, а также общими нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ).

Согласно п. 8 ч. 17 ст. 80.1 ЛК РФ, извещение о проведении конкурса должно содержать сведения о форме заявки на участие в конкурсе, порядке ее приема, об адресе места ее приема, о дате и времени начала и окончания приема заявок на участие в конкурсе. Срок подачи заявок на участие в конкурсе должен составлять не менее шестидесяти дней.

В соответствии с п. 4 ч. 18 ст. 80.1 ЛК РФ, документация о конкурсе наряду со сведениями, указанными в извещении о проведении конкурса, должна содержать форму заявки на участие в конкурсе, а также инструкцию по ее заполнению.

В силу части 20 статьи 80.1 ЛК РФ, к заявке на участие в конкурсе прилагаются документы, предусмотренные частью 4 настоящей статьи. Частями 4, 5 статьи 80.1 ЛК РФ предусмотрено, что к заявлению о проведении конкурса прилагаются документы, содержащие технические характеристики и параметры объектов глубокой переработки древесины и обоснование потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем указанных объектов (далее также - дополнительная потребность в древесине). Требования к содержанию документов, указанных в части 4 настоящей статьи, порядок и способы подачи заявления о проведении конкурса и прилагающихся к нему документов, а также требования к их формату, если они подаются в форме электронных документов, утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Так, требования к содержанию документов регламентируются Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации N 303 от 29.06.2018 г. В соответствующем разделе указано, что к заявлению о проведении открытого конкурса прилагаются документы, содержащие технические характеристики и параметры объектов глубокой переработки древесины:

а) каталог объектов и оборудования в табличной форме, содержащий наименование объекта (оборудования), количество, год изготовления (приобретения). Каталог формируется в форме электронного документа без обращения к Единому portalу государственных и муниципальных услуг (далее - Единый портал) в формате DOC, DOCX, RTF, PDF или XLS, XLSX;

б) копии технических документов объектов и оборудования (на русском языке), содержащих сведения, удостоверяющие значения основных параметров и технических характеристик (свойств) объектов и оборудования, включенных в каталог объектов и оборудования, а также сведения о сертификации объектов и оборудования;

в) таблица с указанием производительности по каждому виду оборудования, вида выпускаемой продукции, нормы расхода и кодов продукции, используемой в качестве сырья, потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры,

предусмотренных в пункте 1 настоящего Порядка. Таблица формируется в форме электронного документа без обращения к Единому portalу в формате DOC, DOCX, RTF, PDF или XLS, XLSX.

Исходя из части 21 статьи 80.1 Лесного кодекса основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе являются:

- 1) несоответствие представленной заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным настоящей статьей;
- 2) представление заявки на участие в конкурсе лицом, которому в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами лесной участок не может быть предоставлен в аренду;
- 3) представление заявки на участие в конкурсе лицом, не соответствующим требованиям, предъявляемым в соответствии с частью 2 настоящей статьи к лицам, которые вправе направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81 - 84 настоящего Кодекса, заявление об организации и проведении конкурса;
- 4) представление заявки на участие в конкурсе лицом, в отношении которого осуществляется проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве;
- 5) нахождение заявителя - юридического лица в процессе ликвидации или прекращение заявителем-гражданином деятельности в качестве индивидуального предпринимателя;
- 6) непоступление задатка на счет, указанный в документации о конкурсе, до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе;
- 7) наличие заявителя в реестре недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений;
- 8) непредставление документов, предусмотренных частью 4 настоящей статьи.

В соответствии с протоколом заседания конкурсной комиссии о результатах открытого конкурса (определение победителя) на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины от 26.10.2021 (далее – протокол) установлено, что на конкурс поступило 4 заявки, в том числе заявка ООО «Благолес».

По результатам заседания конкурсной комиссии 4 заявки были не допущены на конкурс, в связи с чем, конкурс на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной собственности, для заготовки древесины признан не состоявшимся.

В соответствии с указанным протоколом заседания конкурсной комиссии о результатах открытого конкурса (определение победителя) от 26.10.2021 ООО "Благолес" (в протоколе заявка № 4) было отказано в допуске на конкурс в связи с тем, что заявка оформлена с нарушением требований конкурсной документации по следующим основаниям:

- несоответствие представленной заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным статьей 80.1 Лесного кодекса Российской Федерации

- представление заявки на участие в конкурсе лицом, не соответствующим требованиям, предъявляемым в соответствии с частью 2 статьи 80.1 Лесного кодекса Российской Федерации к лицам, которые вправе направить в орган государственной власти, орган местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 81-84 Лесного кодекса Российской Федерации, заявление об организации и проведении конкурса.

Отказ в допуске к участию в конкурсе Департамент лесного хозяйства Костромской области обосновывает тем, что при рассмотрении заявки ООО «БЛАГОЛЕС» конкурсной комиссией установлено:

- согласно сведений, предоставленных ОГКУ «Галичское лесничество», по адресу Костромская область, Галичский район, у д.Челсма кадастровый номер 44:04:130101:94 отсутствуют объекты лесоперерабатывающей инфраструктуры, указанные ООО «БЛАГОЛЕС» в заявке на участие в конкурсе;

- растет потребности в дополнительном объеме заготовки древесины выполнен не верно, согласно представленных технических документов на раму лесопильную вертикальную одноэтажную модели Р63-4Б ее производительность указана по сырью;

- в нарушение требований конкурсной документации, а именно подпункта 1 пункта 8 извещения о проведении конкурса не указано на основании каких данных определена норма расхода древесины на производство продукции;

- таблицы 1 и 2 приложения 1 к заявке на участие в конкурсе не соответствуют таблице 3 приложения 1 к заявке на участие в конкурсе;

- планируемый объем производства изделий из древесины указанной в таблице 5 пункта 2 приложения 3 к заявке на участие в конкурсе не соответствует товарной структуре лесных насаждений участка являющегося предметом конкурса с учетом представленного расчета в дополнительном объеме заготовки древесины согласно приложения 2 к заявке на участие в конкурсе.

1. Относительно довода жалобы о соответствии Заявителя требованиям ч. 2 ст. 80.1 Лесного кодекса Комиссия Костромского УФАС России установила следующее:

- в Таблице 1 «Каталог объектов и оборудования в табличной форме, содержащий наименование объекта (оборудования), количество, год изготовления (приобретения)» приложения № 1 к заявке ООО «Благолес» указано месторасположение оборудования по адресу Костромская область, Галичский район, у д. Челсма.

Таким образом Комиссия Костромского УФАС пришла к выводу что в заявке ООО «Благолес» отсутствуют сведения о кадастровом номере расположения объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, который указан в протоколе.

В связи с выше изложенным, комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу об обоснованности довода Заявителя относительно неправомерного отклонения заявки ООО «Благолес» в связи с тем, Организатор торгов не

представил доказательств указания в заявке ООО «Благолес» недостоверных сведений о месторасположении объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры.

2. Относительно довода Организатора торгов о неверном выполнении Заявителем расчета потребности в дополнительном объеме заготовки древесины в связи с указанием производительности оборудования (рама лесопильная вертикальная одноэтажная модели Р63-4Б) по сырью Комиссией Костромского УФАС России установлено следующее.

- К заявке ООО «Благолес» приложена документация, содержащая сведения о технических характеристиках оборудования Рама лесопильная вертикальная одноэтажная модели Р63-4Б, в соответствии с которыми производительность оборудования составляет 8-10 м³/час, при это Заявителем к составу конкурсной документации представлены 2 источника, из одного из которых следует что производительность оборудования Рама лесопильная вертикальная одноэтажная модели Р63-4Б указана по сырью, из другого – указана производительность оборудования без уточнения вида производительности.

- Согласно инструкции по заполнению заявки к Таблице №3 Приложения №1 «Таблица с указанием производительности по каждому виду оборудования, вида выпускаемой продукции, нормы расхода и кодов продукции, используемой в качестве сырья, потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры» в графе «Производительность оборудования, Объём» указывается объём производительности оборудования соответствующий указанным единицам измерения.

В связи с выше изложенным, комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу об обоснованности довода Заявителя о неправомерном отклонении заявки ООО «Благолес» в связи с использованием в расчетах и указанием в заявке производительности по сырью, так как использование производительности по сырью не противоречит требованиям аукционной документации и инструкции по заполнению заявки.

3. Относительно довода Заявителя о неправомерном отклонении заявки в нарушение требований конкурсной документации, а именно подпункта 1 пункта 8 извещения о проведении конкурса не указано на основании каких данных определена норма расхода древесины на производство продукции, комиссией Костромского УФАС России установлено, в таблице №4 приложения №2 к заявке Заявителем указаны необходимые, согласно инструкции, справочники. При этом, комиссией установлено, что Заявителем не указана норма расхода древесины и информация на основании каких данных определена норма расхода оборудования «Станок двухпильный кромкообрезной ЦОД-450» (в связи с отсутствием сведений об указанном оборудовании в анализируемой таблице).

В связи с вышеизложенным комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу о необоснованности довода заявителя.

4. Относительно довода Заявителя о неправомерном отклонении заявки ООО «Благолес» в связи несоответствием таблицы 1 и 2 приложения 1 к заявке на

участие в конкурсе таблице 3 приложения 1 к заявке на участие в конкурсе, а именно не указанием Заявителем в таблице 3 приложения № 1 к заявке «Таблица с указанием производительности по каждому виду оборудования, вида выпускаемой продукции, нормы расхода и кодов продукции, используемой в качестве сырья, потребности в дополнительном объеме заготовки древесины определенного видового (породного) и сортиментного состава в целях обеспечения сырьем объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры с указанием производительности по каждому виду оборудования» производительности оборудования «Станок двухпильный кромкообрезной ЦОД-450» комиссия Костромского УФАС России установила следующее.

Согласно каталога объектов и оборудования в табличной форме (таблица 1 приложения 1 к заявке на участие в конкурсе) являющегося обязательным в соответствии с конкурсной документацией, подпункта «а» пункта 3 Порядка и способов подачи заявок о проведении конкурса и пункта «а» Требований к содержанию документов, прилагающихся к заявлению, утвержденных приказом Минприроды России от 29.06.2018 № 303, в составе объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры заявителя имеется станок двухпильный кромкообрезной ЦОД-450. При этом согласно подпункта «а» пункта 3 Порядка и способов подачи заявок о проведении конкурса, утвержденного приказом Минприроды России от 29.06.2018 № 303, в указанный каталог включаются объекты и оборудование используемое заявителем для производства изделий из древесины и иной продукции переработки древесины, виды которой определяются Правительством Российской Федерации в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности, Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (далее - заявитель) в соответствии с частью 2 статьи 80.1 Лесного кодекса Российской Федерации.

В устных пояснениях Заявитель обосновал не указание данного оборудования, в связи с тем, оборудование «Станок двухпильный кромкообрезной ЦОД-450» является вспомогательным («оборудование второй линии») и в расчете производительности не участвует.

Комиссией Костромского УФАС России установлено, что Методикой оценки дополнительной потребности в древесине и наличия на территории субъекта Российской Федерации лесных участков, параметры использования лесов в границах которых позволяют удовлетворить дополнительную потребность в древесине, утверждённой постановлением Правительства Российской Федерации от 4 декабря 2018 г. N 1475 и Приказ Минприроды России от 29.06.2018 N 303 "Об утверждении требований к содержанию документов, прилагающихся к заявлению о проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, для заготовки древесины, порядка и способов подачи указанного заявления и прилагающихся к нему документов, а также требований к формату такого заявления в случае подачи в форме электронного документа" не предусмотрена возможность учета выборочного оборудования в расчете дополнительной потребности в древесине.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу, что довод заявителя является не обоснованным.

5. Относительно довода несоответствия планируемого объема производства изделий из древесины указанной в таблице 3 пункта 2 приложения 3 к заявке на участие в конкурсе товарной структуре лесных насаждений участка являющегося предметом конкурса с учетом представленного расчета в дополнительном объеме заготовки древесины согласно приложения 2 к заявке на участие в конкурсе Костромским УФАС России установлено следующее.

- Заявитель в дополнениях к жалобе представил расчет объемов производства исходя из параметров лесного участка (товарной структуры лесных насаждений). Указанные в расчете объемы производительности, исходя из параметров лесного участка, запасы древесины, применяемые ООО «Благолес» в расчете взяты из извещения о проведении конкурса как запасы по породам. Однако в извещении о проведении конкурса указаны запасы по хозсекциям, а не по породам. Запасы по породам указаны в приложении №4 проекта договора аренды лесного участка, опубликованного в составе конкурсной документа

- Согласно постановления Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности» к деловой крупной древесине относятся отрезки ствола диаметром в верхнем торце без коры от 25 см и более, к средней - диаметром от 13 до 24 см, к мелкой - диаметром от 3 до 12 см. Размеры балансов по толщине составляют от 6 до 24 см. Из представленного ООО «Благолес» расчета не следует использование Заявителем баланса в производстве готовой продукции. Иных сведений использования баланса ООО «Благолес» не представлено.

В связи с выше изложенным, исследовав материалы дела, выслушав доводы сторон, Комиссия Костромского УФАС России пришла к выводу о не обоснованности довода Заявителя о неправомерном отклонении заявки ООО «Благолес».

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1, подпунктом «а» пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Благолес» на действия конкурсной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения договора аренды лесного

хозяйства, находящегося в государственной собственности для заготовки древесины (извещение №300721/0890860/05), частично обоснованной.

2. Организатору торгов обязательное для исполнения предписание не выдавать.

Резолютивная часть решения оглашена по окончании рассмотрения дела и приобщена к материалам дела.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии: «...»

Члены Комиссии: «...»

«...»