

Резолютивная часть решения оглашена

28.02.2014 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Аква Порт» на действия Нижне-Волжского бассейнового водного Управления Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Самарской области) (далее – Нижне-Волжское БВУ, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования части акватории залива Самарский Саратовского водохранилища площадью 0,0075 кв.км. для отстоя судов в период производства работ по гидровыгрузке песка (Извещение № 250913/2359392/02) (далее – Аукцион, Торги),

в присутствии ... ,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

20.02.2014 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Аква Порт» на действия Нижне-Волжского БВУ при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, отказ Нижне-Волжского БВУ в допуске к участию ООО «Аква Порт» в Аукционе является незаконным и необоснованным.

На основании изложенного Заявитель просит признать действия Организатора торгов незаконными; признать недействительным протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 19.02.2014 г.; обязать Нижне-Волжское БВУ устранить нарушения порядка проведения Торгов.

Организатором торгов письмом от 26.02.2014 г. № КГ-10/592 представлены

документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 25.02.2014 г. № 1647/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 25.09.2013 г. на сайте ... Организатором торгов было размещено извещение № 250913/2359392/02 о проведении Аукциона.

Организатором торгов выступило Нижне-Волжское бассейновое водное Управление Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Самарской области).

Согласно извещению о проведении Аукциона предметом Аукциона является право заключения договора водопользования в целях использования части акватории залива Самарский Саратовского водохранилища площадью 0,0075 кв.км. для отстоя судов в период производства работ по гидровыгрузке песка.

Пунктом 3 статьи 16 Водного кодекса Российской Федерации установлено, что порядок проведения аукциона на право заключить договор водопользования утверждаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 (далее – Правила), настоящие Правила определяют порядок организации и проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования акватории водного объекта.

Согласно пункту 8 Правил Организатор аукциона, в том числе организует подготовку и размещение извещения и документации.

В соответствии с пунктом 17 Правил Документация разрабатывается и утверждается организатором аукциона.

Комиссией установлено, что во исполнение вышеуказанных положений Правил, Нижне-Волжским БВУ разработана и 25.09.2013 г. утверждена Аукционная документация для проведения открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования части акватории залива Самарский Саратовского водохранилища площадью 0,0075 кв.км. для отстоя судов в период производства работ по гидровыгрузке песка (далее – Аукционная документация).

Согласно подпункту «е» пункта 8 Правил Организатор аукциона формирует действующую на период проведения аукциона комиссию по проведению аукциона.

Пунктом 11 Правил установлено, что комиссия по проведению аукциона рассматривает заявки и проводит аукцион.

2. Согласно подпункту «а» пункта 17 Правил документация должна содержать требования к содержанию и форме заявки, инструкцию по заполнению заявки.

Во исполнение положений подпункта «а» пункта 17 Правил Организатором торгов в пункте 7.2 Аукционной документации установлены требования к содержанию и форме заявки, инструкция по её заполнению.

Приложением № 1 к Аукционной документации установлена форма заявки на участие в Аукционе.

Согласно подпункту «а» пункта 33 Правил основанием для отказа в допуске к участию в аукционе является несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией.

В соответствии с Протоколом № 237 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.02.2014 г. (далее – Протокол рассмотрения заявок) ООО «Аква Порт» отказано в допуске к участию в Аукционе, в связи с несоответствием заявки требованиям, предусмотренным пунктом 7.8 Аукционной документации, а именно: содержание и форма заявки на участие в открытом аукционе указаны в Приложении № 1 к Аукционной документации (форма заявки не соответствует Приложению 1 к Аукционной документации).

3. Согласно доводам Нижне-Волжского БВУ, заявка ООО «Аква Порт» не соответствует Приложению № 1 к Аукционной документации, в том числе в связи с тем, что заявка содержит не предусмотренную Приложением № 1 к Аукционной документации фразу «действующего на основании устава».

Комиссией установлено, что заявка ООО «Аква Порт» в строке «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица» содержит фразу «действующего на основании устава».

Вместе с тем, указание в Заявке дополнительной информации не изменяет форму заявки.

Таким образом, решение комиссии по проведению Аукциона об отказе в допуске к участию в Торгах в связи с тем, что заявка содержит не предусмотренную Приложением № 1 к Аукционной документации фразу «действующего на основании устава», является необоснованным.

4. Согласно доводам Организатора торгов, заявка ООО «Аква Порт» не соответствует Приложению № 1 к Аукционной документации, в том числе в связи с тем, что на второй странице заявки содержится подпись, расшифровка подписи директора ООО «Аква Порт» и печать ООО «Аква Порт».

Вместе с тем, дополнительные подпись, расшифровка подписи директора ООО «Аква Порт» и печать ООО «Аква Порт», содержащиеся на второй странице заявки, не изменяют форму заявки.

Таким образом, решение комиссии по проведению Аукциона об отказе в допуске к участию в Торгах по указанному основанию, является необоснованным.

5. Согласно доводам Нижне-Волжского БВУ, заявка ООО «Аква Порт» не соответствует Приложению № 1 к Аукционной документации, в том числе в связи с тем, что Заявителем удалена строка для заполнения «наименование заявителя», а также надпись «наименование заявителя», расположенная под указанной строкой и строка для заполнения «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица», а также надпись «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица», расположенная под указанной строкой.

Комиссией установлено, что форма заявки, установленная Приложением № 1 к Аукционной документации, содержит строку для заполнения «наименование заявителя», а также надпись «наименование заявителя», расположенную под указанной строкой и строку для заполнения «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица», а также надпись «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица», расположенная под указанной строкой.

Кроме того, согласно пункту 23 Правил в течение 2 рабочих дней с даты направления разъяснения положений документации по запросу заявителя это разъяснение размещается организатором аукциона на официальном сайте с указанием предмета запроса, но без указания лица, от которого поступил запрос. Разъяснение положений документации не должно изменять ее суть.

В соответствии с разъяснениями Аукционной документации от 30.01.2014 г., размещенными на сайте ... в разделе «Разъяснения» извещения № 250913/2359392/02 от 25.09.2013, не допускается изменение/удаление установленной Приложением 1 к аукционной документации формы заявки.

Вместе с тем, заявка ООО «Аква Порт» не содержит вышеуказанной строки для заполнения «наименование заявителя», а также надписи «наименование заявителя», расположенную под указанной строкой и строки для заполнения «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица», а также надписи «наименование должности руководителя и его Ф.И.О. или его доверенного лица», расположенная под указанной строкой.

Таким образом, решение комиссии по проведению Аукциона об отказе в допуске к участию в Аукционе по вышеуказанному основанию является обоснованным.

6. Согласно пункту 38 Правил, протокол рассмотрения заявок должен содержать, в том числе дату подачи заявок и сведения о внесенных задатках.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что протокол № 237 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.02.2014 г. не содержит информации о датах подачи заявок, а также сведений о внесенных задатках.

Таким образом, Организатором торгов при проведении Аукциона нарушен пункт 38 Правил.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу о том, что действиями Нижне-Волжского БВУ при проведении Аукциона нарушен пункт 38 Правил.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Аква Порт» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Нижне-Волжского БВУ нарушение пункта 38 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230.
3. Организатору торгов выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации о проведения торгов, установленного Правилами проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230.

Члены Комиссии:

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 22-7420-14/7

по жалобе ООО «Аква Порт»

Предписание оглашено:

28.02.2014 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

в присутствии ... ,

на основании своего решения № 22-7420-14/7 по жалобе ООО «Аква Порт» на действия Нижне-Волжского бассейнового водного Управления Федерального агентства водных ресурсов (отдел водных ресурсов по Самарской области) (далее – Нижне-Волжское БВУ, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования части акватории залива Самарский Саратовского водохранилища площадью 0,0075 кв.км. для отстоя судов в период производства работ по гидровыгрузке песка (Извещение № 250913/2359392/02) (далее – Аукцион, Торги),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Нижне-Волжскому БВУ:

1.1 **Не позднее пяти рабочих дней** со дня получения настоящего предписания внести изменения в протокол № 237 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 19.02.2014 г. в части указания информации о датах подачи заявок на участие в Аукционе, а также сведений о внесенных задатках в соответствии с пунктом 38 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 14 апреля 2007 г. № 230 и с учетом решения Самарского УФАС России № 22-7420-14/7.

2. Организатору торгов сообщить о выполнении настоящего Предписания **не позднее пяти рабочих дней** со дня его выполнения, направив в адрес Самарского УФАС России надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих исполнение предписания.

Члены Комиссии:

В соответствии с частью 3.1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, настоящее предписание обязательно для исполнения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.6. статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.