РЕШЕНИЕ № 271-Т/2015

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

12 октября 2015 г. г.
Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Асанова О.Ю. – специалист специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» (далее – Заявитель) на действия акционерного общества «Международный аэропорт Краснодар» (*им. Евдокии Бершанской ул., 355, г. Краснодар, Краснодарский край, 350912)* (далее – АО «МАКр», Заказчик, Организатор торгов*)* при организации и проведении открытого многолотового запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по страхованию (извещение № 31502625807 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), в присутствии представителей Заказчика – У.Е.Р. (доверенность), Ш.И.М. (доверенность), К.О.О. (доверенность), У.Е.Н. (доверенность) в присутствии представителей Заявителя – Е.В.А. (доверенность) и П.С.В. (доверенность),

УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступила жалоба общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» (далее – Заявитель) на действия акционерного общества «Международный аэропорт Краснодар» *(им. Евдокии Бершанской ул., 355, г. Краснодар, Краснодарский край, 350912)* (далее – Заказчик) при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по страхованию (извещение № 31502625807 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: http://www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 08.10.2015 в 12-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1. На заседании комиссии был объявлен перерыв на 12.10.2015 на 11-30.

Заявитель жалобы оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в отказе в допуске к участию в рассматриваемой закупке в связи с отсутствием разъяснения порядка ценообразования и обоснованности снижения цены, поскольку Заявителем указанное разъяснение было предоставлено в порядке, предложенном Заказчиком, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Заказчик считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении открытого запроса предложений в полном объеме.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы и пояснения сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

АО «МАКр» объявило извещение о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по страхованию, которое было размещено на сайте www.zakupki.gov.ru № 31502625807 от 31.07.2015г. Лот № 1- страхование имущества, начальная максимальная цена 850 000 (Восемьсот пятьдесят тысяч) рублей, в т.ч. НДС 18%.

К сроку окончания подачи заявок по Лоту № 1 было предоставлено 4 заявки:

1. СПАО «Ингосстрах» 767 069 (Семьсот шестьдесят семь тысяч шестьдесят девять) рублей 19 копеек (цена без учета НДС).

2. САО «ВСК» 522 290 (Пятьсот двадцать две тысячи двести девяносто) рублей 03 копейки (цена без учета НДС).

3. ОАО СК «Альянс» 545 474 (Пятьсот сорок пять тысяч четыреста семьдесят четыре) рубля 32 копейки (цена без учета НДС).

4. ООО СК «Согласие» 425 296 (Четыреста двадцать пять тысяч двести девяносто шесть) рублей 00 копеек (цена без учета НДС).

Согласно закупочной документации (п.4.16.4) оценка и сопоставление заявок на участие в Запросе осуществляется Закупочной комиссией в целях выявления

лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями, их содержанием и значимостью, установленными в Разделе III «Критерии оценки».

Согласно закупочной документации по Лоту № 1 были установлены следующие критерии:

1. Цена договора (страховая премия). Значимость критерия 50%.

2. Качество услуг и квалификация участника закупки. Значимость критерия 50%.

3. Опыт оказания услуг участником запроса предложений (страховщиком) услуг, аналогичных услугам, входящим в предмет заключаемого договора.

Согласно статье 11 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в РФ», страховой тариф - ставка страховой премии с единицы страховой суммы с учетом объекта страхования и характера страхового риска, а также других условий страхования, в том числе наличия франшизы и ее размера в соответствии с условиями страхования.

При рассмотрении предложений участников закупки Заказчиком установлено, что предлагаемая ставка страховой премии СК «Согласие» составляла 425 296 (Четыреста двадцать пять тысяч двести девяносто шесть) рублей 00 копеек (цена без учета НДС), что оказалось ниже среднеарифметической цены всех поданных участниками размещения заказа более чем на 20%.

Согласно п.5.9.5 Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ОАО «Международный аэропорт «Краснодар», включая ОП «Аэропорт Геленджик», утвержденного Советом директоров 03.02.2015 (Положение) в целях борьбы с демпингом при обнаружении Заявок, стоимость которых ниже среднеарифметической цены всех поданных участниками размещения заказа более чем на 20% имеет право запросить дополнительные разъяснения порядка ценообразования и обоснованности такого снижения цены, а при отсутствии обоснованных разъяснений, **либо если разъяснения будут признаны необоснованными - отклонить поданную заявку.**

Подобный запрос 02.09.2015 был направлен АО «МАКр» при выполнении оценки заявок по Лоту № 1 в адрес СК «Согласие».

«03» сентября в адрес АО «МАКр» был направлен ответ на запрос и представлено разъяснение порядка ценообразования по Лоту № 1.

Однако представленные разъяснения были расценены комиссией Заказчика необоснованными по следующим основаниям.

Из письменных пояснений представителей Заказчика следует, что в представленном СК «Согласие» разъяснении было выявлено существенное занижение вероятности наступления страхового случая (q), особенно с учетом того, что по договору будет застрахован риск «пожар». По оценке СК «Согласие» он составляет $5*10^{-6}$. Тогда как, согласно Методике определения расчетных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности, утвержденной Приказом МЧС от 30.06.2009 № 382 (приложение № 1), указаны вероятности возникновения пожара на различных

объектах гражданского назначения. При этом порядок вероятности пожара, в любом случае, указан не менее 10^{-3}. При этом вероятность возникновения риска «пожар» по объектам, предлагаемым в условиях страхования СК «Согласие», на несколько порядков ниже. Данное обстоятельство вызвало сомнение в части обоснованности представленного разъяснения, что представляло угрозу риска эффективности условий, предлагаемых СК «Согласие» по Лоту № 1 с учетом того, что стоимость предлагаемого к страхованию имущества составляет 1,3 млрд. руб., а аэропортовая деятельность, как таковая, изначально имеет высокие риски.

Кроме того, из устных пояснений представителей Заказчика, озвученных на заседании комиссии по рассмотрению дела № 271-Т/2015, следует, что еще одним основанием для признания разъяснений СК «Согласие» необоснованными послужило отсутствие расходов на перестрахование в обосновании предлагаемой цены.

В результате на основании п.5.9.5 Положения было принято решение отклонить заявку СК «Согласие», что отражено в Протоколе № 511 рассмотрения и оценки заявок. Победителем запроса предложений на право заключения договора по оказанию услуг по страхованию была признана САО «ВСК».

Согласно части 9 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Тогда как в соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная статья содержит **исчерпывающий перечень действий** (бездействий) заказчика, при наличии которых возможна подача жалобы в антимонопольный орган.

При рассмотрении жалобы Заявителя установлено, что Заказчиком не нарушены требования части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Страховая компания «Согласие» на действия акционерного общества «Международный аэропорт Краснодар» *(им. Евдокии Бершанской ул., 355, г. Краснодар, Краснодарский край, 350912)* при организации и проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по страхованию (извещение № 31502625807 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии: В.В. Оберемок

Члены Комиссии: Е.В. Крамаренко

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

О.Ю. Асанова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.