

Решение по жалобе <...> на Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам, Главное управление ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан

Дело № 335-кз/2015 от 04.12.2015

Исх. № ИП-04/19130 от 10.12.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе <...>

в присутствии представителя уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Татарстан по закупкам <...>, государственного заказчика – Главного управления ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан <...>, в отсутствие представителя заявителя <...>, о месте и времени рассмотрения жалобы уведомленного надлежащим образом, рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалобу <...> (вх. №2457/ж от 27.11.2015 г.) на действия уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Татарстан по закупкам, государственного заказчика – Главного управления ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан при проведении электронного аукциона №0111200000915001498 на предмет: «Право заключения государственного контракта на поставку лабораторного оборудования для нужд Главного управления ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона №0111200000915001498 размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 11.11.2015 года.

Уполномоченный орган – Государственный комитет Республики Татарстан по закупкам

Государственный заказчик – Главное управление ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан.

Начальная (максимальная) цена контракта — 5 444 230,00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, уполномоченный орган, государственный заказчик установил требования к поставке стерилизатора определенной марки одного производителя.

Изучив материалы, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе, необоснованным ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: 1) наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со

[статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта; 2) требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе; 3) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; 4) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в таком аукционе в соответствии с [частью 2 статьи 67](#) настоящего Федерального закона; 5) дата проведения такого аукциона в соответствии с [частью 3 статьи 68](#) настоящего Федерального закона; 6) информация о валюте, используемой для формирования цены контракта и расчетов с поставщиками (подрядчиками, исполнителями); 7) порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате контракта; 8) размер обеспечения исполнения контракта, срок и порядок предоставления указанного обеспечения, требования к обеспечению исполнения контракта; 9) возможность заказчика изменить условия контракта в соответствии с положениями настоящего Федерального закона; 10) информация о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, срок, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта; 11) порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе; 12) информация о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями [частей 8 - 26 статьи 95](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что некоторые пункты технического задания аукционной документации соответствуют только одному производителю, а именно по пунктам стерилизатора: 1) механизм закрывания крышки: 1 прижим (центральный затвор с одновременным прижимом крышки в не менее 6-ти точках); 2) материал облицовочной панели: нержавеющей сталь 1 мм.

Для дополнительного изучения материалов дела, Комиссией был объявлен перерыв до 04.12.2015г. в 10:15.

После объявленного перерыва на заседании Комиссии присутствовали те же лица.

В ходе заседания Комиссии, представителем государственного заказчика были даны пояснения, а также информация со ссылками на официальные сайты, подтверждающие возможность предоставления аналога СПВА-75-1-НН, а именно сравнительную характеристику стерилизаторов.

Вместе с тем, никаких подтверждающих фактов и документов заявителем Тазеевым Д.И. на заседание Комиссии не представлено.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

Исходя из вышеуказанного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу <...> на действия уполномоченного органа – Государственного комитета Республики Татарстан по закупкам, государственного заказчика – Главного управления ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан при проведении электронного аукциона №0111200000915001498 на предмет: «Право заключения государственного контракта на поставку лабораторного оборудования для нужд Главного управления ветеринарии Кабинета Министров Республики Татарстан», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

