

РЕШЕНИЕ № 101-18.1к

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Союз» на решение закупочной комиссии АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту комнат (№31603364393)

04.04.2016

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на нарушение порядка проведения запроса котировок (далее – Комиссия) в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя-начальник отдела; Полухин С.И. - заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор,

в присутствии представителей:

- АО «Концерн «Созвездие» <...>, <...>;

- ООО «Союз» в лице <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Союз» на решение закупочной комиссии АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту комнат (№31603364393) (далее – запрос котировок), **установила:**

23.03.2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Союз» на решение закупочной комиссии — АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту санузлов (№31603364527).

Указанная жалоба признана соответствующей требованиям, предусмотренным частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и принята к рассмотрению. На основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции информация о поступлении указанной жалобы и ее содержании размещена на официальном сайте Воронежского УФАС России <http://voronezh.fas.gov.ru>.

Как следует из доводов жалобы, закупочной комиссией необоснованно принято решение об отказе в допуске ООО «Союз» к участию в закупке по основанию несоответствия техническому предложению.

Представители АО «Концерн «Созвездие» считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с протоколом от 14.03.2016 ООО «Союз» отказано в допуске к участию в закупке «Заявка ООО «Союз» не соответствует техническому заданию (далее-ТЗ), а именно: в ТЗ п. 44 выключатель 2-кл. откр.уст.10А/250В бел. ЭТЮД (Schneider Electric) не соответствует п. 43 сметы: выключатель двухклавишный для скрытой проводки серии «Прима», марка С56-039-с с подсветкой, цвет белый; п. 42 сметы выключатель двухклавишный утопленного типа при скрытой проводке не соответствует п. 43 ТЗ Выключатель двухклавишный неутопленный типа при открытой проводке.

Указанное участником закупки в смете наименование предлагаемого оборудования (устройства) не соответствует требованиям ТЗ Заказчика.

Кроме того, участник считает отклонение его заявки необоснованным, так как согласно п. 28 документации - единственным критерием и сопоставлением заявок является цена договора. Указанный критерий согласно п. 28 Информационной карты «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» применяется для

оценки заявок, которые признаны соответствующими требованиям документации, т.е. заявок, прошедших отборочную стадию.

Согласно п. 4.12.2 закупочной документации в рамках рассмотрения заявок (отборочной стадии) ЗК принимает решение о признании заявок соответствующими либо не соответствующими требованиям документации о закупке на основании установленных в п. 26 информационной карты измеряемых критериев отбора.

Согласно п. 4.12.10 (3) документации о запросе котировок закупочная комиссия отклоняет заявку участника процедуры закупки по следующим основаниям:

- несоответствие предлагаемой продукции и условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и п. 12 информационной карты.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «Союз» на отборочной стадии.

Участником закупки в жалобе указано, что «Вместе с тем, в ТЗ приложение 2 к документации о закупке указано о возможности замены материалов».

В ТЗ указано, что «Материалы, указанные в техническом задании, допускается заменять на эквивалентные с теми же параметрами при согласовании с заказчиком. Параметры исходных материалов определены производителем в инструкциях по применению материалов (согласно п. 10.3 «Единого положения о закупке ГК Ростех»). Т.е. во-первых, речь идет о материалах, а не о конкретном оборудовании, и о применении эквивалента с теми же параметрами. ООО «Союз» предложено оборудование (устройства) с параметрами, которые не соответствуют требованиям ТЗ, и соответственно не отвечают потребностям заказчика.

Таким образом, доводы жалобы являются необоснованными.

Оценив фактические обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами, Комиссия Воронежского УФАС России не усматривает нарушений со стороны закупочной комиссии АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту комнат (№31603364393).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции», **решила:**

Признать жалобу ООО «Союз» на решение закупочной комиссии — АО «Концерн «Созвездие» при проведении запроса котировок в открытой электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по ремонту комнат (№31603364393) необоснованной.

Резолютивная часть объявлена 30.03.2016г.

Решение изготовлено в полном объеме 04.04.2016г.

Настоящее решение размещено на сайте Воронежского УФАС России в сети «Интернет»: voronezh.fas.gov.ru.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Д.Ю. Чушкин

С.И. Полухин

И.С. Шевцова