

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 05/04-16а

"01" сентября 2016 года

г. Киров

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии: <...> -руководителя управления Кировского УФАС России; Членов Комиссии – <...> начальника отдела ФРИР Кировского УФАС России, <...>

- специалиста отдела ФРИР Кировского УФАС России; секретарь <...>

– специалист отдела ФРИР Кировского УФАС России.

В присутствии:

заявителя: ИП <...>

представителя ИП <...> по доверенности <...>

<...>

представителя ИП <...> по доверенности от <...>

<...>

представителя ИП <...>

по доверенности от 12.05.2016г. № б/н.

В отсутствие ответчика: ИП <...>

рассмотрев дело № 05/04-16а, возбужденное по заявлению ИП <...>. по признакам нарушения индивидуальным предпринимателем <...> индивидуальным предпринимателем <...> и индивидуальным предпринимателем <...> статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление ИП <...> (далее Заявитель) о том, что в действиях ИП <...> ИП

содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Заявитель считает, что ИП <...> совершает недобросовестные действия, связанные с введением потребителей в заблуждение относительно соответствия качеству, потребительским свойствам товаров - очков фирмы «Polaroid», реализуемых вышеуказанными хозяйствующими субъектами в магазинах по адресам: <...>

Кроме того, ИП <...> размещают логотип «Polaroid» на вывесках магазинов, однако документального подтверждения правомерности использования средства индивидуализации -товарного знака «Polaroid» данными хозяйствующими субъектами не представлено.

Понятие конкуренции установлено пунктом 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции»), в соответствии с которым конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом согласно пункту 4 вышеуказанной статьи Федерального закон «О защите конкуренции» товарный рынок – это сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности потребитель может приобрести товар.

В соответствии с п. 9 ст. 4 вышеуказанного Федерального закона недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14.5.Федерального закона «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, связанную с использованием результатов интеллектуальной деятельности, а именно: не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий по продаже, обмену или иному введению в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности, за исключением средств индивидуализации, принадлежащих хозяйствующему субъекту-конкуренту.

На товарном рынке реализации медицинских изделий оптики на территории города Кирова ИП <...> осуществляют аналогичные виды деятельности, а именно: деятельность по розничной торговле медицинскими товарами, соответственно, являются конкурентами.

ИП <...> используя на вывеске магазина средство индивидуализации -товарный знак «Polaroid», намеренно вводят потребителей в заблуждение относительно

принадлежащих им прав на использование товарного знака, в отсутствие лицензионного договора либо иных документов, подтверждающих данное право, и получают необоснованные конкурентные преимущества в предпринимательской деятельности перед другими хозяйствующими субъектами, действующими на том же товарном рынке.

Действия ИП <...> могут привести к перераспределению спроса на товарном рынке реализации медицинских изделий путем оттока потребителей от товаров, реализуемых другими производителями. У потребителей формируется представление о том, что ИП <...> работают с согласия или под контролем известной фирмы «Polaroid», а реализуемая продукция является фирменной продукцией «Polaroid». Кроме того, ИП <...> используют сформировавшуюся деловую репутацию торгового знака «Polaroid». При этом другие хозяйствующие субъекты, реализующие товары фирмы «Polaroid» на законных основаниях, лишаются своих покупателей что, в свою очередь, сказывается на размере их прибыли.

Определением от 25.04.2016г. возбуждено дело № 05/04-16а в отношении ИП <...> ИП <...> по признакам нарушения статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Рассмотрение дела № 05/04-16а назначено на 18.05.2016г.

ИП <...>извещенная надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела, явку не обеспечила, представителя не направила.

Представитель ИП <...> по доверенностям <...>представила письменные пояснения, ходатайствовала об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью предоставления дополнительных документов от официального поставщика продукции «Polaroid» - ООО «Сафило-СНГ».

ИП <...> явку не обеспечил, ходатайств об отложении не заявлял.

Рассмотрение дела № 05/04-16а определением от 18.05.2016г. назначено на 21.06.2016г.

ИП <...> извещенная надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения дела, явку не обеспечила, представителя не направила.

Представитель ИП <...>по доверенностям <...>представила дополнительные письменные пояснения, факт нарушения не признала.

ИП <...>представил дополнительные пояснения, явку не обеспечил.

Комиссия, ознакомившись с представленными документами, решила отложить рассмотрение дела в связи с необходимостью получения дополнительных документов у лиц, участвующих в деле.

Определением от 21.06.2016г. рассмотрение дела № 05/04-16а назначено на 01.09.2016г.

ИП <...> поддержала доводы, изложенные в заявлении.

Представитель ИП <...> по доверенности от 29.08.2016г. <...> представила

письменные пояснения, дополнительно указала, что в действиях ИП <...> содержатся признаки нарушения статьи 14.2 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Представитель ИП <...>. по доверенности от 17.05.2016г. № 10 <...>поддержала позицию, изложенную на прошлых заседаниях, факт нарушения не признала.

Представитель ИП <...>по доверенности от 12.05.2016г. № б/н <...>поддержала позицию, изложенную на прошлых заседаниях, факт нарушения не признала, представила дополнительные документы.

ИП <...> явку не обеспечил, ходатайств об отложении не заявлял.

Комиссия, выслушав позиции лиц, участвующих в деле, ознакомившись с представленными документами, считает, что в действиях ИП <...> усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия считает необходимым изменить квалификацию со статьи 14.5 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» на часть 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Кроме того, Комиссия считает необходимым для полного, всестороннего рассмотрения дела привлечь в качестве заинтересованного лица - ООО «Сафило-СНГ». Рассмотрение дела отложить в связи с необходимостью получения дополнительных документов у лиц, участвующих в деле.

В соответствии с пунктом 1 части 1.1, частью 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 05/04-16а.

2. Назначить рассмотрение дела № 05/04-16а на **20 октября 2016 года в 10 часов 00 минут** по адресу: г. Киров, ул. К.Либкнехта, 55, вход со двора, каб. 5.

3. Привлечь в качестве заинтересованного лица ООО «Сафило-СНГ» <...>.

4. ИП <...> в срок до **17 октября 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

-копию лицензий на осуществление медицинской деятельности по виду работ (услуг) «медицинская оптика») или «офтальмологии» с приложением;

-копии согласованных сторонами Заказов на поставку товаров (торговой марки «Polaroid») в рамках договора поставки от 01.04.2015г., копии всех Приложений к вышеуказанному договору за период с 01.04.2015г. по 20.04.2016г.;

-копии платежных поручений, подтверждающих оплату по договору поставки от 01.04.2015г. за период с 01.04.2015г. по 20.04.2016г.;

-объяснение по признакам нарушения антимонопольного законодательства (ч. 1 ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции»);

-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

В случае отсутствия запрошенных антимонопольным органом документов и информации, указать в пояснениях причины невозможности их предоставления (в письменном виде).

5. ИП <...> в срок до **17 октября 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

-документы, подтверждающие право ИП <...>на проведение исследований в рамках договора № 20160620 от 20.06.2016г., акт сдачи-приемки услуг, платежное поручение;

-копию лицензии на осуществление медицинской деятельности по виду работ (услуг) «медицинская оптика») или «офтальмологии»;

-копии согласованных сторонами Заказов на поставку товаров (торговой марки «Polaroid») в рамках договора поставки от 01.02.2015г., копии всех Приложений к вышеуказанному договору за период с 01.02.2015г. по 20.04.2016г.;

-копии платежных поручений, подтверждающих оплату по договору поставки от 01.02.2015г. за период с 01.02.2015г. по 20.04.2016г.;

-объяснение по признакам нарушения антимонопольного законодательства (ч. 1 ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции»);

-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

В случае отсутствия запрошенных антимонопольным органом документов и информации, указать в пояснениях причины невозможности их предоставления (в письменном виде).

6. ИП <...> представить **в срок до 17 октября 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

-копию лицензии на осуществление медицинской деятельности по виду работ (услуг) «медицинская оптика») или «офтальмологии»;

-копии согласованных сторонами Заказов на поставку товаров (торговой марки «Polaroid») в рамках договора поставки от 01.02.2015г. с ИП <...> копии всех Приложений к вышеуказанному договору за период с 01.02.2015г. по 20.04.2016г.;

-копии платежных поручений, подтверждающих оплату по договору поставки от 01.02.2015г. за период с 01.02.2015г. по 20.04.2016г.;

-копии согласованных сторонами Заказов на поставку товаров (торговой марки «Polaroid») в рамках договора поставки от 01.04.2015г. с ИП <...> копии всех Приложений к вышеуказанному договору за период с 01.04.2015г. по 20.04.2016г.;

-копии платежных поручений, подтверждающих оплату по договору поставки от 01.04.2015г. за период с 01.04.2015г. по 20.04.2016г.;

-объяснение по признакам нарушения антимонопольного законодательства (ч. 1 ст. 14.6 ФЗ «О защите конкуренции»);

-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

В случае отсутствия запрошенных антимонопольным органом документов и информации, указать в пояснениях причины невозможности их предоставления (в письменном виде).

7. ИП <...> **в срок до 17 октября 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

-письменную позицию с учетом наличия в действиях ответчиков признаков нарушения ч. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

-документальное подтверждение наличия в действиях ответчиков признаков нарушения статьи 14.2. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с приложением подтверждающих документов, обращения граждан т.п.);

-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

8.ООО «Сафило-СНГ» представить **в срок до 17 октября 2016 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области следующие документы и сведения:

-письменные пояснения о том, может ли ИП <...> в рамках заключенного договора поставки № 1182 от 01.04.2012г. передавать право использования товарного знака «Polaroid», а также право реализации продукции торговой марки «Polaroid» третьем лицам с целью продажи третьими лицами продукции конечным потребителям;

-письменные пояснения о правомочности действий ИП <...> в рамках заключенного договора поставки № <...> (с учетом пунктов 9.4, 12.6, 12.7 договора) по передаче права использования товарного знака «Polaroid», а также реализации продукции торговой марки «Polaroid» третьем лицам, а именно: другим хозяйствующим субъектам: по договору поставки от 01.04.2015г., заключенному с ИП <...> и по договору поставки от <...> ., заключенному с ИП <...> с момента заключения вышеуказанных договоров по 20.04.2016г. с целью продажи ИП <...> их конечным потребителям (копии прилагаем);

-письменные пояснения о том, могут ли ИП <...> с момента заключения договоров поставки с ИП <...> использовать товарный знак «Polaroid» на вывесках своих магазинов (с учетом пунктов 12.6, 12.7 договора поставки <...>.);

-письменную позицию с учетом наличия в действиях ответчиков признаков нарушения ч. 1 ст. 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела-иные пояснения и документы, которые, по Вашему мнению, будут способствовать рассмотрению дела.

9. Явка ИП <...> (или представителей по доверенностям), в действиях которых содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **обязательна**. В случае невозможности явки заявить ходатайства о рассмотрении дела в ваше отсутствие.

10. **Заявителю** явиться на заседание Комиссии Кировского УФАС России или направить представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями. В случае невозможности явки заявить ходатайство о рассмотрении дела в ваше отсутствие.

11.Заинтересованному лицу ООО «Сафило-СНГ» явиться на заседание Комиссии Кировского УФАС России или направить представителя с надлежащим образом оформленными полномочиями. В случае невозможности явки заявить ходатайство о рассмотрении дела в ваше отсутствие.

В соответствии с частью 2 статьи 42 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лица, участвующие в деле о нарушении антимонопольного законодательства, вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителей, полномочия которых подтверждаются документами, оформленными в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в антимонопольный орган заведомо недостоверных сведений (информации) – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц – от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей, на юридических лиц – от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

С материалами дела можно ознакомиться после поступления ходатайства в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области (ул. К.Либкнехта, 55, г. Киров), контактный телефон 38-14-23. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела подается в письменном виде по адресу: г. Киров, ул. Карла Либкнехта, 55, каб. 15, с указанием контактных средств связи.

Полномочия должны быть подтверждены соответствующими документами.

Копии документов, представленные для приобщения к материалам дела, должны быть заверены подписью уполномоченного лица и скреплены печатью.