

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ

ДЕЛА № 022/01/17-139/2020

«14» июля 2020 года

г. Барнаул

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю (далее – УФАС по Алтайскому краю) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

С<...>. – заместитель руководителя управления,

Члены Комиссии:

Б<...>. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Д<...>. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 022/01/17-139/2020 по признакам нарушения конкурсным управляющим ООО «Торговая сеть-Сибирь» П<...>. п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.01.2018 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в отказе в допуске к участию в торгах ООО «Кадровые решения» при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговая сеть-Сибирь» (идентификационный номер <...> -ОТПП) и признании победителем ООО «Арго»,

УСТАНОВИЛА:

В ходе рассмотрения управлением ФАС по Алтайскому краю жалобы ООО «Кадровые решения» (вх. №19736 от 17.01.2019, № 19944 от 22.01.2019, вх. № 191111 от 25.01.2019) в отношении конкурсного управляющего П при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Торговая сеть-Сибирь» (идентификационный номер <...> -ОТПП) установлено следующее.

Для участия в торгах (идентификационный номер <...> -ОТПП) ООО «Кадровые решения» представлено платежное поручение № 137 от 29.12.2018 о внесении задатка на счет, указанный в информационном сообщении, с отметкой «Проведено».

Однако 30.12.2018 ООО «Кадровые решения» отказано в допуске к участию в торгах, ввиду того, что «поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об

определении участников торгов» (протокол № 33296-ОТПП/1 от 30.12.2018).

В соответствии с ч. 12. ст. 110 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Уведомлением исх. № 346/9 от 30.01.2019 у конкурсного управляющего П., среди прочих, запрошены документы, подтверждающие не поступление задатка от ООО «Кадровые решения» на дату составления протокола об определении участника торгов (выписка по счету либо иной документ).

Однако, на дату принятия оспариваемого решения в адрес антимонопольного органа от конкурсного управляющего П. поступили только письменные пояснения (вх. № вх. № 191247 от 29.01.2019) из которых следовало, что ООО «Кадровые решения» не подтвердило внесение задатка на счет, указанный в информационном сообщении о проведении торгов, денежные средства на дату составления протокола об определении участников торгов не поступили.

Отметка банка на платёжном поручении № 137 от 29.12.2018 о внесении задатка на счет - «Проведено», указывает лишь на проведение операции банком отправителем, но не подтверждает поступление денежных средств в день их отправления на счет получателя денежных средств.

Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено, что кредитная организация обязана перечислять со счета клиента и зачислять поступившие на счет клиента денежные средства не позже дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платёжного документа, если более короткий срок не предусмотрен договором банковского счета.

Таким образом, доказательств, подтверждающих поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, ООО «Кадровые решения» на момент рассмотрения жалобы в УФАС по Алтайскому краю представлено не было.

По результатам рассмотрения вышеуказанной жалобы решением от 06.02.2019 по

делу № 12-ОВ-19 жалоба ООО «Кадровые решения» признана необоснованной.

ООО «Кадровые решения» обратилось в арбитражный суд Алтайского края с заявлением о признании недействительным решения Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по делу № 12-ОВ-19.

Арбитражным судом Алтайского края установлено, что задаток ООО «Кадровые решения» для участия в оспариваемых торгах поступил 29.12.2018 на счет ООО «Торговая сеть-Сибирь» открытый в ООО «Сибсоцбанк» (подтверждено выпиской по операциям на счете ООО «Сибсоцбанк»), то есть в срок для перечисления задатка, установленный в документации о проведении торгов.

Решением арбитражного суда Алтайского края от 25.07.2019 по делу № А03-3485/2018 заявленные требования ООО «Кадровые решения» были удовлетворены.

Указанным решением арбитражный суд Алтайского края обязал управление ФАС по Алтайскому краю устранить допущенные нарушения прав и законных интересов ООО «Кадровые решения».

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2019 по делу № А03-3485/2019 решение от 25.07.2019 арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-3485/2019 оставлено без изменения, а апелляционная жалоба управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.01.2020 по делу № А03-3485/2019 решение от 25.07.2019 арбитражного суда Алтайского края и постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2019 оставлены без изменения, кассационная жалоба без удовлетворения.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, ввиду того, что задаток ООО «Кадровые решения» для участия в оспариваемых торгах поступил в пределах срока, предусмотренного для перечисления задатка, а именно - 29.12.2018 на счет ООО «Торговая сеть-Сибирь» открытый в ООО «Сибсоцбанк» (подтверждено выпиской по операциям на счете ООО «Сибсоцбанк»), то заявка ООО «Кадровые решения» отклонена конкурсным управляющим ООО «Кадровые решения» П. необоснованно.

Ценовое предложение ООО «Кадровые решения» за право требования к В. являлось более выгодным, чем то, которое сделало ООО «Арго», определенное конкурсным управляющим П. победителем торгов.

С учетом вышеизложенных обстоятельств и норм права, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дела № 022/01/17-139/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность имеющихся доказательств, приходит к выводу о необходимости квалифицировать действия конкурсного управляющего ООО

«Торговая сеть-Сибирь» П., выразившиеся в отказе ООО «Кадровые решения» в допуске к участию в торгах по п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Председатель Комиссии

<...> С

Члены Комиссии

<...> Б

<...> Д