

## Решение № 05-04.1/62-18

о признании жалобы необоснованной

08.06.2018  
г. Омск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> – руководителя управления, председателя Комиссии;

<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

<...> – специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу общества с ограниченной ответственностью «НПО «Сибирский Инженерно-Технический Центр» (далее – ООО «НПО «СибИТЦ», Заявитель, Общество) на действия организатора закупки ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» (далее – Ответчик, Организатор закупки) при проведении открытых конкурентных переговоров в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ «Капитальный ремонт тепловой изоляции трубопроводов надземной прокладки структурного подразделения «Тепловые сети» АО «Омск РТС» (извещение № 31806372905) (далее – Закупка),

при участии представителя Ответчика - <...> (доверенность от 06.06.2018 № ДО/2018/41, личность удостоверена паспортом);

при участии представителей АО «Омск РТС»:

<...> (доверенность от 07.06.2018 № 192, личность удостоверена паспортом);

<...> (доверенность от 01.01.2018 № 32, личность удостоверена паспортом);

<...> (доверенность от 07.06.2018 № 194, личность удостоверена паспортом);

в отсутствие Заявителя, извещенного о месте и времени рассмотрения жалобы по существу,

#### УСТАНОВИЛА:

1. В Омское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 4901э от 01.06.2018) на действия организатора закупки ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, при проведении Закупки Заказчиком допущены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В обосновании своей позиции Заявитель указывает следующее.

В целях принятия участия в Закупке Обществом подана заявка.

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в конкурентных переговорах № 13349/ОКП-ППР от 30.05.2018 предложение на участие в конкурентных переговорах ООО НПО «СИБИТЦ»

было отклонено, поскольку предложение на участие к конкурентных переговорах ООО НПО «СИБИТЦ» содержит существенные нарушения требований Закупочной документации, а именно не соответствует требованиям п.4.2.2.2 Закупочной документации по проведению процедуры закупки в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ «Капитальный ремонт тепловой изоляции трубопроводов надземной прокладки структурного подразделения «Тепловые сети» АО «Омск РТС» (далее – Закупочная документация); п.4; п.5.6 Технического задания «Капитальный ремонт тепловой изоляции трубопроводов надземной прокладки структурного подразделения «Тепловые сети» АО «Омск РТС» (далее – Техническое задание).

Предлагается отклонить данное предложение на участие в конкурентных переговорах в соответствии с п. 3.13.2.4 Закупочной документации.

Общество не согласно с решением Организатора закупки и считает, данное решение об отказе в допуске к участию в конкурентных переговорах неправомерным и ошибочным. Полагает, что Общество выполнило все необходимые требования, предъявляемые к участникам Закупки, а именно представило полный пакет документов.

В соответствии с п.4.2.2.2 Закупочной документации Заявителем представлена «Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров», согласно которой опыт ООО «НПО «СИБИТЦ» за 2016 год составляет 21444000,94 руб., за 2017 год – 27486492,37 руб., что удовлетворяет начальным условиям закупки.

Также Заявитель указывает, что «НПО «СИБИТЦ» не имеет задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, что подтверждено справкой об отсутствии задолженности.

Заявитель дополнительно для анализа хозяйственной деятельности представил: бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах за 2017 год, налоговую декларацию по налогу на прибыль организации за 2017 год, налоговую декларацию по НДС за 2017 год, справку о состоянии по налогам, сборам, страховым взносам, документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ на 226 стр. (копии договоров, актов выполненных работ по форме КС-2 и КС-3).

Заявитель указывает, что в соответствии с п. 4 Технического задания им в составе заявки представлены сводные таблицы стоимости работ и сметные расчеты в формате Excel. Дополнительно по запросу исх. 13349/з-1 от 21.05.2018 в составе пояснений ООО «НПО «СИБИТЦ» исх. № 2/312 от 22.05.2018 были представлены сметные расчеты в формате Гранд Смета, согласно Техническому заданию п. 4.5.

В соответствии с п. 5.6 Технического задания в составе заявки представлена «Справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров», в которой указан опыт согласно подписанным договорам.

Заявитель просит учесть в представленной справке объема аналогичных работ согласно п. 9, 10, 11, 12, 15 за 2016 год – общая стоимость составляет 21444000,94 руб. и п. 23, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 34, 37, 40, 41, 42, 43 за 2017 год – общей стоимостью 27486492,37 руб. По мнению Заявителя, все вышеперечисленные работы являются аналогичными предмету Закупки, что можно увидеть из актов выполненных работ и локальных сметных расчетов.

В связи с чем, Заявитель просит признать действия Организатора закупки неправомерными и отменить итоги процедуры торгов.

**2.** В соответствии с уведомлением Омского УФАС России от 05.06.2018 № 05-4803 Ответчиком представлены пояснения относительно фактов, изложенных в жалобе Заявителя, а также надлежащим образом заверенные копии запрашиваемых документов.

На заседании Комиссии 08.06.2018 представитель Ответчика с доводами жалобы не согласился, высказался согласно возражениям (вх. № 5143 от 08.06.2018) на жалобу ООО «НПО «СИБИТЦ», отметив следующее.

**2.1** Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках осуществляя организацию и проведение закупки, заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми

в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки. В частности, порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия Положения о закупке.

Таким образом, заказчикам представлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости самостоятельные требования к участникам закупки. Данное право на разработку и утверждение Положения о закупке согласуется с целями и задачами Закона о закупках, направленными в первую очередь не столько на обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько на выявление в результате ее лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика.

Закупочная деятельность заказчика осуществляется на основании Типового Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг АО «Омск РТС», утвержденного решением Единственного Акционера АО «Омск РТС» № 131/О от 15.06.2017, Приложение № 1 к приказу АО «Омск РТС» от 20.06.2017 № 236 (далее – Положение).

Представитель Ответчика пояснил, что в соответствии с п. 4.2.2.2 Закупочной документации участник должен соответствовать обязательным требованиям к финансовой устойчивости, а именно показатели финансово - хозяйственной деятельности участника закупки должны свидетельствовать о его платежеспособности и финансовой устойчивости.

Экспертиза финансово – экономической устойчивости участников закупочных процедур осуществляется согласно Методике проведения экспертизы финансово – экономической устойчивости участников закупочных процедур (далее – Методика), являющейся приложением Закупочной документации.

Представитель Ответчика пояснил, что в соответствии п. 9.1 Методики оценка, полученная в результате применения балльно - весового метода используется на отборочной стадии для принятия решения о соответствии / несоответствии участника закупки требованиям Закупочной документации, а именно обладать достаточной финансовой устойчивостью.

Пунктом 9.2 Методики устанавливается, что предложение участников закупки, набравших в результате балльно – весового подхода менее 0,45 баллов по шкале от 0 до 1, должно быть рекомендовано к отклонению на отборочной стадии.

На основе совместного применения балльно - весового подхода применяется решение о прохождении участником отборочной стадии.

Представитель Ответчика отметил, что первичная оценка в рамках суммы набранных баллов Заявителя составляет – 0, 31 балл, что не соответствует

минимально допустимым значениям (0,45).

Следовательно, Заявитель не соответствует обязательным требованиям к платежеспособности и финансовой устойчивости.

Поскольку данное требование предусмотрено Закупочной документацией, является измеряемым и применяется одинаково ко всем претендентам, находящимся в равных условиях, оно не может ограничивать конкуренцию или создавать преимущественных условий отдельным субъектам хозяйственной деятельности.

Проверка контрагентов по опыту работы свидетельствует о том, что заказчик, будучи заинтересованным в надлежащем исполнении контрагентом договора, проявил должную степень осмотрительности и осторожности при выборе контрагента.

**2.2** Согласно п. 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Вместе с тем, законодательством не устанавливается объем информации, касающийся требований заказчика к закупаемым товарам, работам, услугам, подлежащий включению в состав закупочной документации, такой объем, степень детализации требований к товару (услугам) определяется самим заказчиком исходя из своих потребностей.

Следовательно, при установлении квалификационных требований к претендентам на участие в закупке заказчик обязан учесть характеристики объектов, на которых будут выполняться работы, значимость и характер выполняемых работ и условий безопасности.

Представитель Ответчика пояснил, что все объекты теплоснабжения имеют социальную направленность и являются объектами жизнеобеспечения, и работы на теплопроводах могут осуществляться исключительно в период ограниченной по времени остановки энергооборудования, заказчик установил требования, исключающие неквалифицированное выполнение работ, нарушение сроков их выполнения и как следствие нарушение безопасности работ опасных производственных объектов, что может привести к срыву теплоснабжения в отопительный сезон целого города.

В этой связи, пунктом 4.2.3. Закупочной документации и п. 5.6 Технического задания установлены измеряемые требования по подтверждению опыта выполнения аналогичных работ, посредством предоставления не менее двух договоров за последние 2 года исключительно по капитальному ремонту

тепловой изоляции трубопроводов надземной прокладки, при этом цена каждого из исполненных ранее договоров должна составлять не менее 50% от цены, указанной участником закупки в его оферте.

При этом в справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных работ, представленной в составе Заявителя, не содержится сведений подтверждающих наличие требуемого опыта, а именно работ по ремонту (капитальному ремонту) тепловой изоляции трубопроводов надземной прокладки на сумму не менее 9936000 руб.

Согласно п. 3.12.2.4 Закупочной документации заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из установленных настоящей Закупочной документации требований. Участник закупки не допускается закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке, в том числе в случае не представления требуемых согласно настоящей Закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, в том числе привлекаемых субподрядчиках/соисполнителях (в случае привлечения), или о предлагаемых товарах, работах, услугах.

Из вышеизложенного следует, что заявка Заявителя содержащая в себе менее двух договоров, за последние 2 года не соответствует обязательным требованиям к квалификации участника (п. 4.2.3 Закупочной документации) и подлежит отклонению.

На основании изложенного представители Ответчика просят признать жалобу Заявителя необоснованной.

**3** . На заседании Комиссии 08.06.2018 представители АО «Омск РТС» поддержали доводы Ответчика на жалобу ООО «НПО «СИБИТЦ».

**4** . Из представленных материалов и информации следует, что 13.04.2018 в Единой информационной системе на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – Официальный сайт) размещено извещение № 31806372905 о проведении Закупки.

Согласно извещению о проведении Закупки прием заявок на участие в Закупке осуществлялся Ответчиком с 13.04.2018 по 03.05.2018 до 14.00.

Дата и время рассмотрения заявок – 03.05.2018 в 14.00.

Дата и время подведения итогов Закупки – 15.08.2018 12.00.

Согласно протоколу № 13349/ОКП-ПВК вскрытия конвертов с заявками на участие в открытых конкурентных переговорах в электронной форме от 03.05.2018 на участие в Закупке поступило 5 заявок, в том числе заявка ООО «НПО «СИБИТЦ».

Согласно протоколу № 13349/ОКП-ППР по оценке предложений на участие в конкурентных переговорах от 30.05.2018 два участника соответствуют условиям конкурентных переговоров. Предложение на участие в конкурентных переговорах ООО «НПО «СИБИТЦ» не отвечает условиям конкурентных переговоров, поскольку содержит существенные нарушения требований Закупочной документации, а именно не соответствует требованиям п.4.2.2.2

Закупочной документации; п.4; п.5.6 Технического задания. Данное предложение на участие в конкурентных переговорах отклонено в соответствии с п.3.13.2.4 Закупочной документации.

Уведомлением Омского УФАС России от 05.06.2018 № 05-4803 Закупка приостановлена.

**5.** Рассмотрев жалобу Заявителя, представленные Ответчиком документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия признала жалобу **необоснованной**, исходя из следующего.

**5.1** Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными подзаконными актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Порядок проведения закупки, путем проведения открытых конкурентных переговоров в электронной форме установлен в Положении.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

**5.2** Согласно п. 4.2.2 Закупочной документации участник закупки должен соответствовать обязательным требованиям к финансовой устойчивости, а именно показатели финансово - хозяйственной деятельности участника закупки должны свидетельствовать о его платежеспособности и финансовой устойчивости.

В соответствии с п. 9.1 Методики первичная оценка по шкале от 0 до 1, полученная в результате применения бально - весового метода используется на отборочной стадии для принятия решения о соответствии/несоответствии участника закупочной процедуры требованиям Закупочной документации и настоящей Методики, а именно участник должен:

- обладать достаточной финансовой устойчивостью;
- иметь достаточно продолжительную историю существования и релевантный опыт, в оценке с точки зрения финансово - экономических критериев;
- иметь необходимые финансовые ресурсы;
- оценка финансовых условий сделки (наличие/отсутствие аванса, банковской гарантии) должна обеспечить минимизацию принимаемых кредитных рисков.

Согласно п. 9.2 Методики устанавливается, что предложение участников закупочной процедуры, набравших в результате применения балльно – весового подхода менее 0,45 баллов по шкале от 0 до 1, должно быть рекомендовано к отклонению на отборочной стадии. Количество баллов от 0,45 до 0,5 соответствует пограничной ситуации, в которой для принятия решения о соответствии / несоответствии в рамках финансово – экономической экспертизы требуется участие Эксперта.

На обозрение Комиссии, представителем Ответчика представлены результаты балльно – весового подхода Заявителя. Согласно представленным результатам первичная оценка в рамках суммы набранных баллов Заявителя составляет – 0,31 балл, что не соответствует минимально допустимым значениям (0,45).

Комиссией установлено, что Организатором закупки в соответствии с п. 3.13.1.6 Закупочной документации в адрес Заявителя направлен запрос о разъяснении предложения от 21.05.2018 № 13349/з-1, в котором просит учесть замечания, выявленные им при рассмотрении предложения Заявителя на участие в открытых конкурентных переговорах в электронной форме. Заявитель, устранив замечания, направил Организатору закупки пояснения от 22.05.2018 № 2/312. Как следует из пояснений Организатора закупки, в полном объеме замечания не устранены.

В связи с чем, Комиссия считает, что Организатор закупки обоснованно отклонил предложение Заявителя на участие в конкурентных переговорах.

**5.3** Согласно п.п. 4.5 п. 4 Технического задания установлены требования к порядку формирования коммерческого предложения участника закупки, обоснованию цены, расчетов, в том числе в сметных расчетах использовать базисно – индексный метод с применением Федеральных сметных нормативов (ФЕР 2001), в актуальной редакции 2017г. Для рассмотрения конкурсных заявок сметные расчеты предоставлять Заказчику в форматах ГРАНД Смета, Excel, pdf.

На заседание Комиссии Ответчиком представлен Локальный сметный расчет № 1 Заявителя, из которого установлено, ФССЦ-12.2.03.10-0012 Стеклопластик рулонной марки: РСТ 410 шириной 0,9 м. *учтен дважды в п. 14 и п. 23 локального сметного расчета* Заявителя, что приводит к увеличению цены предложения.

**5.4** В соответствии с п. 5.6 Технического задания подрядчик должен подтвердить опыт выполнения за последние два года, предшествующие размещению информации о закупочной процедуре не менее двух договоров *на капитальный ремонт тепловой изоляции трубопроводов надземной прокладки*, при этом цена каждого из исполненных ранее договоров должна составлять не менее 50 % от цены указанной участником закупки в его оферте.

Таким образом, следует, что если общая цена предложения Заявителя на участие в Закупке составляет 19872881,36 без НДС, тогда цена каждого из исполненных ранее договоров на капитальный ремонт тепловой изоляции

трубопроводов надземной прокладки должна составлять не менее 9936440 руб. (не менее 50% от цены указанной участником закупки в его оферте).

Комиссия, проанализировав справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров Заявителя (Приложение 8 к письму о подаче оферты от 03.05.2018 № 3/124), установила, что Заявитель не имеет требуемого опыта выполнения аналогичных работ. По представленной в справке информации за 2016 - 2017 годы участником не заключались договора на капитальный ремонт тепловой изоляции трубопроводов надземной прокладки в объеме не менее 9936440 руб.

Согласно п. 3.13.2.4 Закупочной документации Заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из установленных настоящей Закупочной документацией требований. Участник закупки не допускается закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке, в том числе, не представления требуемых согласно настоящей закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике закупки, в том числе привлекаемых субподрядчиках/соисполнителях (в случае привлечения), или о предлагаемых товарах, работах, услугах.

Таким образом, довод ООО «НПО «СИБИТЦ» о том, что ему неправомерно отказано в допуске к участию в Закупке является необоснованным.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «НПО «СИБИТЦ» на действия организатора закупки ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» при проведении открытых конкурентных переговоров в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ «Капитальный ремонт тепловой изоляции трубопроводов надземной прокладки структурного подразделения «Тепловые сети» АО «Омск РТС» (извещение № 31806372905).
2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Омского УФАС России от 05.06.2018 № 05-4803.

Согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

<...>

<...>