

**Решение**  
**по делу №06/1159-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

28.04.2017

г.

Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителя интересов Заказчика Т. В. Вороной (по доверенности);

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились,–

рассмотрев жалобу Заявителя от 20.04.2017 № 1 (вх. №1209/09 от 21.04.2017) на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении аукциона в электронной форме «Приобретение услуг по созданию локальной вычислительной сети (ЛВС) по технологии структурированных кабельных систем (СКС) в здании ГУ – УПФР в Ленинском районе Республики Крым» (извещение №0275100000317000008) (далее – Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии Заказчика по необоснованному отклонению заявки Заявителя (порядковый номер «8») и не допуску Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 24.04.2017 № 06/3575, направленное Заявителю, Заказчику, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание Комиссии по рассмотрению жалобы назначено на 15:45 27.04.2017. На основании пункта 3.32 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14 по собственной инициативе Комиссии для выяснения обстоятельств, имеющих значение для принятия решения, в заседании Комиссии объявлен перерыв до 17:10 28.04.2017.

На заседании Комиссии представитель Заказчика не согласился с доводами Заявителя и сообщил, что при проведении Аукциона Заказчик, Аукционная комиссия Заказчика действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте – 04.04.2017, изменения – 05.04.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 2 794 243,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 13.04.2017 09:00; дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 18.04.2017, дата проведения Аукциона: 21.04.2017;
- на участие в Аукционе подано 8 заявок, из них по результатам

рассмотрения первых частей заявок 5 заявок отклонены, в т.ч. заявка под порядковым №8 (Заявитель);

- при проведении Аукциона предложения о цене контракта подавали 3 участника, снижение начальной (максимальной) цены контракта составило 10,00%;

- победителем Аукциона признан участник с предложенной ценой контракта 2 514 818,60 рублей.

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия Заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки Заявителя (порядковый номер «8») и не допустила Заявителя к дальнейшему участию в Аукционе.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе определен статьей 67 Закона о контрактной системе. В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг и по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе (часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе).

Согласно пункту 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии),

наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия не имеет права отказать участнику в допуске к

участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 18.04.2017 № 0275100000317000008-1 (далее – Протокол рассмотрения) заявка под порядковым №8 отклонена по причине:

8	<p>По результатам рассмотрения первой части заявки на участие в электронном аукционе на основании п.2 ч. 4 ст. 67 Закона Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске участнику, зарегистрированному под № 8.</p> <p>Согласно п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона <b>первая часть заявки должна содержать</b> конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.</p> <p>Участником закупки предложена комель коммутатора Huawei S5700-52C-PWR-SI. Однако, по данным производителя коммутатора, данная модель коммутатора не содержит порт RS-485. Также данная модель, по данным производителя, не соответствует выдвинутым Заказчиком требованиям по весу, возможности объединения в стековую конфигурацию единиц.</p> <p>Руководствуясь нормами п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске участнику, зарегистрированному под № 8.</p>
---	---

...» (цитата Протокола рассмотрения).

Документация об Аукционе содержит следующие требования к товарам, используемым при оказании услуги: «...

## 5.2 Требования к поставляемому коммутационному оборудованию.

...

- Не менее одного порта RS-485 для управления внешними устройствами.
- Не менее одного USB порта.

...

- Коммутатор должен иметь возможность объединения в стековую конфигурацию – не менее 15 единиц.

....

- Вес коммутатора (без установленных интерфейсных модулей) не должен превышать 5000 грамм.

...

- Всего должно быть поставлено два коммутатора.

...» (цитаты).

Комиссия, изучив материалы дела, копию заявки Заявителя установила, что в первой части заявки на участие в Аукционе под порядковым номером «8» участником (Заявителем) указано следующее:

5.2.1 Поставляемые коммутаторы Huawei S5700 – 52C – PWR – S1 (торговая марка – Huawei, страна производства – Китай), обладают следующими техническими свойствами:

...

- один порт RS-485 для управления внешними устройствами.
- один USB порта.

...

- Коммутатор имеет возможность объединение в стековую конфигурацию – минимально 15 единиц

...

- Вес коммутатора (без установленных интерфейсных модулей) 4900 грамм.

...» (цитаты заявки под порядковым номером «8»).

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика пояснил: «...Согласно п. 5.2.1 технических требований поставляемые коммутаторы должны обладать следующими техническими характеристиками:

- Не менее одного порта RS-485 для управления внешними устройствами.

Заказчик считает доводы жалобы необоснованными – так в заявке участник указал на наличие модуля – переходника RS – 485, а в предлагаемой модели коммутатора данный разъем отсутствует, что подтверждается данными производителя оборудования

...

Довод участника о том, что в настоящий момент на рынке не представлено ни одной модели коммутатора какого – либо производителя со встроенным портом RS – 485 заказчик считает необоснованным. В результате проведенного анализа рынка Заказчиком выявлены модели коммутатора, имеющие характеристики соответствующие требованиям, установленным в Технических требованиях, к таким моделям относятся, в частности Extrime Summit X 440-48t Switch; коммутатор Арлан® - 32xxGE – SR

...

Участником было предложено оборудование – коммутатор Huawei S5700 – 52C – PWR – S1. Вес устройства на официальном сайте производителя (даже в минимальной конфигурации) составляет 6800 г

...

Участник в жалобе указывает, что предлагаемая Участником модель коммутатора полностью удовлетворяет требованиям объединения в стековую конфигурацию не менее 15 единиц. Однако, по данным производителя оборудования – имеется возможность объединения в стековую конфигурацию не более 9 – ти устройств. Довод участника о том, что функция iStack позволяет подключать множество коммутаторов для увеличения емкости, заказчик считает необоснованным – так как не указывается точное количество устройств для объединения в стековую конфигурацию.

...» (цитаты письменных возражений).

В обоснованность доводов жалобы, представитель Заказчика приобщил информацию с официального сайта завода – производителя Huawei с указанием технических характеристик коммутатора Huawei S5700 – 52C – PWR – S1, а также копии паспортов оборудования, заверенные Заказчиком.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенной нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявитель не обеспечил явку своих представителей на заседание Комиссии и документально не подтверждены доводы, изложенные в жалобе.

Комиссия, изучив документацию об Аукционе, первую часть заявки под порядковым номером «8», заслушав пояснения Заказчика, приходит к выводу, что действия Аукционной комиссии Заказчика по признанию первой части заявки Заявителя несоответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об Аукционе, и отказу Заявителю в допуске к дальнейшему участию в Аукционе, не нарушают требования статей 66, 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от

19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 24.04.2017 № 06/3575.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.