

ООО «Интернод»

117648, г. Москва,
мкр. Северное Чертаново,
д. 1а, кв. 1443

.....

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 023/05/18-6594/2023

22 января 2024 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя комиссии –...;

Члены комиссии:

....

рассмотрев материалы дела № 023/05/18-6594/2023 возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, по факту распространения, посредством телефонного звонка, рекламы следующего содержания: «Алло, привет, ты хочешь открыть свое дело или попробовать новые направления? Узнай, как открыть франшизу нового кафе Камон с доходом восемьсот тысяч рублей в месяц. Нажимай один и мы пришлем ссылку на наш телеграмм канал. Камон кафе - это уникальная концепция с завтраками весь день, авторскими блюдами, собственным производством хлеба и выпечки, если хочешь реализовать свой продукт, иметь собственный доход и бизнес, который доставляет ...» с номера телефона +... полученную абонентом номера + ... в 14:49 12.09.2023 г., с признаками нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе»

в присутствии (посредством ВКС) представителя по доверенности ООО «Интернод», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрении дела № 023/05/18-6594/2023 –... (доверенность № 01/11-Р от 24.11.2023 г.).

УСТАНОВИЛА:

При осуществлении государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе и в связи с рассмотрением заявления гр. Л.С.С. (вх. № 38013-ЭП/23 от 24.10.2023г.) о признаках нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Федеральный закон «О рекламе») при

распространении информации посредством телефонного звонка содержания: «Алло, привет, ты хочешь открыть свое дело или попробовать новые направления? Узнай, как открыть франшизу нового кафе Камон с доходом восемьсот тысяч рублей в месяц. Нажимай один и мы пришлем ссылку на наш телеграмм канал. Камон кафе - это уникальная концепция с завтраками весь день, авторскими блюдами, собственным производством хлеба и выпечки, если хочешь реализовать свой продукт, иметь собственный доход и бизнес, который доставляет ...» с номера телефона +..., полученной абонентом номера + ... 12.09.2023 г. в 14:49, Краснодарским УФАС России установлено следующее.

Информация вышеуказанного содержания, полученная на номер телефона заявителя +..., была распространена посредством телефонного звонка с номера телефона +..., что подтверждается материалами, приложенными заявителем (детализация звонков).

Согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе», реклама – это информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Информация вышеуказанного содержания является рекламой на основании п. 1 ст. 3 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространённой без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Исходя из материалов заявления, физическое лицо не давало своего согласия на получение вышеуказанной рекламы.

Для рассмотрения Краснодарским УФАС России в рамках предоставленных ему полномочий вышеуказанного заявления требовались сведения от оператора связи.

Краснодарским УФАС России в адрес ООО «Интернод» был направлен запрос (исх. № ТО/31658/23 от 31.10.2023 г.) о предоставлении информации о владельце абонентского номера +....

ООО «Интернод» представлены письменные пояснения (вх. № 42453-ЭП/23 от 22.11.2023 г.), в соответствии с которыми абонентский номер +..., принадлежит ООО «Интернод», однако ООО «Интернод» сообщает, что по состоянию на 09.10.2023г., а также по настоящее время номера не используются.

Вместе с тем, согласно детализации номера Заявителя, представленной ПАО «МТС» (вх. 39846/23 от 07.11.2023г.), звонок с номера +... на абонентский номер +... поступил 12.09.2023г. в 14:49:39.

По сведениям, представленным ПАО «МТС» (вх. 39846/23 от 07.11.2023г.) абонентский номер + ... выделен Л.С.С. в рамках заключенного акта приема-передачи прав и обязанностей по договору об оказании услуг связи от 12.11.2020г.

Также, Заявителем в адрес Краснодарского УФАС представлены записи телефонных разговоров вышеуказанных звонков.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рекламы вышеуказанного содержания является ООО «Интернод» (юридический адрес: 117648, г. Москва, мкр. Северное Чертаново, д. 1а, кв. 1443; ИНН: 7733808377; ОГРН: 1127746529899).

На основании изложенного 22.12.2023г. возбуждено дело № 023/05/18-6594/2023 в отношении ООО «Интернод».

К рассмотрению настоящего дела ООО «Интернод» представлены письменные пояснения (вх. № 577-ЭП/23 от 10.01.2024 г.), следующее содержания:

- «... ООО «Интернод» повторно проведена проверка по факту прохождения вызовов с номера +... (оператор ООО «Интернод») на номер заявителя +... (оператор: ПАО «МТС») на дату 12.09.2023 г. и время 14:49.

Повторной проверкой установлено, что:

На дату 12.09.2023г. номер +... не использовался (не был выделен абоненту).

В сертифицированной автоматической системе расчетов ООО «Интернод» (АСР или биллинг) вызовы с телефонного номера +... на номер +... на дату 12.09.2023г. не зафиксированы.

Иными словами, указанный вызов по сетям связи ООО «Интернод» не проходил, что подтверждается скриншотом из биллинга ООО «Интернод»:

В указанном выше скриншоте заданы параметры прохождения вызова с номера +... ООО «Интернод» на номер заявителя +... (ПАО «МТС»), причем за весь день (12.09.2023г.), как видно «данных нет», следовательно, вызов не осуществлялся.

При этом, согласно ст. 41 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» средства связи с измерительными функциями, учитывающие объем оказанных услуг связи операторами связи в сетях связи общего пользования, подлежат обязательной сертификации.

Согласно Правил применения автоматизированных систем расчетов, утвержденных Приказом Мининформсвязи России от 02.07.2007 № 73, информация, формируемая автоматизированной системой расчетов, не является противоречивой (п.8); автоматизированная система расчетов обеспечивает достоверность расчетов на не менее, чем 99,99% (п. 29).

В связи с чем отсутствуют основания не доверять автоматической системе расчетов ООО «Интернод», а информация об отсутствии прохождения звонков (трафика) с телефонного номера +... является достоверной...

ООО «Интернод» отрицает любую причастность к рекламе, являющейся предметом рассмотрения по делу № 023/05/18-6594/2023. ООО «Интернод» не может предоставить какую-либо информацию о рекламодателе, так как таковая отсутствует, договоров на распространение рекламы в рассматриваемом деле № 023/05/18-6594/2023 ООО «Интернод» не заключало.

В соответствии с рекомендациями Федеральной антимонопольной службы России в письме от 28.04.2011 № АК/16266 «О некоторых вопросах применения законодательства о рекламе» поставщик услуг связи (телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи), который только обеспечил подключение к сети электросвязи и не осуществляет

непосредственно распространение рекламы, рекламораспространителем не является.

Более того, действующим законодательством не предусмотрена презумпция признания рекламораспространителем оператора связи, которому выделен Федеральным агентством связи (Россвязь) определенный ресурс нумерации (телефонный номер).

Обнаружить реального рекламораспространителя возможно путем установления цепочки прохождения вызова от ПАО МТС, которое обладает информацией с сети какого оператора связи поступил рекламный звонок его абоненту. Такой же позиции придерживается и Минкомсвязь России в своем письме от 03.06.2020 № П12-1-03-200- 14507: «при выявлении несоответствия информации оператора связи, принявшего вызов, и предполагаемого инициатора соединения, необходимо отследить всю цепочку операторов - участников соединения, то есть всех транзитных операторов».

Кроме того, дополнительно сообщаем вам: в настоящий момент очень развито незаконное использование чужой нумерации и уже нет необходимости ни в каких сложных и дорогих программах для незаконной подстановки телефонных номеров. При наборе в поисковой системе Google или Яндекс «подделка телефонного номера» можно получить тысячи ссылок на самые разнообразные сервисы (обычно там используется SIP-протокол Интернет-телефонии), позволяющие, например, из браузера совершать телефонный вызов, подставляя для вызываемого абонента совершенно произвольный телефонный номер.

Кроме того, в случае подмены номера в детализации абонента отражается именно изменённый номер.

Таким образом, невиновность ООО «Интернод» доказывается данными автоматической системы расчетов оператора связи, а звонки с телефонного номера +..., были совершены путем подстановки телефонного номера неустановленными злоумышленниками.

Изложенные доводы так же подтверждаются судебной практикой, например, Постановлением Девятого Арбитражного апелляционного суда N 09АП-71387/2020 от 18 января 2021 г. по делу № А40-40873/20...».

Кроме того, ранее Краснодарским УФАС России сделан запрос в адрес ПАО «МТС» (исх. ТО/37557/23 от 25.12.2023г.) о предоставлении информации о цепочке операторов – участников соединения (всех транзитных операторов) при звонке с номера телефона +... на абонентский номер + ... (дата звонка: 12.09.2023 г. в 14:49).

19.01.2024г. ПАО «МТС» представлен письменный ответ из которого следует, что согласно показаниям автоматизированной системы расчетов «FORIS OSS» ПАО «МТС», сертификат соответствия АСР № ОС-4-СТ-0805, зафиксирован входящий звонок с телефонного номера + ... 12.09.2023г. в 14:49, что подтверждается детализацией соединений. Вместе с тем, оператор ПАО «МТС» принимающий вызов видит только оператора, с сети которого поступил вызов.

Комиссия Краснодарского УФАС России приходит к выводу о том, что в связи с тем, что номер телефона +... никому не выделен, не активен и не используется каким-либо абонентом, также в материалах дела отсутствуют доказательства того, что реальным рекламораспространителем является ООО «Интернод», у Краснодарского УФАС России отсутствуют основания признать ООО «Интернод» рекламораспространителем.

Таким образом, в действиях ООО «Интернод» отсутствуют признаки нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь абзацем «е» пункта 40 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с невозможность установления лица, нарушившего законодательство

Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 023/05/18-6594/2023 в отношении ООО «Интернод» прекратить.

Председатель Комиссии

....