

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении
№ 1 14.33/300-08

"10" июля 2008 г. г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев, в присутствии представителей ООО "Завод Техно" по доверенности Кругловой Екатерины Владимировны и Токаревой Оксаны Ивановны, протокол и материалы дела № 1 14.33/300-08, возбужденного в отношении ООО "Завод Техно" (ОГРН 1046213008170),

УСТАНОВИЛ:

ООО "Завод Техно" на основании ТУ 5762-049-17925162-2006, производит теплоизоляционные минераловатные плиты "РОКЛАЙТ".

Компания Rockwool International A/S имеет более чем шестидесятилетний опыт работы по производству теплоизоляционных материалов. Компании Rockwool International A/S принадлежит 22 завода в 14 странах мира, торговые представительства расположены в 14 странах. Компании Rockwool International A/S принадлежит товарный знак "ROCKWOOL" по свидетельству о международной регистрации № 813306. В 1995 году было открыто представительство компании Rockwool International A/S в Российской Федерации. Компания Rockwool International A/S производит теплоизоляционные минераловатные плиты "ROCKWOOL", в том числе на заводе ЗАО "Минеральная вата", которое входит в группу лиц с компанией Rockwool International A/S.

Упаковка теплоизоляционных минераловатных плит "ROCKWOOL" имеет красный цвет с нанесенным белыми буквами словесным элементом "негорючая изоляция ROCKWOOL", упаковка же теплоизоляционных минераловатных плит "РОКЛАЙТ" имеет красный цвет с нанесенным белыми буквами словесным элементом "негорючая изоляция РОКЛАЙТ".

Выводы социологического опроса ОАО "Всероссийский центр изучения общественного мнения", проведенного в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1 14/397-07 по согласованию с ООО "Завод Техно" и ЗАО "Минеральная вата", показывают:

" исследование выявило высокую степень смешения упаковок Rockwool и Роклайт. В целом 88% опрошенных респондентов находят, что упаковки Rockwool и Роклайт похожи между собой;

" наиболее часто респонденты говорят о похожем цветовом решении упаковки (60% упоминаний), размере и форме упаковки (34% упоминаний) и похожем формате шрифта (17% упоминаний).

" производителя минеральной ваты Роклайт правильно определяют лишь 6% участников исследования. При этом 34% респондентов ошибочно указывают на компанию "Минеральная Вата" как на производителя теплоизоляционных минераловатных плит "РОКЛАЙТ".

" проведенное исследование выявило, что 65% участников исследования допускают, что могут счесть марки Rockwool и Роклайт разновидностями товара одного производителя. При этом 48% опрошенных уверены, что это товары одного и того же производителя. Приблизительно половина респондентов (52%) полагают, что могут перепутать эти марки в момент покупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция по введению в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента Действия ООО "Завод Техно", выразившиеся в производстве теплоизоляционных минераловатных плит "РОКЛАЙТ" в красной упаковке с нанесенным белыми буквами словесным элементом "негорючая изоляция РОКЛАЙТ", признаны 26 мая 2008 года Комиссией ФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1 14/397-07 недобросовестной конкуренцией, поскольку они нарушают пункт 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Согласно части 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 настоящего Кодекса и частью 2 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 1 14.33/300-08 ООО "Завод Техно" ходатайствовало о переносе рассмотрения дела в связи с обжалованием решения ФАС России по делу № 1 14/397-07 от 26.05.08 в Арбитражном суде г. Москвы.

Данное ходатайство было отклонено, так как указанное в ходатайстве обстоятельство не является основанием, предусмотренным пунктом 7 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ, для вынесения определения об отложении рассмотрения дела.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 14.33, статьей 23.48, статьей 29.7 статьей 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к ООО "Завод Техно" меры административной ответственности в виде штрафа за недобросовестную конкуренцию в размере ста тысяч рублей.
2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель: ИНН 7703516539 КПП 770301001 УФК по г. Москве (для ФАС России)

КБК 16111633010010000140

ОКАТО 45286575000

Банк получателя Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва

БИК 044583001

Расчетный счет 40101810800000010041

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно части 4 статьи 32.2 КоАП РФ копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судьбе, в орган, должностному лицу, вынесшим постановление.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя А.Б. Кашеваров