



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-807/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

иск резольютивная часть оглашена 26 октября 2015

изготовлено в полном объеме 29 октября 2015 года

судья Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также - Комиссия), в составе:

начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

судьи:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Партнер» (далее также – ООО «Партнер», заявитель): не явились, представили ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;

председателем аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок (далее также – Госкомзакупок РС(Я), уполномоченный орган, аукционная комиссия): <...> (представитель по доверенности),

начальника Государственного бюджетного учреждения Республики Саха (Якутия) «Республиканский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями г.Нерюнгри» (далее также – ГБУ РС(Я) «РРЦ г. Нерюнгри», заказчик): не явились, представили ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя,

получив жалобу ООО «Партнер» на действия аукционной комиссии уполномоченного

а Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на закупку медицинского реабилитационного оборудования (извещение № 00007915008477), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 44-ФЗ) внеплановую проверку осуществления аукциона, действуя в соответствии с Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России № 727/14 от 19.11.2014,

у с т а н о в и л а:

26 сентября 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Партнер» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на поставку медицинского реабилитационного оборудования (извещение № 00007915008477).

Информацией о рассмотрении жалобы в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru размещена информация о времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 26 октября 2015 года в 14 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

Результатом рассмотрения дела жалоба ООО «Партнер» оглашена в полном объеме, из содержания которой следует, что заявка ООО «Партнер» на участие в электронном аукционе отклонена по следующему основанию: «Признать заявку несоответствующей на основании п.1 ч.6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией ЭА. При осуществлении закупок не представлены документы, предусмотренные пунктом 20 части 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе (в том числе собственной лицензии на техническое обслуживание медицинской техники)».

В пункте 20 части 1 «Информационная карта» аукционной документации «Требования, предъявляемые в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работ, оказание услуг являющихся предметом закупки в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона №44-ФЗ, а также дополнительные требования в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона №44-ФЗ» установлено следующее: «Требования являются единые требования к участникам. Перечень документов, которые должны быть представлены участниками для подтверждения соответствия: Участники, участвующие в осуществлении закупки в составе 2-й части заявки в соответствии с постановлением Правительства РФ от 03 июня 2013 № 469 представляют копию собственной лицензии на техническое обслуживание медицинской техники или лицензию на производство медицинской техники (в случае если участник является производителем поставляемого оборудования)».

у тем, Постановлением Правительства РФ от 03 июня 2013 № 469 и пунктом 1 части 1 и 31 Закона о контрактной системе не установлена обязанность поставщика иметь венную лицензию на техническое обслуживание медицинской техники.

следующего обеспечения грамотного ввода в эксплуатацию медицинских изделий, пийного сервисного обслуживания ООО «Партнер» во второй части заявки «жило договор № 710/15 на выполнение комплекса работ по техническому сервису агамеого к поставке оборудования, заключенному с ООО «Медтехсервис», дающему необходимой лицензией на техническое обслуживание медицинской ки и копию лицензии.

ются на письмо Минэкономразвития РФ от 21.05.2015 года № Д28и-1278 в части того, раничения в возможности привлечения победителем аукциона, с которым заключен ветствии с положениями Закона о контрактной системе, государственный контракт ставку товаров, к исполнению контракта соисполнителя нормами Закона о актной системе и Гражданского кодекса Российской Федерации не установлены. том по смыслу части 5 статьи 95 Закона о контрактной системе привлечение третьих исполнению контракта на поставку товаров не повлечет перемены поставщика по арственному контракту.

летом данного электронного аукциона является поставка, а не оказание услуг по искому обслуживанию медицинского оборудования.

р ссылаются на решение Арбитражного суда Республики Тыва от 17.04.2015 года по ч А69-25/2015, Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда йской Федерации № 13844/12 от 26.02.2013 года.

ционной документации отсутствует запрет на привлечение субподрядчика для нения контрактных обязательств.

вают на нарушение части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе.

р рассмотрения дела представитель аукционной комиссии с жалобой не сился и пояснил следующее.

зм 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе установлено, что при эствлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам ки, в том числе о соответствии требованиям, установленным в соответствии с одательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, нение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

ветствии с пунктом 17 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.09.2011 № 99-ФЗ «ензировании отдельных видов деятельности» производство и техническое живание (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется беспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального ринимателя) медицинской техники подлежит лицензированию.

исно подпункту 4 пункта 5.2 Порядка взаимодействия Уполномоченного органа и чиком при осуществлении полномочий на определение поставщиков (подрядчиков, нителей) для исполнительных органов государственной власти Республики Саха ия), казенных и бюджетных учреждений Республики Саха (Якутия), утвержденного м Президента Республики Саха (Якутия) от 27 декабря 2013 года № 2425 «Об

омоченном органе на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для ов исполнительной власти Республики Саха (Якутия), казенных и бюджетных «дений Республики Саха (Якутия)» заказчик устанавливает требования к участникам и.

чиком в пункте 20 раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации овлено требование о предоставлении копии собственной лицензии техническое живание медицинской техники или на производство (в случае если участник тся производителем поставляемой техники).

а ООО «Партнер» признана не соответствующей в связи с отсутствием собственной зии на деятельность по производству или техническому обслуживанию инской техники. При этом, участник закупки ООО «Партнер» в попытке исполнить вания пункта 20 раздела 1 «Информационная карта» аукционной документации :ставил в составе второй части заявки копию соответствующей лицензии ООО «ехсервис» и ООО «Партнер», где последний выступает в качестве заказчика, а зиат в качестве исполнителя.

исно пункту 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на ле в электронном аукционе должна документы, подтверждающие соответствие чника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и части 2 л 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих ентов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, овленными пунктами 3-9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

ветствии с пунктом 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на ле в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, овленными документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и змации, которые предусмотрены пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 л 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и змации требованиям, установленными документацией о таком аукционе, наличия нных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату ля окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха 1я), заслушав лицо, участвующее в деле, изучив имеющиеся в деле документы, овила следующее.

тбря 2015 года уполномоченным органом в единой информационной системе :akupki.gov.ru и на сайте оператора электронной площадки ОАО «ЕЭТП» иковано извещение № 0116200007915008477 на поставку медицинского литационного оборудования и аукционная документация.

ьная (максимальная) цена контракта составила 1 270 000 рублей 00 копеек.

ября 2015 года проведена процедура рассмотрения единственной заявки на ле в электронном аукционе, о чем составлен протокол № 0116200007915008477-4.

исно указанному протоколу аукционной комиссией принято решение признать :твенную заявку участника закупки (ООО «Партнер») не соответствующей ваниям, установленным в аукционной документации.

ронный аукцион признан несостоявшимся.

новании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Партнер» необоснованной на основании следующего.

Из содержания жалобы следует, что заявитель обжалует решение аукционной комиссии о признании заявки не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0116200007915008477-4 от 15 октября 2015 года заявка участника закупки ООО «Партнер» признана не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации, по следующему основанию: «Признать заявку несоответствующей на основании п.1 ч.6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией ЭА. При осуществлении закупок не представлены документы, предусмотренные пунктом 20 части 1 «Информационная карта» документации об электронном аукционе (в том числе собственной лицензии на техническое обслуживание медицинской техники)».

Предметом данного электронного аукциона является поставка медицинского диагностического оборудования.

Из материалов дела установлено, что заказчиком в техническом задании по позиции 2 «Система ГЕМА РЕАБИЛИТАЦИИ И ЛЕЧЕНИЯ КОГНИТИВНО-ДВИГАТЕЛЬНЫХ РАССТРОЙСТВ Com» или эквивалент» установлено следующее в пункте 21: «Наличие у поставщика лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники».

Согласно п.1 статьи 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, предоставленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 168](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно п.1 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

оне, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для тия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о шем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре чников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

сно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в онном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным ентацией о таком аукционе, в случае:

редставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и и 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, тветствия указанных документов и информации требованиям, установленным ентацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной змации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок стие в таком аукционе;

ответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в етствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 ящего Федерального закона.

зм 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок 'смотрено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна жжать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона ваниям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также рация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

сно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении ки **заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки**, в том числе, о етствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством йской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, ние услуги, являющихся объектом закупки.

зм 20 части 1 «Информационная карта» аукционной документации «Требования, овленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам эствляющим поставку товара, выполнение работ, оказание услуг являющихся том закупки в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона №44-ФЗ, а также дополнительные в соответствии с ч. 2 ст. 31 Закона №44-ФЗ» установлено следующее: , являются единые требования к участникам. Перечень документов, которые должны редставлены участниками для подтверждения соответствия: Участники эствления закупки в составе 2-й части заявки в соответствии с постановлением ительства РФ от 03 июня 2013 № 469 представляют копию собственной лицензии на ческое обслуживание медицинской техники или лицензию на производство инской техники (в случае если участник является производителем поставляемого 'дования)».

э того, данное требование установлено пунктом 21 позиции 2 «СИСТЕМА ЛИТАЦИИ И ЛЕЧЕНИЯ КОГНИТИВНО-ДВИГАТЕЛЬНЫХ РАССТРОЙСТВ» части 2 :ание объекта закупки» аукционной комиссии: «Наличие у поставщика лицензии на эствление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники».

териалов дела установлено, что заявителем в составе первой части заявки указано ющее в пункте 21 позиции 2 «СИСТЕМА РЕАБИЛИТАЦИИ И ЛЕЧЕНИЯ КОГНИТИВНО-АТЕЛЬНЫХ РАССТРОЙСТВ RehaCom»: «Наличие у поставщика лицензии на эствление деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники».

у тем, заявителем в составе второй части заявки представлена, в том числе, копия ора № 710/15 на выполнение комплекса работ по техническому сервису агаемого к поставке оборудования, заключенному с ООО «Медтехсервис», а также лицензии, выданной ООО «Медтехсервис» Федеральной службой по надзору в э здравоохранения на осуществление деятельности по производству и ческому обслуживанию (за исключением случая, если техническое обслуживание эствляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или идуального предпринимателя) медицинской техники. Собственная етствующая лицензия заявителем не представлена.

льку требование пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе является к участникам закупки, участники закупки должны представить в составе й части заявки копию собственной лицензии на техническое обслуживание инской техники или лицензии на производство медицинской техники (в случае, если ник является производителем поставляемого оборудования).

образом, признав заявку ООО «Партнер» не соответствующей требованиям ентации об электронном аукционе, аукционная комиссия не нарушила положений одательства о контрактной системе в сфере закупок.

ба ООО «Партнер» подлежит признанию необоснованной.

новании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей эдерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере жк товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», сия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Я),

р е ш и л а:

иать жалобу ООО «Партнер» на действия аукционной комиссии уполномоченного а Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию актной системы в сфере закупок при проведении электронного аукциона на вку медицинского реабилитационного оборудования (извещение № 00007915008477) необоснованной.

ящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев л вынесения

стититель председателя комиссии

<...>

КОМИССИИ:

<...>

<...>