

РЕШЕНИЕ

по жалобе №Т02-446/22

06 сентября 2022 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

<...>

с участием представителей от АО «Газпром закупки» (далее — Организатор торгов), от ООО «ЧОО «ОШТЕН» (далее — Заявитель) путем видеоконференцсвязи;

в отсутствие представителей от ООО "Газпром диагностика" (далее – Заказчик) при надлежащем уведомлении о времени и способе рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 30.08.2022 вх. №22326-ЭП/22) ООО «ЧОО «ОШТЕН» на действия комиссии организатора торгов АО «Газпром закупки» при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на оказание на возмездной основе охранных услуг ИТЦ Ростов (г. Краснодар) для нужд АО "Газпром диагностика" (74470) (извещение №32211583833, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

28 июля 2022 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №32211583833 о проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на оказание на возмездной основе охранных услуг ИТЦ Ростов (г. Краснодар) для нужд АО "Газпром диагностика" (74470) (далее – Извещение), включая документацию о Закупке (далее - Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, версия 6 от 14.02.2022 (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	3 567 369,60 руб.
2.	Дата публикации извещения	28.07.22

	(по местному времени заказчика)	
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	10.08.2022 в 10:00 (МСК)
4.	Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	17.08.2022 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	ЭТП ГПБ

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки ООО «ЧОО «ОШТЕН» (заявка №4) от участия в процедуре Закупки согласно протоколу подведения итогов от 17.08.2022.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ООО «Газпром диагностика» относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к

закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «ЧОО «ОШТЕН» в составе документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №02/20304/22 от 02.09.2022, представлен.

Также документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №02/20304/22 от 02.09.2022, представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

В соответствии с протоколом подведения итогов по Закупке №1/0095/22/2.1/0074470/ГДиагностика/К/ГОС/Э/28.07.2022 от 17.08.2022 заявка ООО «ЧОО «ОШТЕН» (заявка №4) была отклонена от участия в процедуре Закупки на основании п. 1.3 Методики анализа и оценки заявок Документации со следующим пояснением: «отсутствие копий всех изменений, внесенных в учредительные документы, указанные в пункте 4.6.3 Документации, несоответствие сведений данным, указанным в ЕГРЮЛ».

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно п. 1.5.3 Документации перечень документов, подтверждающих соответствие требованиям к участникам, субподрядчикам (соисполнителям) в том числе к его правоспособности и дееспособности, к квалификации, предусмотрен в разделе 4 Документации.

Как следует из п. 1.6.1 Документации, состав и содержание заявки указаны в разделе 4 Документации. Заявка должна содержать всю информацию и документы, подлежащие включению в заявку согласно требованиям Документации.

В п. 4.6 Документации указан перечень документов, подтверждающих соответствие требованиям к участнику.

Согласно п. 4.6.3 Документации участник предоставляет копии учредительных документов, а также всех изменений, внесенных в них, копии соответствующих свидетельств о регистрации изменений в учредительных документах (свидетельств о внесении в Единый государственный реестр юридических лиц записи о внесении изменений в учредительные документы).

В соответствии с п. 4.6.13 Документации в случае если Участник не может представить документ, требуемый Документацией, он должен приложить справку, составленную в

произвольной форме, объясняющую уважительность причин отсутствия требуемого документа, а также содержащую подтверждение соответствия Участника конкретному требованию Документации и обязательство предоставить требуемый документ по запросу Заказчика, Организатора.

Согласно п. 1.5.4 Документации комиссия вправе отклонить заявки на участие в конкурентном отборе в случае их несоответствия требованиям, установленным настоящей Документацией, в соответствии с перечнем допустимых оснований для их отклонения, установленных в Разделе 1 «Анализ заявок на предмет соответствия состава заявок и Участника требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в конкурентном отборе».

В п. 1.3 Методики Документации указано, что одним из оснований отклонения заявки является отсутствие документов или несоблюдение требований к таким документам, установленных в пункте 4.6 Документации.

Представитель Организатора торгов пояснил, что Заявитель в составе заявки на участие в Закупке представил файл «5. Устав с изменениями», где содержались следующие документы:

- устав в редакции от 29.06.2015 (Запись ГРН 2150105048839 от 14.07.2015);

- изменения в устав от 10.10.2016 (Запись ГРН 2160105166934 от 18.10.2016), согласно которым в пункте 1.4 устава указан новый адрес местонахождения Общества: 385000, Республика Адыгея, г. Майкоп, ул. Строителей, д. 7.

По словам представителя Организатора торгов, согласно сведениям ЕГРЮЛ, размещенным в открытых источниках информации, в 2021 году Заявитель дважды вносил изменения в устав организации:

1) 24.08.2021 произведена государственная регистрация изменений, внесенных в учредительный документ ООО «ЧОО «ОШТЕН» (Запись ГРН 2210100041182, строки 165 - 185 выписки из ЕГРЮЛ).

В числе документов об изменении устава поданы:

- Р13014 Заявление об изменении учредительного документа и/или иных сведений о ЮЛ (строка 168);

- Изменения к уставу ЮЛ (строка 171).

2) 09.12.2021 произведена государственная регистрация изменений, внесенных в учредительный документ Общества (Запись ГРН 2210100272743, строки 189-194).

В числе документов об изменении устава поданы:

- Р13014 Заявление об изменении учредительного документа и/или иных сведений о ЮЛ (строка 216);

- Изменения в учредительный документ ЮЛ (строка 215).

Вместе с тем, представитель Организатора торгов пояснил, что в составе заявки ООО «ЧОО «ОШТЕН» отсутствовали копии всех изменений, внесенных в учредительные документы согласно сведениям ЕГРЮЛ, что не соответствовало требованию п. 4.6.3 Документации, на основании чего закупочная комиссия АО «Газпром закупки» отклонила заявку ООО «ЧОО «ОШТЕН», сославшись на п. 1.3 Методики анализа и оценки заявок Документации.

Кроме того, Заявитель не воспользовался правом, предусмотренным п. 4.6.13 Документации о предоставлении справки, составленной в произвольной форме, объясняющей

уважительность причин отсутствия требуемого документа.

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявки участников, также установила, что Заявитель в составе заявки на участие в Закупке предоставил устав организации в редакции от 29.06.2015 с приложением неполного перечня внесенных изменений в учредительные документы согласно данным ЕГРЮЛ, а именно Заявителем не были приложены копии изменений к уставу от 24.08.2021 и от 09.12.2021, что противоречило требованию п. 4.6.3 Документации, на основании чего закупочная комиссия Организатора торгов правомерно отклонила заявку ООО «ЧОО «ОШТЕН» от участия в процедуре Закупки на основании п. 1.3 Методики анализа и оценки заявок Документации.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о том, что решение закупочной комиссии Организатора торгов об отклонении заявки ООО «ЧОО «ОШТЕН» от участия в процедуре Закупки принято в порядке, соответствующем Документации.

1.

1.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 30.08.2022 вх. №22326-ЭП/22) ООО «ЧОО «ОШТЕН» на действия комиссии организатора торгов АО «Газпром закупки» (ИНН 7740000044, ОГРН 1027700501113) при проведении открытого конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на оказание на возмездной основе охранных услуг ИТЦ Ростов (г. Краснодар) для нужд АО "Газпром диагностика" (74470) (извещение №32211583833) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.