

## РЕШЕНИЕ

по делу № ЗК -6/2011 о нарушении  
законодательства о размещении заказов

09 февраля 2011 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:  
начальника отдела контроля в ТЭК и связи Иващенко И.В.,

Заместителя председателя Комиссии, заместителя руководителя  
управления,

членов Комиссии:

заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа Пуфель Т.И.,  
заместителя начальника отдела контроля на транспорте, в строительстве и ЖКХ Белоконов Т.Б.,  
главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Шкроботько Е.В.,  
ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Баладжаевой Н.О.,  
в присутствии представителя ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С.В. Очаповского» Денисовой Н.М. (доверенность № 3 от 26.01.2011 г.),  
в отсутствие надлежаще уведомленного представителя ООО «Эквивалент»,  
рассмотрев жалобу ООО «Эквивалент» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С.В. Очаповского» (котировочной комиссии), в части нарушения законодательства о размещении заказов,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика – отдела по размещению заказов для муниципальных нужд администрации МО Брюховецкий район (котировочной комиссии) при проведении запроса котировок на закупку картриджей.

Как указывает Заявитель, в соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27.01.2011 г. котировочная заявка ООО «Эквивалент» отклонена в связи с несоответствием требованиям документации.

Также Заявитель указывает, что в Приложении 2 к протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок указано следующее: «Наименование и характеристики поставляемых товаров: согласно приложенной котировочной заявки ООО «Эквивалент». Сведения о включенных или не включенных расходах в цену товара, работы, услуги: «цена товара должна включать в себя себестоимость товара, все налоги и сборы, предусмотренные законодательством РФ, а также затраты, связанные со сбытом продукции (упаковкой, хранением, транспортировкой, погрузкой в транспортные средства, и др. расходы) и другие обязательные платежи, связанные с исполнением контракта, то есть является конечной».

Заявитель не согласен с указанной в протоколе формулировкой, так как, котировочная заявка ООО «Эквивалент» содержит, по мнению Заявителя, следующее: «Цена включает в себя себестоимость товара, все налоги и сборы, предусмотренные законодательством РФ, а также затраты, связанные со сбытом продукции (упаковкой, хранением, транспортировкой, погрузкой в транспортные средства, и др. расходы) и другие обязательные платежи, связанные с исполнением контракта, то есть является конечной».

Также Заявитель сообщает, что 26.01.2011 г. на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) появился файл под названием «Запрос котировок ТЗ Катриджи 2011» и пояснения: «Изменен номер по каталогу Тонер-картриджа для XeroxWC 5222 с 101R00435 на 101R00413».

По существу поданной жалобы представителем ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С.В. Очаповского» пояснено следующее.

В результате рассмотрения предложения, поступившего от ООО «Эквивалент», котировочная заявка отклонена по причине несоответствия требованиям, указанным в извещении о проведении запроса котировок, поскольку в заявке содержались позиции, отсутствующие в извещении (позиции 20-22), а также отсутствовали позиции, запрашиваемые Заказчиком (позиции 23-29).

Изучив представленные материалы, выслушав пояснения представителя, Комиссия провела внеплановую проверку и пришла к следующим выводам:

17.01.2011 г. ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С.В. Очаповского» на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок № 0318200065611000001 на закупку картриджей.

Начальная (максимальная) цена контракта – 500 000 ,00 рублей.

На участие в указанном запросе котировок представлены заявки от 31 участника размещения заказа (протокол № 0318200065611000001-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27.01.2011 г.).

Победителем запроса котировок признано ООО «Эдем».

В соответствии с протоколом № 0318200065611000001-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 27.01.2011 г. ООО «Эквивалент» отказано в допуске к участию в запросе котировок.

В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0318200065611000001-1 содержится указание на то, что результаты рассмотрения котировочных заявок приведены в Приложении № 3 к настоящему протоколу (Приложение № 3 является неотъемлемой частью данного протокола).

Согласно приложению № 3 к протоколу № 0318200065611000001-1 рассмотрения и оценки котировочных заявок от

27.01.2011 г. причиной отказа в допуске к участию в запросе котировок ООО «Эквивалент» является несоответствие заявки требованиям документации.

В соответствии с ч. 4 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом, в день его подписания размещается на официальном сайте. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, уполномоченного органа. Заказчик, уполномоченный орган в течение двух рабочих дней со дня подписания указанного протокола передают победителю в проведении запроса котировок один экземпляр протокола и проект контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в котировочной заявке.

Данный протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок не соответствует требованиям ч. 4 ст. 47 Закона о размещении заказов: не содержит обоснования причин отклонения котировочной заявки ООО «Эквивалент».

Ч. 2.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере десяти тысяч рублей за нарушение должностным лицом заказчика, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии предусмотренных законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд требований к содержанию протокола, составленного в ходе проведения конкурса, аукциона, запроса котировок.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок № 0318200065611000001 Заказчиком установлены требования к наименованию, характеристикам и количеству поставляемых картриджей, состоящие из 29 позиций. Извещение предусматривает указание на товарные знаки с сопровождением словами «или эквивалент».

Согласно п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов, котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В Котировочной заявке ООО «Эквивалент» содержится предложение о поставке картриджей, эквивалентных требуемым Заказчиком.

Данная заявка не содержит характеристик предлагаемых к поставке картриджей, что исключает возможность определения эквивалентности.

Также заявка ООО «Эквивалент» не содержит, требуемых в извещении картриджей, а именно: картридж LexmarkE323, Тонер-картридж Lexmark T 430, Тонер-картридж Lexmark T 640.

Ч. 1 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) предусматривает, что котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная заявка ООО «Эквивалент» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Также в соответствии с ч. 1 ст. 45 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта, заключаемого по результатам проведения такого запроса, не менее чем за семь рабочих дней до дня истечения срока представления котировочных заявок, а при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг на сумму, не превышающую двухсот пятидесяти тысяч рублей, а также в случае, предусмотренном частью 6 статьи 42 настоящего Федерального закона, не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения указанного срока.

В извещении о проведении запроса котировок № 0318200065611000001 на закупку картриджей предусмотрено, что датой окончания подачи котировочных заявок является 26.01.2011 г.

Законом о размещении заказов не предусмотрена возможность внесения изменений в котировочную заявку.

26.01.2011 г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети «Интернет» в разделе «Изменения и разъяснения» указано, что изменен номер по каталогу Тонер-картриджа для Xerox WC 5222 с 101R00435 на 101R00413.

Ч. 8 ст. 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей за сокращение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, членом конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссии сроков подачи заявок на участие в конкурсе, заявка на участие в аукционе, котировочных заявок, за исключением случаев, если законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд допускается сокращение указанных сроков.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь ч. 4, 1, 2 ст. 57, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эквивалент» частично обоснованной;
2. Признать доводы жалобы в части сокращения сроков подачи котировочных заявок, путем внесения изменений в извещение о проведении запроса котировок № 0318200065611000001 на закупку картриджей обоснованными;
3. Признать в действиях Заказчика – ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С.В. Очаповского» (котировочной комиссии) нарушения ч. 1 ст. 45, ч. 4 ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
4. В связи с тем, что допущенные нарушения на результат рассмотрения и оценки котировочных заявок не

повлияли предписание об устранении нарушения законодательства о размещении заказов не выдавать;

5. Заказчику – ГУЗ «Краевая клиническая больница № 1 имени профессора С.В. Очаповского» довести принятое решение до членов котировочной комиссии.
6. Передать материалы для решения вопроса о возбуждении административного производства по ч.ч. 2.1, 8 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченному должностному лицу Краснодарского УФАС России.

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии:

И.В. Иващенко

Члены Комиссии:

Т.И. Пуфель

Т.Б. Белоконь

Е.В. Шкроботько

Н.О. Баладжаева