

РЕШЕНИЕ

по жалобе ...

19.12.2022г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России ..., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Самарского УФАС России ..., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов ... (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

рассмотрев жалобу ... (далее – Заявитель) на действия Отдела водных ресурсов по Самарской области Нижне-Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов (далее – Отдел водных ресурсов, Организатор торгов) при проведении открытого аукциона на право заключения договора водопользования в целях использования акватории Саратовского водохранилища (протока Серная Воложка), расположенного в границах: п. Красная Глинка, Красноглинский район, г.о. Самара, Самарская область, на 1426 км от устья р. Волга, левый берег (у левого берега протоки Серная Воложка на траверзе 1711,5 км основного судового хода р. Волга по Атласу ЕГС ЕЧ РФ т.6 ч. 2 изд. 2018 года) для размещения плавучих объектов и сооружений для причаливания и отстоя судов (извещение № 050722/2359392/02, <https://torgi.gov.ru>) (далее – Аукцион),

в присутствии представителя Организатора торгов – ... (доверенность). Заявитель в рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи не участвовал, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

08.12.2022г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ... на действия Отдела водных ресурсов при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель,

Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов допущены нарушения порядка проведения Аукциона.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что Заявитель ранее (28.11.2022г.) обращался в Волгоградское УФАС России с жалобой, содержащей аналогичные доводы касательно действий Отдела водных ресурсов при проведении Аукциона (дело № 034/10/18.1-1337/2022).

Как следует из решения по делу № 034/10/18.1-1337/2022, 02.12.2022г. ... подала заявление об отзыве указанной жалобы.

В соответствии с частью 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отозвавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в порядке, установленном настоящей статьей.

На основании вышеизложенного, у Комиссии Самарского УФАС России отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ... на действия Отдела водных ресурсов при проведении Аукциона в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.