

## РЕШЕНИЕ

31.01.2012

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:	Алиева Р.А.,	заместителя руководителя — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,,
членов комиссии:	Ураевой Л.Р.,	заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Константинова В.А.,	главного специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Литосовой Л.А.,	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Звонилова С.А.,	специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

при участии представителей:

заказчика — Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Городская больница», юрисконсульта М. (доверенность от 10.01.2012), председателя аукционной комиссии, Б. (приказ от 06.07.2011 №338/1),

заявителя — ОАО «Медтехника», первого заместителя генерального директора, Я. (доверенность от 21.01.2012 №29), К. (доверенность от 30.01.2012 №30),

рассмотрев жалобу ОАО «Медтехника» на действия заказчика — МБУЗ «Городская больница», при проведении открытого аукциона в электронной форме на комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБУЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика (извещение от 18.01.2012 №0365300045312000005),

### УСТАНОВИЛА:

25.01.2012 (вх.№318) в Томское УФАС России поступила жалоба ОАО «Медтехника» на действия заказчика — МБУЗ «Городская больница», при проведении открытого аукциона в электронной форме на комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБУЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика (извещение от 18.01.2012 №0365300045312000005), нарушающие по мнению заявителя законодательство в сфере размещения заказов. Жалоба подана должным образом и в определенный законодательством о размещении заказов срок.

В своей жалобе заявитель сообщил, что при разработке и утверждении аукционной документации заказчиком — МБУЗ «Городская больница» было допущено нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон 94-ФЗ), а именно:

В разделе II части А документации об открытом аукционе в электронной форме (далее - Документация) одним из требований к содержанию и составу заявки на участие в аукционе является предоставление участником размещения заказа копий документов, подтверждающих соответствие Участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 Закона 94-ФЗ, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены Документацией. Далее поясняется, что таковым требованием в данном случае следует считать наличие действующей лицензии на техническое обслуживание медицинской техники с перечнем видов медицинской техники, подлежащей техническому обслуживанию (со ссылкой на п.п.17 п.1 ст.12 Федерального закона РФ от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»).

В Техническом задании на техническое обслуживание медицинской техники (часть Б Документации), кроме прочего, перечислены изделия медицинской техники, относящиеся к оборудованию для рентгенологии и томографии, являющиеся также источниками ионизирующего излучения (генерирующими): флюорограф ПРОСКАН-2000 (поз.№235) - 1 шт., палатный рентген-аппарат 9Л-5 (поз.№226) - 2 шт., рентгенодиагностический комплекс Codix-21HF (поз.№244) - 1 шт., флюорограф 12Ф-7 (поз.№314) - 1 шт., рентгенодиагностический комплекс APOLLO (поз.№411) - 1 шт., рентгеновский мобильный аппарат со штативом С-дуга и цифровой системой (поз. №419) - 1 шт., томограф рентгеновский компьютерный 16-срезовый серии BRIGHTSPEED(поз.№423) - 1 шт.

Однако Документацией не предусмотрено требование о наличии у участника размещения заказа лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) (п.п.39 п.1 ст.12 Федерального закона РФ от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»). Согласно аукционной документации и проекту муниципального контракта лицо, осуществляющее лицензируемый вид деятельности (исполнитель контракта), использует перечисленные выше источники ионизирующего излучения не в медицинской деятельности, а в качестве объекта для выполнения работ по комплексному техническому обслуживанию.

Документацией допущено выполнение работ персоналом исполнителя на источниках ионизирующего излучения без наличия у исполнителя соответствующей лицензии, чем нарушены положения ч.1 ст.11 Закона 94-ФЗ, предписывающие устанавливать при размещении заказа путем проведения торгов обязательные требования к участникам размещения заказа о их соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Заявитель считает, что в результате вышеупомянутого обстоятельства

потенциальные участники размещения заказа поставлены в заведомо неравные условия. Тем самым нарушены права ОАО «Медтехника» на равные условия конкуренции, что является нарушением ч.2 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Создана возможность участия в аукционе лиц, которые не имеют лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности) и, соответственно, не несли и не несут материальных затрат по обеспечению условий лицензирования, что позволяет им предлагать заведомо более низкие цены в ходе аукциона. Хотя согласно положениям ст.49 Гражданского кодекса РФ, лица, не имеющие лицензию на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), не имеют права на выполнение работ в этой сфере деятельности.

Заявитель просит принять меры, обеспечивающие выполнение требований действующего законодательства при проведении открытого аукциона в электронной форме «Комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБ УЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика».

В ходе рассмотрения дела №03-10/07-12 представитель заявителя в дополнение к доводам, изложенным в жалобе ОАО «Медтехника», сообщил о других нарушениях, допущенных заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно:

1. В нарушение ст.ст.41.5, 41.6 Закона 94-ФЗ заказчиком не были определены технические характеристики и объем работ, услуг по техническому обслуживанию медицинской техники. В техническом задании по целому ряду позиций не указаны конкретные марки и модели оборудования, от которых зависит содержание эксплуатационно-сопроводительной документации в части объема работ по техническому обслуживанию оборудования данной марки.

2. Не определен объем поставок необходимых запасных частей, хотя такие поставки требуются проектом контракта (п.3.1.2 контракта). Тем самым нарушены требования п.4 ч.4, п.8 ч.3 ст.41.6 ст.4 Закона 94-ФЗ.

Заказчик в п.3.1.1 проекта муниципального контракта указывает, что работы должны выполняться в соответствии с «Положением о комплексном техническом обслуживании, ремонте, монтаже и наладке медицинской техники» (Приказ Министерства здравоохранения СССР от 3 октября 1990 года №394). Однако при этом отклоняется от требований данного Положения по форме приложения к договору — Перечень изделий медицинской техники, взятых на комплексное техническое обслуживание. Этой рекомендуемой формой предусмотрено указание по перечню типа и модели обслуживаемого оборудования.

По мнению представителя заявителя, перечисленные нарушения создают необоснованные преимущества тому участнику размещения заказа, который ранее проводил техобслуживание медицинской техники заказчика и имеет информацию о конкретных марках и моделях обслуживаемой техники.

Представители заказчика в письменном отзыве на жалобу и в заседании

комиссии по рассмотрению дела №03-10/07-12 признали, что допустили нарушение при разработке и утверждении документации об открытом аукционе в электронной форме, не установив, в нарушение требований ч.1.ст.11 Закона 94-ФЗ, требование к участнику размещения заказа о наличии лицензии на деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих).

Изучив материалы открытого аукциона в электронной форме на комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБУЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика (извещение от 18.01.2012 №0365300045312000005), комиссия Томского УФАС России установила следующее:

Извещение №0365300045312000005 о проведении открытого аукциона в электронной форме на комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБУЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика, документация об аукционе в электронной форме опубликованы на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов 18.01.2012. Адрес электронной площадки <http://www.rts-tender.ru>

Максимальная цена контракта составляет 998 250 руб.

Заказчик: Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Городская больница».

Предмет контракта: «Комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБУЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика».

Комиссия Томского УФАС России рассмотрев доводы, изложенные в жалобе ОАО «Медтехника», дополнения, объяснения изложенные участниками заседания по рассмотрению дела №03-10/07-12, установила:

Согласно п.1 ч.1 ст.11 Закона 94-ФЗ при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа о их соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. В соответствии с ч.5 ст.41.6 Закона 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со ст.11 настоящего Федерального закона. Согласно п.1 ч.3 ст.41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 ст.41.8 настоящего Федерального закона, при этом п.2 ч.6 ст.41.8 установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п.1 ч.1 ст.11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об

открытом аукционе в электронной форме.

Предметом контракта размещаемого заказа является техническое обслуживание медицинской техники заказчика (перечень дан в техническом задании), в том числе техники, являющейся источником ионизирующего излучения, к которой относится оборудование для рентгенологии и томографии, такое как: флюорограф ПРОСКАН-2000, палатный рентген-аппарат 9Л-5, рентгенодиагностический комплекс Codix-21HF, флюорограф 12Ф-7, рентгенодиагностический комплекс APOLLO, рентгеновский мобильный аппарат со штативом С-дуга и цифровой системой, томограф рентгеновский компьютерный 16-срезовый серии BRIGHTSPEED.

В соответствии с п.п.12, 39 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»: техническое обслуживание медицинской техники, а также деятельность в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) относятся к видам деятельности, на которые требуется лицензия. При этом, согласно п.4 «Положения о лицензировании деятельности в области использования источников ионизирующего излучения», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.02.2004 №107, техническое обслуживание источников ионизирующего излучения является деятельностью в области использования источников ионизирующего излучения.

На основании того, что требование о наличии у участника размещения заказа лицензии на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) в Документации отсутствует, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что при установлении требований к участникам размещения заказа, заказчик нарушил ч.1 ст.11, ч.5 ст.41.6 Закона 94-ФЗ.

Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что выявленное нарушение может повлечь, как нарушение прав и законных интересов участников размещения заказа, в результате участия в аукционе участников, не имеющих права деятельности в области использования источников ионизирующего излучения, так и обязанность заказчика, заключить контракт с подобным участником — победителем торгов, что является существенным нарушением охраняемых общественных правоотношений.

Рассмотрев довод заявителя жалобы о недостатке сведений об объеме и количестве услуг (работ), предусмотренных Документацией, заслушав пояснения представителей заказчика, Комиссия Томского УФАС России установила, что Документация и проект контракта содержат сведения, которые не позволяют участникам размещения заказа одинаково оценить конкретный объем работ, то есть однозначно не определены существенные условия предмета торгов, в том числе:

- в п.3.1.2 проекта контракта предусмотрено, не установленное Документацией, требование об обеспечении работ по комплексному техническому обслуживанию запасными частями к обслуживаемым ИМТ, тогда как их перечень, количество, иные характеристики в Документации и проекте контракта отсутствуют;
- в техническом задании на техническое обслуживание медицинской

техники в части позиций перечня медицинской техники не указаны технические характеристики медицинской техники путем указания конкретных марок и моделей или иного указания.

На основании установленного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу о необходимости прекращения дальнейшего проведения размещения заказа на основании Документации не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации.

Утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям законодательства Российской Федерации о размещении заказов является административным правонарушением, предусмотренным ч.4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.11, ч.5, ч.9 ст.17, ст.41.6, ч.6 ст.60 Закона 94-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Медтехника» (дело №03-10/07-12) на действия муниципального заказчика - МБУЗ «Городская больница», при проведении открытого аукциона в электронной форме на комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБУЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика (извещение от 18.01.2012 №0365300045312000005) обоснованной.
2. Выдать обязательное для исполнения предписание заказчику об аннулировании торгов, объявленных извещением от 18.01.2012 №0365300045312000005.
3. Передать материалы дела №03-10/07-12, содержащего признаки нарушения ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ, специалисту для проведения административного расследования в отношении должностного лица утвердившего документацию об открытом аукционе в электронной форме.

**Председатель Комиссии**

Члены комиссии

**Алиев Р.А.**

Ураева Л.Р.  
Константинов В.А.  
Литосова Л.А.  
Звоилов С.А.

**ПРЕДПИСАНИЕ**

**об устранении нарушения законодательства в сфере размещения заказов**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере размещения заказов (комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:	Алиева Р.А.,	заместителя руководителя — начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
членов комиссии:	Ураевой Л.Р.,	заместителя начальника отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Константинова В.А.,	главного специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Литосовой Л.А.,	ведущего специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,
	Звонилова С.А.,	специалиста - эксперта отдела контроля государственных закупок и земельных отношений,

на основании решения об аннулировании торгов от 31.01.2012, вынесенного по жалобе ОАО «Медтехника» (дело №03-10/07-12) на действия заказчика - МБУЗ «Городская больница» при проведении открытого аукциона в электронной форме «Комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБУЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика (извещение №0365300045312000005),

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику — Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница», утвердившему документацию об открытом аукционе в электронной форме с нарушением требований ч.1 ст.11, ст.ст.41.5. 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов, для чего в течение 10 рабочих дней со дня получения настоящего предписания прекратить размещение заказа на комплексное техническое обслуживание медицинской техники и оборудования МБУЗ «Городская больница» в 2012 году согласно техническому заданию Заказчика (извещение №0365300045312000005).
2. Оператору электронной площадки **ООО «РТС-тендер» обеспечить заказчику МБУЗ «Городская больница» исполнение настоящего предписания.**
3. **Заказчику — Муниципальному бюджетному учреждению здравоохранения «Городская больница» в пятидневный срок со дня исполнения настоящего**

предписания направить в Томское УФАС России информацию и копии документов, подтверждающих исполнение настоящего предписания.

**Председатель  
Комиссии**

**Алиев Р.А.**

Члены комиссии

Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Литосова Л.А.

Звонилов С.А.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.