

**Решение**  
**по делу №06/2476-17**  
**о результатах внеплановой проверки**  
**соблюдения законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

26.07.2017

г. Симферополь

На основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе) Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

на основании письма Прокуратуры Республики Крым от 10.07.2017 №7/2-р-8414-2017/14372 (вх. №2644/09 от 13.07.2017) по обращению ООО СТК «Успех» б/д, б/н на действия Уполномоченного органа, Заказчика при проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Сарыбашский детский сад «Кунешчик» Первомайского района Республики Крым» (номер извещения 0175200000417000074) (далее — Аукцион),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой комиссии Уполномоченного органа, принявшей неправомерное решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе.

В ходе проведения внеплановой проверки Аукциона на основании части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), документов и пояснений, предоставленных представителями Заказчика, Уполномоченного органа, Комиссией установлено.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС) — 31.03.2017, изменения — 11.04.2017, 24.04.2017, 26.04.2017;

- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

- начальная (максимальная) цена контракта – 25 604 710,00 рублей;

- дата и время окончания подачи заявок: 12.05.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 19.05.2017, дата проведения Аукциона: 22.05.2017;

- на участие в Аукционе подано 10 заявок, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок 6 заявок отклонены;

- при проведении Аукциона предложение о цене контракта подавали 3 участника, снижение от начальной (максимальной) цены контракта составило 22,00%;

- по результатам рассмотрения вторых частей заявок заявка ООО СТК «Успех» признана не соответствующей требованиям документации об Аукционе;

- победителем Аукциона признано ООО «РСК «ОРИОН» с предложенной ценой контракта 20 099 697,35 рублей.

- Аукцион признан несостоявшимся.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа приняла неправомерное решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе по

результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе.

В силу части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, не допускается.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 27.06.2017 №0175200000417000074-3 заявка ООО СТК «Успех» признана несоответствующей требованиям документации об Аукционе в связи с тем, что: «...

<b>№ по ранжированию</b>	1
<b>Порядковый номер заявки</b>	Заявка № 6
<b>Решение</b>	Не соответствует
<b>Обоснование принятого решения</b>	
В соответствии с п. 1 ч.6 ст. 69 Закона №44-ФЗ, а именно: непредставление документов и информации, которые предусмотрены <a href="#">п. 1, 3 - 5, 7 и 8 ч. 2 ст. 62, ч. 3 и 5 ст. 66</a> настоящего Закона №44-ФЗ, а также разделом II.III документации об аукционе в электронной форме, а именно:	
Согласно п. 5 ч. 2 раздела II.III документации об аукционе в электронной форме, а также п.2 ч.5 ст.66 Закона №44-ФЗ вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать: <u>копия исполненного контракта (договора); копия акта (актов) выполненных работ</u> , содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные <a href="#">частью 2 статьи 9</a> Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) (за исключением случая, если застройщик является лицом, осуществляющим строительство). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке; копия разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию (за исключением случаев, при которых разрешение на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию не выдается в соответствии с градостроительным законодательством Российской Федерации). Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.	
Вместе с тем, частью 3 раздела II.III. документации об аукционе в электронной форме предусмотрено, что наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение соответствующих работ строительных за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. <u>При этом стоимость такого исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится закупка.</u>	
В свою очередь, участником электронного аукциона в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе предоставлены копии 3 (трех) ранее исполненных контрактов (договоров). При этом, по 2 (двум) договорам (контрактам) стоимость контрактов составляет менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта. По 1 (одному) договору (контракту) цена договора составляет 5 233 075,86 рублей, предоставлены акты о приемке выполненных работ на общую сумму 2 520 337,77 рублей, что не позволяет Единой комиссии установить факт исполнения данного контракта (договора).	

...» (цитата).

На заседании Комиссия, изучив документацию об Аукционе, заявку с порядковым номером «6» (ООО СТК

«Успех»), предоставленную представителем Уполномоченного органа, протокол подведения итогов Аукциона, приходит к выводу об обоснованности действий Единой комиссии Уполномоченного органа по признанию заявки Заявителя не соответствующей документации об Аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что действия Единой комиссии Уполномоченного органа, принявшей решение о несоответствии заявки Заявителя требованиям документации об Аукционе по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в Аукционе, соответствуют Закону о контрактной системе.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

В действиях Единой комиссии Уполномоченного органа признаков нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не установлено.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.