

Решение и предписание № 05-6/112-2009 о признании жалобы ООО «МетаКом» (далее – Общество) на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на текущий ремонт помещения холла и коридора 1 этажа в корпусе № 3 (торги для субъектов малого предпринимательства) (далее – аукцион) в части отказа Обществу в допуске к участию в аукционе в связи с непредставлением в составе заявки Общества на участие в аукционе сведений об объемах работ обоснованной.

Жалоба рассмотрена:
16 ноября 2009 года г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Посохова Л.В. – заместитель руководителя Тверского УФАС России,
члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа Тверского УФАС России,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» – Владимирова С.А. (Доверенность от 16.11.2009 № 59-01-556),

- ООО «МетаКом» - Генералов Д.В. (Доверенность от 12.01.2009 № 01/09),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4 - 5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 15.12.2006 № 324, жалобу ООО «МетаКом»,

установила:

В Тверское УФАС России 10.11.2009 поступила жалоба ООО «МетаКом» (далее – Общество), полагающего, что аукционная комиссия ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» (далее – Заказчик, аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на текущий ремонт помещения холла и коридора 1 этажа в корпусе № 3 (торги для субъектов малого предпринимательства) (далее – аукцион) в нарушение требований статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) отказала Обществу в допуске к участию в торгах.

Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу

жалобы.

На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона внеплановой проверки, изучения представленных документов, Комиссия установила следующее.

Извещение о проведении аукциона размещено 08.10.2009 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru.

1. Согласно части 1 статьи 34 Закона документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона документация об аукционе должна содержать, в том числе, в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 Закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ.

В соответствии с частью 3 статьи 35 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 настоящей статьи документов и сведений, не допускается.

Формой № 4 документации об аукционе, поименованной как «Сведения о качестве выполняемых работ», Заказчиком установлены требования к представлению участниками размещения заказа собственно сведений о качестве работ, а также требование о представлении не предусмотренных частью 4 статьи 34 Закона сведений о сроках предоставления гарантии качества на выполненные работы, сроках выполнения работ, порядке формирования цены контракта, требованиях к безопасности, а также описание выполняемых работ в соответствии с перечнем, указанным в Техническом задании документации об аукционе.

Установление Заказчиком требований о представлении участниками размещения заказа не предусмотренных законодательством о размещении заказов сведений содержит признаки административного правонарушения, предусмотренные частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

2. Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.11.2009 б/н Обществу, а также иным участникам размещения заказа – ООО «ТехноСтрой», ООО «РИВ ТВЕРЬСТРОЙ», ООО ПСК «Рубас», ООО «Никифоров и компания», ООО «СтройЭлектроХолдинг», - отказано в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением в составе заявок на участие в аукционе сведений об объемах работ; ООО «ОСК» отказано в допуске к участию в аукционе, поскольку в составе заявки ООО «ОСК» отсутствуют сведения об электромонтажных работах по предмету аукциона; ООО «ТехноСтрой» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с неуказанием в составе заявки вида работ, предусмотренного пунктом 36 Технического задания документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона.

В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается

решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 Закона, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений Закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

В нарушение требований части 3 статьи 36 Закона протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.11.2009 не содержит указания на норму Закона, которой, по мнению аукционной комиссии, не соответствует участник размещения заказа, что содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

Условия допуска участников размещения заказа к торгам установлены частью 1 статьи 12 Закона. В соответствии с частью 2 статьи 12 Закона отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 статьи 12 Закона случаев, не допускается. Отказ аукционной комиссией участникам размещения заказа: ООО «ТехноСтрой», ООО «РИВ ТВЕРЬСТРОЙ», ООО «Никифоров и компания», ООО «СтройЭлектроХолдинг», ООО ПСК «Рубас» и ООО «ОСК», - в допуске к участию в аукционе на основании непредставления ими сведений, требование которых не предусмотрено законодательством о размещении заказа, противоречит положениям статьи 12 Закона и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «МетаКом» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим часть 4 статьи 34 Закона.
3. Признать аукционную комиссию нарушившей часть 2 статьи 12 и часть 3 статьи 36 Закона.
4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
5. Материалы дела № 05-6/112-2009 передать соответствующему должностному

лицу Тверского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова
Члены Комиссии В.М. Фомин
Е.И. Петрова
В.Ю. Бровкин

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-6/112-2009
о прекращении нарушения в сфере размещения заказов

16 ноября 2009 г. г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее – Тверское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель: Посохова Л.В. – заместитель руководителя Тверского УФАС России,
члены Комиссии:

Фомин В.М. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля размещения государственного заказа Тверского УФАС России,

Петрова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей:

- ГОУ ВПО «Тверской государственный университет» – Владимирова С.А. (доверенность от 16.11.2009 № 59-01-556),

- ООО «МетаКом» - Генералов Д.В. (доверенность от 12.01.2009 № 01/09),

на основании решения от 16.11.2009 по делу № 05-6/112-2009 и в соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон)

предписывает:

1. Заказчику в срок до 24.11.2009 довести решение № 05-6/112-2009 и настоящее предписание до членов аукционной комиссии.
2. Заказчику, аукционной комиссии отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 03.11.2009 б/н и протокол аукциона от 12.11.2009 № 27-2-а-09.
3. Аукционной комиссии повторно рассмотреть заявки на участие в аукционе с учетом требований законодательства о размещении заказов и провести аукцион.
4. Заказчику в срок до 02.12.2009 представить в Тверское УФАС России информацию об исполнении настоящего предписания с приложением заверенных надлежащим образом документов.

Примечание: Кодексом Российской Федерации об административных

правонарушениях предусмотрена ответственность за неисполнение предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд. В случае неисполнения предписания Тверское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершения действий, соответствующих законодательству Российской Федерации, с заявлением в защиту прав и законных интересов участников размещения заказа.

Председатель Комиссии Л.В. Посохова

Члены Комиссии В.М. Фомин

Е.И. Петрова

В.Ю. Бровкин