

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 29-07/18.1/14

«25» июля 2014 года г. Челябинск, пр. Ленина, д. 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии:	Козловой А.А.	-	руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Соболевской Т.М.	-	начальника отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;
	Вурьева Д.В.	-	ведущего специалиста-эксперта отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу индивидуальных предпринимателей <...>, общества с ограниченной ответственностью «Комфорт» (далее – Заявители) на неправомерные действия Управления капитального строительства и благоустройства Администрации Озерского городского округа Челябинской области (далее – Управление, Организатор), выразившиеся в установлении в конкурсной документации открытого конкурса (реестровый номер торгов: 02/2014) на право заключения договоров на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа, №№ 3К «ДК «Маяк» - «Швейная фабрика», 5К «Площадь Курчатова» – «КПП-2», 6К «ДК «Маяк» – «ул. Дзержинского, 59», 7К «УМР» - «КПП-2», 8К «ДК «Маяк» – «УМР», 11К «ДК «Маяк» – «Воинская часть» (далее – Конкурс, торги), и в договорах, заключаемых по результатам проведения Конкурса, условий, противоречащих действующему законодательству,

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителей на неправомерные действия Управления, выразившиеся в установлении в конкурсной документации Конкурса и в проектах договоров, заключаемых по результатам проведения Конкурса (далее – Договор), условий, противоречащих действующему законодательству.

В своей жалобе Заявители указывают, что на территории Озерского городского округа Челябинской области действуют Положение об организации транспортного обслуживания населения на территории Озерского городского округа, утвержденное Решением Собрании депутатов Озерского городского округа Челябинской области от 30.05.2012 № 80 (далее – Положение) и Порядок проведения торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута, включенного в реестр маршрутов Озерского городского округа, утвержденный Постановлением администрации Озерского городского округа Челябинской области от 21.05.2014 № 1464 (далее – Порядок).

1. Подпункт 11 пункта 7 раздела 3 Положения возлагает на организатора конкурса обязанность по обеспечению мер социальной поддержки отдельных категорий граждан и инвалидов при организации транспортного обслуживания в соответствии с федеральным, региональным законодательством и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

Порядком определены Критерии оценки заявок участников торгов. Критерием № 2 является критерий «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан и маломобильных групп населения». В соответствии с данным критерием оценка заявок участников торгов производится по четырем подкритериям: наличие мест для пассажиров с детьми и инвалидов; наличие устройств для беспрепятственного доступа инвалидов; наличие звуковой сигнализации водителю на транспортных средствах; наличие транспортных средств без ступеней (бесступенчатых).

По мнению Заявителей, данные подкритерии не отражают возможность обеспечить доступность проезда отдельных категорий граждан, поскольку согласно действующему законодательству Челябинской области обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан определяется как продажа и учет проданных социальных проездных билетов для проезда на всех видах общественного транспорта (кроме такси).

В настоящее время в Озерском городском округе Челябинской области условия для продажи и учета проданных социальных проездных билетов созданы только для МУП «УАТ». При этом Организатором конкурса в ответ на запрос о разъяснении положений Конкурсной документации направлена информация о соответствии критериев оценки действующему законодательству и не направлена информация или другое заявление об освобождении перевозчика, победившего в торгах, от перевозки отдельных категорий граждан.

2. Подпунктом 2 пункта 35 раздела 9 Положения установлено, что финансирование расходов на транспортное обслуживание населения в границах Озерского городского округа включает в себя средства, выделяемые из бюджета, возмещающие затраты перевозчика по перевозке отдельных категорий пассажиров, которым предусмотрены меры социальной поддержки в виде льготного (или бесплатного) проезда.

Однако в Конкурсной документации, Порядке и каком-либо другом документе отсутствуют упоминания о порядке возмещения затрат по перевозке отдельных категорий граждан. На основании изложенного Заявители считают, что в соответствии с Договором на перевозчика возлагается обязанность по перевозке отдельных категорий граждан, но не устанавливается порядок получения

возмещения за такие перевозки, ввиду чего на перевозчиков возлагаются дополнительные финансовые обязанности при заключении и исполнении Договора, что ведет к ограничению конкуренции и противоречит принципам предпринимательской деятельности.

3. В соответствии с пунктом 4.1. Договора оплата проезда осуществляется кондуктором или водителем с использованием рулонных билетов установленного образца либо электронным способом. При этом муниципальными правовыми актами не определены правила, нормативы, списки и перечни оборудования для оснащения перевозчиком своих транспортных средств для осуществления перевозок с применением оборудования для электронного учета продажи билетов. По мнению Заявителей, отсутствие регламентации оснащения транспортных средств перевозчика оборудованием для электронного учета продажи билетов ограничивает конкуренцию, поскольку порядок оснащения не понятен.

4. Пункт 5.5. Договора предусматривает право Организатора расторгнуть Договор в одностороннем порядке в случае ненадлежащего исполнения Договора перевозчиком. В соответствии с пунктом 5.4. Договора перевозчик вправе расторгнуть Договор в одностороннем порядке в соответствии с действующим законодательством. Пунктом 5.6. Порядка установлен особый порядок расторжения договора, в соответствии с которым Организатор вправе после направления уведомления перевозчику расторгнуть с ним Договор, минуя обращение в суд.

Кроме того, пунктом 5.7. Договора установлены основания для отстранения организации-перевозчика от оказания услуг по перевозке пассажиров путем расторжения Договора в одностороннем порядке в случае совершения данной организацией грубого или повторного нарушения лицензионных требований. При этом Заявители отмечают, что контроль за исполнением лицензионных требований и требований правил дорожного движения осуществляют специальные органы – УГАДН, ГИБДД и т.д.

Изложенные положения Договора, по мнению Заявителей, нарушают их права и законные интересы.

5. Подпунктом 3.2.6. раздела 3 Договора на перевозчика возлагается обязанность по предоставлению организатору пассажирских перевозок доступа к документации, транспортным средствам и оборудованию для целей проведения проверок, предусмотренных пунктами 2.1.1., 2.1.4., 2.1.5. Договора.

При этом, для проведения проверок в соответствии с пунктом 2.1.5. Договора достаточно запроса документов, доступ к транспортным средствам не требуется.

Пунктами Договора 3.2.1. – 3.2.21 Договора к перевозчикам предъявляются требования, не предусмотренные действующим законодательством, а также предусматривается проведение проверок, не относящихся к компетенции органов местного самоуправления.

Кроме того, отсутствие строго установленного перечня документов и сведений, которые могут быть запрошены организатором пассажирских перевозок у перевозчика при проведении проверок, может привести к неправомерному

доступу организатора пассажирских перевозок к коммерческой тайне и созданию препятствий в осуществлении деятельности перевозчика.

6. Пунктом 3.2.8. Договора установлена обязанность перевозчика получить в установленном порядке маршрутные карты на каждое транспортное средство и обеспечить их сохранность. Пунктом 2.1.4. Договора предусмотрено, что Организатор имеет право осуществлять контроль за наличием в транспортном средстве, осуществляющем перевозку, маршрутной карты.

Поскольку статьи 9, 9.1 Закона Челябинской области от 27.05.2010 № 584-ЗО «Об административных правонарушениях в Челябинской области» утратили силу, положения пункта 3.2.8. Договора возлагают на перевозчиков обязанность, не предусмотренную действующим законодательством.

7. Пунктами 7, 8 Информационной карты Конкурсной документации установлено ограничение по вместимости и классу транспортных средств, участвующих в Конкурсе. По запросу о разъяснении положений Конкурсной документации Организатором направлена информация, в соответствии с которой установление ограничений по вместимости и классу транспортных средств обусловлено изменением пассажиропотока в разные периоды года. По мнению Заявителей, данные ограничения по вместимости транспортных средств и их классу направлены на ограничение числа участников Конкурса и не позволяют перевозчику использовать в деятельности все принадлежащие ему транспортные средства, вместимость и класс которых не соответствуют документации по торгам.

8. Наличие критерия «Срок эксплуатации транспортного средства» нарушает антимонопольное законодательство, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» все транспортные средства, прошедшие техническое обслуживание и ремонт, отвечают требованиям, регламентирующим техническое состояние и оборудование транспортных средств, участвующих в дорожном движении. Данный критерий установлен неправомерно.

На основании изложенного представители Заявителей просят признать жалобу обоснованной и отменить процедуру проведения Конкурса.

Управлением представлены письменные пояснения по доводам жалобы и сообщено следующее.

Организатором пассажирских перевозок на территории Озерского городского округа Челябинской области, уполномоченным на заключение договоров об осуществлении регулярных перевозок на внутримunicipальных маршрутах, является Управление.

Управление с жалобой не согласно, по доводам Заявителей поясняет следующее.

Критерии оценки участников Конкурса соответствуют критериям, установленным Порядком. Оценка заявок по критерию «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения» производится путем сложения результатов оценки, полученных по четырем подкритериям. Требования подкритериев определены в соответствии с ГОСТ Р 51090-97.

Действующее законодательство не содержит запретов, связанных с

установлением соответствующих условий (критериев) для участия в открытом конкурсе, в связи с чем Администрацией Озерского городского округа Челябинской области в муниципальном правовом акте в соответствии со своими полномочиями были утверждены Критерии.

Данные критерии направлены на улучшение качества пассажирского обслуживания и обеспечение безопасности дорожного движения и не ограничивают право лиц на участие в Конкурсе. Также указанные критерии не создают кому-либо необоснованных преимуществ, поскольку предъявляют требования ко всем лицам в равной степени. Потеря участником конкурса баллов по какому-либо из критериев оценки не может быть расценена как ограничение конкуренции, поскольку определение победителя конкурса осуществляется на основании оценки всех критериев. Отбор перевозчика на определенных условиях позволяет выбрать претендента, наилучшим образом удовлетворяющего потребности населения в транспортных услугах.

Соответствующая информация была направлена Заявителям по их запросу о разъяснении положений Конкурсной документации и опубликована на сайте.

Также Управление отмечает, что значимость критерия «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения», определена в количестве 20 баллов и данный критерий не является самым значимым из всех критериев.

По доводам об отсутствии на территории Озерского городского округа Челябинской области порядка возмещения перевозчикам затрат по перевозке отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения, Управление отмечает, что компенсация стоимости проезда на внутримunicipальном пассажирском транспорте осуществляется на территории Озерского городского округа Челябинской области не перевозчикам, а соответствующим категориям населения на основании проездного билета, приобретенного ими у перевозчика. Предоставление бесплатного проезда муниципальными правовыми актами не предусмотрено.

Следовательно, перевозчики вправе осуществлять продажу соответствующих проездных билетов за полную стоимость для последующего возмещения данной стоимости пассажирам. Кроме того, обязанности перевозчиков осуществлять перевозку отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения на безвозмездной основе Договор не содержит.

Пунктом 4.1. Договора установлено, что продажа билета может осуществляться кондуктором или водителем с использованием рулонных билетов установленной формы либо электронным способом оплаты проезда. Положения данного пункта Договора не свидетельствуют об ограничении прав перевозчиков, поскольку предоставляют перевозчику право выбора способа продажи билетов. Утверждение при этом требований или перечня оборудования для осуществления продажи билетов электронным способом не является необходимым.

По доводам Заявителей о нарушении их прав положениями Договора, предусматривающими процедуру расторжения Договора, Управлением пояснено следующее.

Пунктом 5.4. Договора изложены общие условия расторжения Договора в случаях, специально не предусмотренных Договором. Пунктом 5.5. установлен порядок расторжения договора только в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения перевозчиком обязательств по Договору. Пунктом 5.7. Договора установлены конкретные случаи, при которых Организатор имеет право на одностороннее расторжение Договора: совершение перевозчиком грубого или повторного нарушения лицензионных требований и условий, приостановление, прекращение действия, аннулирование лицензии перевозчика на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек.

Разделом 3.2. Договора установлены обязанности перевозчика по Договору. Данные обязанности обусловлены обязанностью перевозчика осуществлять перевозку пассажиров в соответствии с требованиями нормативных правовых актов Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами Челябинской области и Озерского городского округа, что закреплено также в пункте 3.2.5. Договора.

При этом следует учитывать, что Управление осуществляет проверки и контроль за перевозчиком в пределах исполнения им договора и на такие отношения не распространяется действие Федерального закона от 22.08.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля и муниципального контроля».

Действующим законодательством установлено, что осуществление лицензируемых видов деятельности без лицензии запрещено. Статьей 61 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случае осуществления им деятельности без надлежащего разрешения (лицензии). Соответственно, при приостановлении, прекращении действия или аннулировании лицензии на осуществление перевозок пассажирским транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек, перевозчик не вправе осуществлять перевозку пассажиров и исполнять условия Договора. На основании изложенного, пункты 3.2.2., 3.2.3., 3.2.4., 3.2.5. Договора установлены правомерно.

Пунктом 3.2.7. Договора установлено, что перевозчик обязан выполнять условия, определенные конкурсной документацией Конкурса, по результатам которого заключается Договор. Пунктами 3.2.9.-3.2.20. Договора установлены обязанности перевозчика, направленные на осуществление безопасной перевозки пассажиров.

Пункт 3.2.6. Договора обязывает перевозчика предоставить организатору пассажирских перевозок доступ к документации, транспортным средствам и оборудованию для целей проведения проверок, указанных в пунктах 2.1.1, 2.1.4., 2.1.5. Договора. Пунктом 2.1.1. установлено право организатора пассажирских перевозок осуществлять контроль за исполнением перевозчиком взятых на себя обязательств согласно Договору, пунктом 2.1.4. – осуществлять контроль за наличием в транспортном средстве, осуществляющем перевозку, маршрутной карты, пунктом 2.1.5. – требовать от перевозчика информацию о принимаемых мерах по жалобам и заявлениям пассажиров. Из анализа указанных норм следует, что у перевозчика могут быть затребованы документы и доступ к транспортным средствам только в указанных целях, что не приводит к

предоставлению доступа к коммерческой тайне, ущемлению прав перевозчиков.

Требования о получении и обеспечении сохранности маршрутных карт, предусмотренные пунктом 3.2.8. Договора, соответствуют требованиям Порядка, принятого органом местного самоуправления в пределах предоставленных ему законодательством полномочий.

Ссылка Заявителей на то, что статьи 9, 9.1 Закона Челябинской области от 27.05.2010 № 584-ЗО «Об административных правонарушениях в Челябинской области» утратили силу, не имеет отношения к рассматриваемым обстоятельствам, поскольку указанными нормами устанавливалась ответственность за перевозку пассажиров без соответствующего договора на перевозку пассажиров по внутримunicipальному маршруту и маршрутной карты. Закон Челябинской области не содержит выводов, что маршрутная карта не может быть определена в качестве документа, обязательного для наличия у перевозчика.

На основании изложенного, Управление считает соответствующие доводы Заявителей подлежащими отклонению.

Ограничения по вместимости транспортных средств по маршрутам установлены с учетом неравномерности пассажиропотока в течение дня, по дням недели и направлениям движения. Указанная вместимость позволяет обеспечить полное удовлетворение потребностей в перевозках при превышении спроса на перевозки относительно средневзвешенной величины. Определение вместимости транспортных средств отнесено к полномочиям организатора Конкурса.

Установление критерия «наличие на праве собственности или ином законном основании транспортных средств, имеющих наименьшие сроки эксплуатации» направлено на обеспечение безопасности перевозок, их бесперебойности, повышение качества транспортного обслуживания пассажиров. Установление такого требования не противоречит действующему законодательству, не приводит к ограничению конкуренции, поскольку предъявляется ко всем участникам Конкурса в равной степени, возможность потери баллов по данному критерию не может расцениваться как ограничение конкуренции, поскольку оценка заявок проводится по нескольким критериям.

На заседании Комиссии представители Заявителей и Управления поддержали свои позиции, изложенные ранее письменно.

Изучив представленные материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Управлением 18.06.2014 на официальном сайте Администрации Озерского городского округа Челябинской области www.ozerskadm.ru опубликовано извещение о проведении Конкурса. Процедура проведения Конкурсов приостановлена на этапе вскрытия конвертов, оценка заявок участников торгов не производилась.

17.07.2014 Заявители обратились в Челябинское УФАС России в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с жалобой на нарушение Управлением антимонопольного законодательства при организации и проведении Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

1. По результатам рассмотрения представленных в Челябинское УФАС России документов Комиссией установлено следующее.

Согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопрос создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа относится к вопросам местного значения городского округа.

В соответствии с подпунктом 8 пункта 7 Положения подготовка и проведение торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов по маршрутной сети Озерского городского округа отнесено к комплексу мероприятий по организации транспортного обслуживания населения.

Согласно подпункту 9 пункта 13 Положения разработка и утверждение порядка проведения торгов на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута, включенного в реестр маршрутов Озерского городского округа, отнесены к полномочиям Администрации Озерского городского округа. Порядок утвержден Постановлением Администрации от 21.05.2014 № 1464.

2. Пунктом 34 Порядка установлен перечень критериев, в соответствии с которыми производится оценка участников торгов. Содержание и порядок присвоения баллов по каждому из критериев установлены приложением № 1 к Порядку «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута, включенного в реестр маршрутов Озерского городского округа» (далее – Критерии).

В соответствии с Критериями перечень документов, на основании которых комиссия по организации транспортного обслуживания населения и проведению конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных

маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа, оценивает участников конкурса, устанавливается конкурсной документацией открытого конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа.

Таким образом, определение перечня и видов документов, которые участникам необходимо предоставлять в составе заявки для оценки заявки участника торгов по критериям оценки, является функцией органа местного самоуправления, уполномоченного на разработку конкурсной документации.

Анализ положений Конкурсной документации позволяет прийти к выводу о том, что Конкурсная документация содержит перечень документов, подлежащих предоставлению в составе заявки для допуска к участию в торгах и перечень документов, которые могут быть представлены участником Конкурса для проведения оценки его заявки в соответствии с установленными критериями (пункт 12 Информационной карты Конкурса).

Критерии оценки участников конкурса на право заключения договора на обслуживание внутримunicipальных маршрутов, включенных в реестр маршрутов Озерского городского округа, и подсчета количества баллов утверждены Порядком.

В соответствии с Критериями оценка участников конкурсов производится по следующим критериям:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Максимальное количество баллов
1	Наличие на праве собственности или ином законном основании транспортных средств, имеющих наименьшие сроки эксплуатации, производственно-технической базы и квалифицированного персонала	45
2	Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения	20
3	Количество нарушений лицензионных требований и условий, произошедших в течение трех лет, предшествующих дате проведения конкурса, по вине юридического лица (индивидуального предпринимателя), представившего заявку	15
4	Опыт работы юридического лица (индивидуального предпринимателя) по осуществлению регулярных перевозок пассажиров	20

В соответствии с пунктом 5.1. Конкурсной документации критерии оценки участников Конкурса установлены в приложении № 1 к информационной карте Конкурсной документации. Анализ положений приложения № 1 к информационной

карте конкурсной документации Конкурса позволяет прийти к выводу о соответствии критериев, подкритериев и количества присваиваемых по ним баллов Критериям, требованиям, установленным муниципальным правовым актом.

Кроме того, согласно пункту 7 части 1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» вопрос создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа относится к вопросам местного значения городского округа.

В соответствии с пунктом 4 Положения основными задачами при организации и осуществлении перевозки пассажиров являются:

- 1) удовлетворение потребностей населения Озерского городского округа в пассажирских перевозках и обеспечение транспортной доступности;
- 2) обеспечение устойчивого и эффективного функционирования пассажирского транспорта;
- 3) обеспечение высокой культуры обслуживания пассажиров;
- 4) обеспечение на территории округа соблюдения законодательства, нормативных правовых актов в сфере осуществления пассажирских перевозок;
- 5) соблюдение законных интересов, обеспечение равенства прав и обязанностей занимающихся организацией перевозки пассажиров юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности;
- 6) предупреждение дорожно-транспортных происшествий и снижение их последствий;
- 7) реализация полномочий органов местного самоуправления Озерского городского округа в сфере создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания;
- 8) развитие добросовестной конкуренции в сфере транспортного обслуживания населения.

Пунктом 5 Порядка установлено, что конкурс на право заключения договора на обслуживание внутримunicipального маршрута проводится в целях выявления перевозчиков, способных обеспечить соблюдение технических, санитарных, кадровых и иных требований, предъявляемых к перевозчикам, обеспечения безопасности дорожного движения, обеспечения мер защиты жизни, здоровья и имущества граждан, их законных интересов, качества оказываемых услуг и заключения с такими перевозчиками договора на обслуживание внутримunicipального маршрута.

Включение в Конкурсную документацию критерия «Наличие на праве собственности или ином законном основании транспортных средств, имеющих наименьшие сроки эксплуатации, производственно-технической базы и квалифицированного персонала», в том числе подкритерия 1 «Наличие на праве

собственности или ином законном основании транспортных средств, имеющих наименьшие сроки эксплуатации» позволяет органу местного самоуправления выбрать претендента, наилучшим образом удовлетворяющего потребности населения в транспортных услугах, отвечающего требованиям безопасности пассажирских перевозок на городском транспорте.

В данном случае Заявителями не предоставлено доказательств того, что установление такого критерия может привести к нарушению порядка определения победителя, поскольку соперничество хозяйствующих субъектов может быть обеспечено за счет набора баллов по иным критериям, что соответствует понятию «конкурс», определенному статьей 447 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Следует отметить, что действующее законодательство не содержит запретов, связанных с установлением критериев для участия в открытом конкурсе, в связи с чем Администрация Озерского городского округа Челябинской области в пределах своей компетенции вправе самостоятельно определять порядок проведения конкурса и критерии отбора участников и их оценки при условии, что эти критерии имеют целью улучшение качества пассажирского обслуживания, обеспечение безопасности дорожного движения и не приводят к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

3. Определение вместимости транспортных средств, их классов отнесено к компетенции органов местного самоуправления по организации транспортного обслуживания пассажиров и направлено на обеспечение удовлетворения потребностей населения в транспортном обслуживании. Данное требование установлено для всех участников торгов, что не может рассматриваться в качестве положения, создающего преимущественные условия участия в торгах отдельному претенденту.

Кроме того, данное условие не препятствует подаче заявок Заявителями, что не позволяет прийти к выводу о недопущении, ограничении, устранении конкуренции при проведении Конкурса. Доказательств обратного Заявителями не представлено.

4. Ссылка Заявителей на то, что критерий оценки заявок участников Конкурса «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения» и его подкритерии не отвечают требованиям пункта 6 статьи 2 Закона Челябинской области от 24.09.2009 № 466-ЗО «О внесении изменения в статью 3 Закона Челябинской области «О наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан» является необоснованной ввиду следующего.

В пункте 2 Приложения № 1 к информационной карте Конкурса установлены подкритерии критерия «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения», такие как: наличие мест для пассажиров с детьми и инвалидов; наличие вспомогательных посадочных устройств для беспрепятственного доступа инвалидов с нарушением опорно-двигательных функций в транспортное средство (посадка и высадка из него); наличие звуковой сигнализации водителю на транспортных средствах; наличие транспортных средств без ступеней (бесступенчатых).

Установленные в Конкурсной документации подкритерии критерия «Обеспечение доступности проезда отдельных категорий граждан, маломобильных групп населения» соответствуют требованиям ГОСТ Р 51090-97, устанавливающего общие технические требования доступности и безопасности средств общественного пассажирского транспорта для инвалидов. Содержание указанных подкритериев позволяет определенно установить, что оценке подлежит фактическое оснащение транспортного средства, заявленного участником торгов, на предмет соответствия требованиям к перевозке пассажиров с ограниченными возможностями, которые могут быть отнесены к отдельным категориям граждан. При этом, как данный критерий Конкурса, так и его подкритерии не указывают на необходимость осуществления перевозок определенных категорий граждан без взимания платы.

Конкурсная документация содержит требования в части обеспечения доступности проезда отдельных категорий граждан и маломобильных групп населения исключительно к транспортным средствам участника и их оборудованию (наличие мест для пассажиров с детьми и инвалидов, наличие вспомогательных посадочных устройств, наличие звуковой сигнализации водителю на транспортных средствах, наличие транспортных средств без ступеней), и не содержит требований о перевозке каких-либо категорий граждан на безвозмездной или льготной основе, ввиду чего ссылка Заявителей на возложение Организатором на победителя Конкурса обязанности по перевозке отдельных категорий граждан и маломобильных групп населения на льготной или безвозмездной основе при отсутствии порядка возмещения затрат перевозчика на такие перевозки, что приводит к возложению на победителя Конкурса дополнительных финансовых обязательств и может привести к ограничению конкуренции, подлежит отклонению.

Вопрос о бездействии органов местного самоуправления по определению порядка возмещения перевозчику затрат (выпадающих доходов) от перевозки отдельных категорий граждан, которым оказываются меры социальной поддержки, не может быть рассмотрен антимонопольным органом в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, поскольку не относится к вопросам организации и проведения Конкурса.

5 .Рассмотрев доводы заявителей о нарушении пунктами 5.4., 5.5., 5.6., 5.7. Договора, устанавливающими процедуру расторжения Договора, прав участников торгов, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

Общие положения об изменении и расторжении договоров регламентированы главой 29 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), в соответствии с которой основания расторжения договора могут быть определены соглашением сторон.

Пунктом 5.4. Договора установлено общее положение о расторжении Договора – Договор может быть расторгнут по соглашению сторон или по решению суда по основаниям, предусмотренным действующим гражданским законодательством Российской Федерации.

Пунктом 5.5. Договора установлено право Организатора пассажирских перевозок в одностороннем порядке расторгнуть договор в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения перевозчиком обязательств по Договору в

соответствии с действующим гражданским законодательством Российской Федерации. Пункт 5.6. Договора устанавливает процедуру такого расторжения.

Пунктом 5.7. установлены условия о расторжении Договора в случае грубого или повторного нарушения лицензионных требований и условий; при приостановлении, прекращении действия, аннулировании лицензии перевозчика на осуществление перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек.

При этом в соответствии с пунктом 5 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется по заказам либо для собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 02.04.2012 № 280, под грубым нарушением понимается несоблюдение лицензиатом требований, предусмотренных подпунктами «а», «г» - «и» пункта 4 данного Положения, имевшее место повторно в течение года либо повлекшее за собой последствия, предусмотренные частью 11 статьи 19 Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Таким образом, Организатором в Конкурсной документации определены конкретные условия и соответствующие способы расторжения Договора, в связи с чем Комиссия не приходит к выводу о возможности расторжения Организатором пассажирских перевозок Договора в одностороннем порядке по собственной инициативе без наличия соответствующих оснований и не определяет данные положения как препятствующие участию в торгах.

6. Пунктом 3.2.6. Договора установлено, что перевозчик обязан предоставить организатору пассажирских перевозок доступ к документации, транспортным средствам и оборудованию для целей проведения проверок, указанных в пунктах 2.1.1., 2.1.4., 2.1.5. Договора. Пунктом 2.1.4. Договора установлено право организатора пассажирских перевозок осуществлять контроль за наличием в транспортном средстве, осуществляющем перевозку, маршрутной карты. Согласно пункту 2.1.5. Договора организатор пассажирских перевозок вправе требовать от перевозчика информацию о принимаемых мерах по жалобам и заявлениям пассажиров. В соответствии с пунктом 2.1.1. Договора организатор пассажирских перевозок вправе осуществлять контроль за исполнением перевозчиком взятых на себя обязательств по Договору

Обязанности перевозчика по Договору установлены разделом 3.2. Договора. Анализ положений раздела 3.2. Договора позволяет прийти к выводу о том, что содержащиеся в нем положения направлены на организацию транспортного обслуживания населения, обеспечение безопасности дорожного движения и соблюдение норм действующего законодательства при осуществлении перевозок пассажиров, организацию контроля за выполнением перевозчиком условий Договора.

Положения статей 14, 15, 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьи 5, части 4 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» наделяют органы местного самоуправления полномочиями по регулированию деятельности субъектов,

осуществляющих предпринимательскую деятельность по обслуживанию городских маршрутов на территории муниципальных образований и организации транспортного обслуживания населения и муниципальных учреждений.

Пунктом 13 раздела 4 Положения установлены полномочия Администрации Озерского городского округа Челябинской области в сфере транспортного обслуживания населения, к которым, в том числе, относится контроль исполнения перевозчиками требований Положения и принятых договорных обязательств.

Поскольку Положение принято органом местного самоуправления в рамках своей компетенции, то соответственно, контроль за соблюдением данного Положения возлагается на органы местного самоуправления. Организация транспортного обслуживания населения в границах городского округа предполагает заключение между органом местного самоуправления и перевозчиком соответствующего договора, контроль за соблюдением его условий Перевозчиком является правом уполномоченного органа Администрации (Управления), являющегося стороной такого договора.

Кроме того, в соответствии с буквальным толкованием положений пункта 3.2.6. Договора перевозчик обязан предоставить доступ к информации, транспортным средствам и оборудованию только при проведении Управлением проверок, предусмотренных пунктами 2.1.1., 2.1.4., 2.1.5 Договора. Обязанность по предоставлению доступа к информации, транспортным средствам и оборудованию в иных целях на перевозчика не возложена.

Обязанность перевозчика по получению на каждое транспортное средство, предусмотренное Договором, и обеспечению сохранности маршрутной карты (пункт 3.2.8. Договора) соответствует требованиям, предъявляемым пунктом 47 Порядка. В соответствии с подпунктом 6 пункта 3 Порядка маршрутная карта является документом, удостоверяющим право осуществлять перевозки пассажиров и багажа по внутримunicipальному маршруту транспортным средством определенной категории и класса в соответствии с договором на обслуживание внутримunicipального маршрута.

Таким образом, выдача организатором пассажирских перевозок в рамках исполнения Договора маршрутной карты, ее получение перевозчиком и обеспечение сохранности соответствует нормам муниципального правового акта, принятого органом местного самоуправления в пределах предоставленной ему компетенции, и направлены на обеспечение исполнения условий Договора.

Заявителями не представлено доказательств того, что предъявление к участникам Конкурса требований о получении и обеспечении сохранности маршрутных карт на транспортные средства, предусмотренные Договором, может повлиять на принятие потенциальными участниками торгов решения об отказе в участии в Конкурсе или иным образом привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Довод Заявителей о том, что статьи 9, 9.1 Закона Челябинской области от 27.05.2010 № 584-ЗО «Об административных правонарушениях в Челябинской области» утратили силу, ввиду чего требование о получении маршрутной карты не соответствует указанному закону Челябинской области, подлежит отклонению. Указанными нормами устанавливалась ответственность за перевозку пассажиров

без соответствующего договора на перевозку пассажиров по внутримunicipальному маршруту и маршрутной карты. Отмена статей, предусматривающих административную ответственность за осуществление перевозок пассажиров по внутримunicipальным маршрутам без маршрутной карты, не влечет установление запрета на предъявление требований о наличии маршрутной карты со стороны органов местного самоуправления.

7. Довод Заявителей о том, что установление в пункте 4.1. Договора условия о продаже билетов пассажирам в салонах транспортных средств кондуктором или водителем с использованием рулонных билетов установленной формы либо электронным способом оплаты проезда приводит к ограничению конкуренции, поскольку отсутствуют утвержденные требования к оборудованию для электронной оплаты проезда, нормативы, перечень оборудования, является необоснованным ввиду следующего.

Пунктами 45, 49 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2009 № 112, установлено, что продажа билетов для проезда в городском и пригородном сообщениях производится в транспортных средствах кондукторами или водителями. В случае использования билетов, в которых все реквизиты или их часть указаны в электронном виде, перевозчик при обращении к нему пассажира обязан предоставить ему информацию обо всех реквизитах билета, указанных в электронном виде, в том числе о сроке окончания действия билета и об оставшемся количестве поездок.

Таким образом, требования, установленные пунктом 4.1. Договора соответствуют требованиям, установленным Правилами перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.

Из анализа указанного положения Договора следует, что организатором торгов предусмотрено право выбора перевозчиком способа оплаты проезда. Осуществление продажи билетов пассажиром электронным способом оплаты проезда не является обязательным для перевозчика, ввиду чего отсутствие требований, нормативов, перечней оборудования не служит для потенциальных участников Конкурса препятствием в участии в торгах или в осуществлении впоследствии победителем торгов своей деятельности.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу необоснованной.

2. Предписание в порядке части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

А.А Козлова

Члены Комиссии:

Т.М. Соболевская

Д.В. Вурьев