

РЕШЕНИЕ

по делу № K01-201/15

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела № K01-201/15 о нарушении антимонопольного законодательства,

рассмотрев дело № K01-201/15, возбужденное по признакам нарушения ООО «Арго», (отель «Гайот», 197376, Санкт-Петербург, Ул. Профессора Попова, дом 23, лит. В, пом. 4Н) пункта 2 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся во введении потенциальных потребителей услуг в заблуждение в части наличия категорий (звезд) у отеля,

УСТАНОВИЛА:

1. В результате проведенного специалистами Санкт-Петербургского УФАС России мониторинга, на основании приказа руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России) от 23.06.2015 № 251 «О проведении внеплановой документарной проверки» (далее – приказ), и анализа сайтов сети интернет, документов и рекламных материалов объектов туристической индустрии в действиях ООО «Арго» установлены признаки нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся во введении потенциальных потребителей услуг в заблуждение в части наличия категорий (звезд) у отеля Интернет сайте www.guyot.spb.ru.

На официальном сайте ООО «Арго» в сети Интернет www.guyot.spb.ru была обнаружена информация о наличии категории с указанием количества звезд (пять звезд), но при этом, данный объект туристической индустрии не предоставил документов, которые бы подтверждали прохождение процедуры классификации и присвоении определенной категории в установленном порядке и надлежащим образом.

Таким образом, действия ООО «Арго» содержали признаки нарушения пункта 2 часть 1 статьи 14 Федерального закона N 135-ФЗ «О защите конкуренции» выразившиеся во введении потенциальных потребителей услуг в заблуждение в части наличия категорий (звезд) у отеля.

2. Позиция ООО «Арго», изложенная в письме вх. №18266 от 20.08.2015 г. и в

заседаниях Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России, заключается в следующем.

ООО «Арго» (отель «Гайот») сообщает, что постоянно реализовывало своё добровольное право подтверждения соответствия категории на основании ст. 2 и 21 ФЗ «О техническом регулировании» от 27.12.2002 года №184.

Последний раз ООО «Арго» обращалось для проведения сертификации в ООО «Научно технический центр сертификации и экспертизы», по результатам проверки был выдан сертификат соответствия №РОСС RU.3387.04IB00.01.M00102 срок действия с 10.08.2015 по 09.08.2018, согласно которому установлено, что гостиница «Гайот» соответствует категории четыре звезды. Кроме того, ООО «Арго» было выдано разрешение на применение знака соответствия Системы добровольной сертификации товаров, работ и услуг, регистрационный №M00102-15 от 10.08.2015 по 09.08.2018 год.

Таким образом, указание на официальном сайте гостиницы, на сайтах бронирования и в рекламных материалах категории отеля «Гайот» четыре звезды является достоверной информацией и подтверждается вышеуказанными сертификатами.

3. Материалами дела № K01-201/15 установлено следующее.

3.1. ООО «Арго» осуществляет хозяйственную деятельность на рынке предоставления гостиничных услуг в г. Санкт-Петербурге и находится в конкурентных отношениях с иными хозяйствующими субъектами предоставляющих гостиничные услуги.

3.2 В ходе осуществления государственного надзора за соблюдением хозяйствующими субъектами антимонопольного законодательства, Управлением были выявлены признаки нарушений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

На главной странице Интернет сайта www.guyot.spb.ru, у ООО «Арго» была обнаружена информация о наличии категории «четыре звезды».

Документы, подтверждающие присвоение Обществу категории «четыре звезды» на момент проведения Управлением мониторинга отсутствуют.

В августе 2012 года ООО «Арго» было признано банкротом. Банкротство осуществлялось в порядке упрощенного производства и началось с конкурсного производства. Имущество ООО «Арго» готовилось к реализации, а само общество к ликвидации.

Дело о банкротстве №А56-43129/2012 в отношении ООО «Арго» прекращено Арбитражным судом города Санкт-Петербурга и Ленинградской области только 27.06.2015 (Определение об утверждении мирового соглашения вступило в силу 27.07.2015 года).

Во время банкротства общества и до момента назначения управляющего, руководство Обществом осуществлял конкурсный управляющий на основании Определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-43129/2012 от 17.08.2012 года.

Во время банкротства общества, информация на Интернет-сайтах www.booking.com, www.tripadvisor.ru, www.ostrovok.ru конкурсным управляющим не размещалась, также не осуществлялась проверка сайта о наличии информации об отеле «Гайот».

С момента вступления в силу мирового соглашения (27.07.2015) ООО «Арго» начало подготовку документов необходимых для получения сертификата соответствия категории «4 звезды».

Также ООО «Арго» прошло процедуру присвоения категории средству размещения. Свидетельство выдано 10 августа 2015 года, сроком действия до 09 августа 2018 года.

Таким образом, в материалах дела К01-201/15 отсутствуют доказательства наличия в действиях Ответчика нарушения антимонопольного законодательства.

3.3 Согласно части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции, установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, которая может причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Пунктом 9 статьи 4 Закона о Защите конкуренции дано определение понятия «недобросовестная конкуренция» в соответствии, с которым: «Недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации»

Согласно положениям статьи 10 bis Конвенция по охране промышленной собственности (Париж 20 марта 1883 года) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

ООО «Арго» с августа 2012 года по 27 июня 2015 года находилось в процессе ликвидации, деятельность не осуществляло, действий, направленных на привлечение потребительских услуг не совершало

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении

антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения
антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции» и учитывая материалы дела,

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № K01-201/15 в связи с отсутствием нарушения
антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия
в суд или в арбитражный суд.