

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление

о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № 18/04-А-2015

«21» сентября 2015 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Кашеваров А.Б., рассмотрев материалы жалобы на постановление Чувашского УФАС России от 30.04.2015 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 18/04-А-2015 вынесенного в отношении ООО «Росгосстрах» (адрес: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3; ИНН: 5027089703, ОГРН: 1025003213641, КПП: 502701001) (далее - Жалоба), в отсутствие законного представителя ООО «Росгосстрах», в присутствии защитника ХХХХХХХХХХХХХХ (по доверенности от 14.07.2014 № 1390 - Дхк), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике - Чувашии (далее - Комиссия) по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 13/04-АМЗ-2014 признала факт нарушения ООО «Росгосстрах», в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике-Чувашии, пунктов 3 и 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

На основании решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 13/04-АМЗ-2014 выдано предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Решение по делу № 13/04-АМЗ-2014 и предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства направлены ООО «Росгосстрах», а также в филиал ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике — Чувашии, посредством почтового отправления.

Решение и предписание получены ООО «Росгосстрах» - 25.06.2014 (уведомление о вручении 42801874027713), ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» - 23.06.2014 (уведомление о вручении 38092-8 район 888).

Согласно предписанию антимонопольного органа ООО «Росгосстрах» необходимо прекратить нарушение антимонопольного законодательства, выразившегося в навязывании иных добровольных договоров страхования и в необоснованном отказе (уклонении) от заключения договоров ОСАГО при

обращении потенциальных страхователей для заключения договоров ОСАГО на территории Чувашской Республики, а также устранить последствия нарушения антимонопольного законодательства путем возврата денежных средств, излишне уплаченных за навязанные договоры добровольного страхования при заключении договоров ОСАГО всем физическим лицам, обратившимся в период с 01.09.2013 по настоящее время (по мере поступления обращений от физических лиц о возврате излишне уплаченных денежных средств в ООО «Росгосстрах»).

Кроме того, предписанием от 19.06.2014, ООО «Росгосстрах» предписано в течение 10 рабочих дней с момента получения предписания прекратить нарушение антимонопольного законодательства, а также представить заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Не согласившись с вынесенным антимонопольным органом решением и предписанием общество обратилось в суд с заявлением о признании их незаконными.

Согласно части 2 статьи 52 Закона о защите конкуренции, в случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Арбитражный суд Чувашской Республики 22.10.2014 признал законность и правомерность решения и предписания Чувашского УФАС России в отношении ООО «Росгосстрах».

Первый арбитражный апелляционный суд 28.01.2015 оставил решение Арбитражного суда Чувашской Республики без изменения, а жалобу ООО «Росгосстрах» - без удовлетворения.

Таким образом, судами доказана законность решения Комиссии по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 13/04-АМЗ-2014 и выданного предписания.

Письмом от 09.02.2015 № 07-01/04/90 (вх. УФАС по Чувашской Республике - Чувашии от 10.02.2015 № 04-05/884) ООО «Росгосстрах» сообщило, что в рамках исполнения выданного предписания директором филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике-Чувашии издан приказ № 01-77 от 08.07.2014 об утверждении Плана мероприятий по усилению контроля за порядком заключения договоров страхования в филиале. Усилен внутренний контроль за работой по рассмотрению поступающих обращений и жалоб граждан. Приказом ООО «Росгосстрах» № 697-хк от 15.12.2014, в целях обеспечения соблюдения прав покупателей (страхователей) и подтверждения добровольного волеизъявления физических лиц при приобретении ими полисов РГС-Фортуна «Авто» были внесены изменения в указанный страховой продукт. В соответствии с условиями измененного продукта страхователь имеет возможность в течение трехдневного срока по любой причине расторгнуть договор страхования с полным возвратом уплаченной страховой премии (так называемый - «период охлаждения»).

Также обществом сообщено, что в адрес клиентов, желающих расторгнуть договоры добровольного страхования от несчастных случаев направлены письма с предложением представить комплект документов для возврата уплаченных

денежных средств. По мере обращения клиентов денежные средства будут возвращены.

Однако, несмотря на изложенное, в адрес антимонопольного органа продолжали поступать письменные обращения граждан о навязывании дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО.

В связи с неисполнением обществом законного предписания антимонопольного органа, в отношении ООО «Росгосстрах» возбуждено дело об административном правонарушении, по результатам рассмотрения которого, 27.02.2015 вынесено постановление по делу об административном правонарушении и ООО «Росгосстрах» назначен штраф в размере трехсот тысяч рублей.

Кроме того, определением от 27.02.2015 обществу установлен новый срок исполнения предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства по делу № 13/04-АМЗ-2014. ООО «Росгосстрах» в лице филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике - Чувашии в срок до 16.03.2015 года должно исполнить предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства. До 19.03.2015 года проинформировать Чувашское УФАС России об исполнении предписания с приложением подтверждающих документов.

Письмом от 19.03.2015 № 07-01/04/185 общество сообщило о следующих принятых мерах. В целях обеспечения соблюдения прав покупателей (страхователей) и подтверждения добровольного волеизъявления физических лиц при приобретении ими полисов РГС - Фортуна «Авто» и других видов договоров добровольного страхования, корректного расчета страховой премии, подлежащей уплате страхователями за заключение договоров ОСАГО, директором филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республики-Чувашии издан приказ № 01-01/136 от 16.03.2015. Информация (объявление) для страхователей с разъяснениями о возможности отказаться от заключения навязываемых договоров страхования и возможности расторжения навязанных договоров добровольных видов страхования размещена в каждом офисе продаж Филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике-Чувашии. В целях контроля соблюдением прав страхователей при заключении договоров страхования в соответствии с приказом № 01-77 от 08.07.2014 в филиале еженедельно проводятся проверки структурных подразделений филиала и его сотрудников на предмет соблюдения ими порядка заключения договоров страхования, с возложением на них персональной ответственности в случае обнаружения нарушения прав клиентов при заключении договоров ОСАГО и при кросс-продажах, усилен внутренний контроль за работой по рассмотрению поступающих обращений и жалоб граждан. Приказом ООО «Росгосстрах»

№ 697-хк от 15.12.2014 в целях обеспечения соблюдения прав покупателей (страхователей) и подтверждения добровольного волеизъявления физических лиц при приобретении ими полисов РГС-Фортуна «Авто» были внесены изменения в указанный страховой продукт. В соответствии с условиями измененного продукта страхователь имеет возможность в течение трехдневного срока по любой причине расторгнуть договор страхования с полным возвратом уплаченной страховой премии (так называемый - «период охлаждения»). Также обществом сообщено, что в адрес клиентов, желающих расторгнуть договоры добровольного страхования от несчастных случаев направлены письма с предложением представить комплект документов для возврата уплаченных денежных средств. По мере обращения

клиентов денежные средства будут возвращены. Общество при наличии документов предусмотренных п. 3 ст. 15 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» производит заключение договоров ОСАГО в установленные законом сроки. Обществом при наличии установленных в соответствии с действующим законодательством фактов навязывания договоров страхования добровольного вида а также в соответствии с условиями измененного продукта РГС - Фортуна «Авто» производится возврат уплаченной страховой премии. По состоянию на 19.03.2015 возвращены денежные средства 41 страхователю. За период с 15.02.15 по 19.03.2015 заявлений о возврате излишне уплаченной страховой премии от граждан, ранее заключивших договоры ОСАГО на территории Чувашской Республики в период с 01.01.2013 по дату вынесения предписания не поступало.

Однако, несмотря на изложенное, в адрес антимонопольного органа продолжают поступать письменные обращения граждан о навязывании дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО, о чем свидетельствуют следующие обращения:

- XXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 23.03.2015 № 04-06/96);
- XXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 23.03.2015 № 04-06/99);
- XXXXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 24.03.2015 № 04-06/101);
- XXXXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 25.03.2015 № 04-06/106);
- XXXXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 30.03.2015 № 04-06/111);
- XXXXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 31.03.2015 № 04-06/117);
- XXXXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 31.03.2015 № 04-06/118);
- XXXXXXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 02.04.2015 № 04-06/120);
- XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (вх. Управления от 03.04.2015 № 04-06/123), а также ряд иных жалоб и обращений от физических лиц.

Таким образом, ООО «Росгосстрах» предписание, выданное антимонопольным органом в установленный срок не исполнено, а именно ООО «Росгосстрах» не прекратило навязывание дополнительных услуг страхования при заключении договора ОСАГО, а также отказывалось заключать договоры ОСАГО без оформления заявителем дополнительного (добровольного) страхования.

Согласно статье 36 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и

предписаниями срок.

В соответствии с частью 1 статьи 51 Закона о защите конкуренции предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

В соответствии с частью 2 статьи 51 Закона о защите конкуренции неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства, согласно части 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции.

В силу части 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП установлена административная ответственность.

Согласно п. 2 ст. 2.1 КоАП юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу части 2.2 статьи 19.5 КоАП невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на товарном рынке и совершении предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации действий, направленных на обеспечение конкуренции образует состав административного правонарушения и влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, Чувашским УФАС правомерно установлены в действиях общества признаки административного правонарушения в соответствии с частью 2.2 статьи 19.5 КоАП.

Правонарушение совершено по месту нахождения ООО «Росгосстрах», в лице Филиала ООО «Росгосстрах» в Чувашской Республике - Чувашии (428018, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Афанасьева, д. 13).

При изучении материалов дела № 18/04-А-2015 должностным лицом Чувашского УФАС России рассмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения.

Согласно постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при

квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно статье 2.9 КоАП при малозначительности совершенного правонарушения должностное лицо уполномоченное решить дело об административном правонарушении может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Действия общества содержат существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в области антимонопольного законодательства, что не позволяет признать совершенное правонарушение малозначительным и освободить юридическое лицо от административной ответственности по этому основанию (статья 2.9 КоАП).

У ООО «Росгосстрах» имелась возможность для надлежащего исполнения возложенной обязанности и соблюдения требований антимонопольного законодательства, однако общество не предприняло зависящие от него меры для соблюдения требований Закона о защите конкуренции.

При вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №18/04-А-2015 заместителем руководителя Чувашского УФАС России XXXXXXXXXXXXX был учтен характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, в соответствии со статьей 4.2 КоАП, смягчающих административную ответственность и обстоятельств, в соответствии со статьей 4.3 КоАП РФ, отягчающих административную ответственность, не имеется.

Таким образом, при вынесении постановления о наложении штрафа по делу об административном правонарушении должностным лицом, рассматривавшим дело, правомерно наложен штраф в размере 400 000 (четырехсот тысяч) рублей, что находится в пределах санкции части 2.2 статьи 19.5 КоАП.

При рассмотрении Жалобы нарушений КоАП, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 18/04-А-2015 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 18/04-А-2015 от 30.04.2015 в отношении ООО «Росгосстрах»,

оставить без изменения, а жалобу ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.