РЕШЕНИЕ

ДЕЛО № 12238/04-2015

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена 13.10.2015

В полном объеме решение изготовлено 26.10.2015

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель
- зам. руководителя управления К.Ю.Попов,

члены
- начальник отдела М.С. Степанова;
- помощник руководителя А.В.Федорова;

рассмотрев дело № 12238/04-2015 по признакам нарушения Министерством сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области (г. Ульяновск, ул. Радищева, д.5, 432011) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " (далее также – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В средствах массовой информации с 22 апреля 2015 года публиковалась информация о фактах приостановления действия лицензий на розничную продажу алкогольной продукции в ульяновских торговых сетях ЗАО «Тандер», ЗАО «Гулливер», ООО «Лента», ООО «Дворцовый ряд-МС», ЗАО «Торговый дом «Перекрёсток», ООО «Торговая Фирма «Самара-Продукт», ООО «АЗИМУТ ПЛЮС».

По результатам анализа полученных в ходе рассмотрения процедур приостановления действия лицензий документов приказом от 01.06.2015 №117 возбуждено дело в отношении Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области (далее также –Министерство) пункта 2 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном приостановлении действия лицензий на розничную продажу алкогольной продукции.

К участию в деле в качестве заинтересованных лиц привлечены: ЗАО «Тандер», ЗАО «Гулливер», ООО «Лента», ООО «Торговая Фирма «Самара-Продукт», ООО «ДВОРЦОВЫЙ РЯД-МС», ООО «АЗИМУТ ПЛЮС», ЗАО «Торговый дом «Перекрёсток», ООО «Алкомаркет Градус»,

ООО «АШАН», ООО «Лабиринт-Волга», ООО «Белый медведь», ООО «Азык», ООО ТД «Развитие плюс М», УМВД России по г. Ульяновску, УМВД России по Ульяновской области, МРУ Росалкогольрегулирования по Приволжскому федеральному округу.

На рассмотрении дела, а также в письменных пояснениях заинтересованные лица пояснили следующее.

Представитель ЗАО «Гулливер» пояснила, что уведомлений о проведении проверок в адрес общества не поступало, актов по итогам проверок не составлялось, записи о проведении проверок в журналы проверок не вносились. Указала, что по одному из протоколов, информация о составлении которого явилась основанием для приостановлении лицензии, суд производство прекратил в связи с отсутствием состава административного правонарушения (в отношении факта продажи в магазине по адресу: г. Ульяновск, пр-т Нариманова, 63).

Представитель ООО «Лента» указала, что уведомление о приостановлении получено по факсу 24.04.2015. Решение не направлялось. Уведомление о возобновлении получено 30.04.2015.

ЗАО «Тандер» указало, что алкогольная продукция была продана лицам, которые по внешним признакам не ассоциировались с несовершеннолетними. Уведомление о приостановлении действия лицензии было получено по факсу 22.04.2015. 23.04.2015 ЗАО «Тандер» направило заявление об устранении обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии. 24.04.2015 получено уведомление о возобновлении действия лицензии, 27.04.2015

Представитель ООО «Дворцовый ряд-МС» пояснила, что должностные лица общества к административной ответственности по ч. 2.1. статьи 14.16 КоАП РФ в апреле-мае 2015 года на территории Ульяновской области к ответственности не привлекались. После получения уведомления о приостановлении действия лицензии были предприняты необходимые меры и 28.04.2015 направлено заявление об устранении обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии.

Представитель ЗАО «Торговый дом «Перекресток» пояснила, что, по мнению общества, Министерством действие лицензий приостановлено необоснованно. Общество не осуществляло действий по продаже алкогольной продукции несовершеннолетнему лиц. Сведения, изложенные в протоколе, написаны инспектором со слов представителей общественной организации, факт продажи несовершеннолетнему непосредственно несовершеннолетнему не устанавливался. Указанный факт ничем не подтвержден, кроме пояснений представителей общественной организации.

Представитель ООО «Торговая фирма «Самара-Продукт» пояснила, что, по мнению общества, Министерством действие лицензий приостановлено необоснованно. Общество не осуществляло действий по продаже алкогольной продукции несовершеннолетнему лиц. Сведения, изложенные в протоколе, написаны инспектором со слов представителей общественной организации, факт продажи несовершеннолетнему непосредственно несовершеннолетнему не устанавливался. Указанный факт ничем не подтвержден, кроме пояснений представителей общественной организации. Представили решения Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 14.07.2015, в соответствии с которыми постановления о привлечении к административной ответственности в отношении продавца торговой сети «Пятерочка+» и директора магазина данной торговой сети по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ отменены в связи с недоказанностью факта продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу (рассматривался факт продажи алкогольной продукции 21.04.2015 в магазине по адресу: г. Ульяновск, пр-т Гая, 17).

ООО «Лабиринт-Волга» пояснило, что распоряжением от 06.05.2015 №737 действие лицензии №73РП0001988 от 31.03.2015 приостановлено. 07.05.2015 ООО «Лабиринт-Волга» направило в Министерство заявление о возобновлении действия лицензии в связи с устранением

обстоятельств, повлекших приостановление ее действия.

Представители ООО «АШАН» на рассмотрении дела пояснили, что 06.05.2015 продавцом ООО «Квелл-Риджн» допущена продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции.0-7.05.2015 УМВД России по г. Ульяновску вынесено постановление о привлечении к административной ответственности. 07.05.2015 штраф оплачен. 12.05.2015 получено уведомление Министерства о приостановлении действия лицензии. 12.05.2015 направлено заявление о возобновлении действия лицензии в Министерство. 25.05.2015 заявление о возобновлении действия лицензии было направлено в Министерство повторно, получена отметка о получении заявления. 16.06.2015 Обществом направлено в Министерство заявление, в котором указало, что после направления заявления о возобновлении лицензии прошло более 14 дней, однако каких-либо действий Министерством не совершено, в связи с чем в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Закона №171-ФЗ, ООО «АШАН» считает действие лицензии возобновленным. 18.06.2015 от Министерства получено уведомление о возобновлении действия лицензии.

ООО «Алкомаркет Градус» пояснило, что лицензия на осуществление розничной продажи алкогольной продукции на территории Ульяновской области, выданная обществу, не приостанавливалась. В отношении должностного лица общества 24.04.2015 был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.

МРУ Росалкогольрегулирования по Приволжскому федеральному округу в письменных пояснениях указало, что полномочия лицензирующего органа, которым является Министерство сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области, предусмотрены пунктом 1 статьи 20 Федерального закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции".

УМВД России по г. Ульяновску в письменных пояснениях указало перечень продаж алкогольной продукции несовершеннолетним, по которым сотрудниками УМВД России по г. Ульяновску составлены протоколы по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ. А также указало, что материалы были направлены в мировые суды для рассмотрения за исключением протокола в отношении продавца сети «Магнит», по которому постановление о наказании вынесено должностным лицом УМВД России по г. Ульяновску 17.04.2015. Сведения о протоколе по ч. 2.1. ст. 14.16 КоАП РФ, составленном в отношении продавца ООО «Алкомаркет Градус», ИП Гурбанова А.А., ИП Чигашова Л.П., ООО «Акрэм», ООО «Гермес», ООО «Союз-И», ООО «Бахус», ООО «Восток», ООО «Агрофирма «Ильдар» в Министерство не передавались, т.к. подобный запрос в УМВД России по г. Ульяновску не поступал.
УМВД России по Ульяновской области в пояснениях указало, что Министерством запрашивалась информация о выявленных фактах продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. Ответы от 22.04.2015, от 24.04.2015 были представлены в установленные сроки. Материалы проверок Министерством не запрашивались, не представлялись, направлены по подведомственности в суд. Постановление о привлечении к административной ответственности, вынесенное сотрудниками органов внутренних дел, в Министерство не направлялось, т.к. на момент запроса не вступило в законную силу, о чем Министерство было уведомлено.. Сведения о протоколе по ч. 2.1. ст. 14.16 КоАП РФ, составленном в отношении продавца ООО «Алкомаркет Градус» в Министерство не передавались. Запрос в отношении указанного лица, а также ООО «Акрэм», ООО «Гермес», ООО «Союз-И», ООО «Бахус», ООО «Восток», ООО «Агрофирма «Ильдар», в УМВД России по Ульяновской области не поступал.

Министерство факт нарушения не признало, представители пояснили следующее.

С апреля 2015 года в Министерство поступали обращения УРОВОО «Молодая гвардия», в

которых была указана информация о фактах продажи алкогольной продукции несовершеннолетним. На основании указанных обращений Министерство направило запросы в УМВД России по Ульяновской области. Из поступившей информации было установлено, что в отношении работников отдельных юридических лиц составлены протоколы об административных правонарушениях по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ.
16.04.2015 Министерством направлен запрос в УМВД России по Ульяновской области о представлении информации и документов по факту продажи алкогольной продукции в магазине сети «Магнит»
17.04.2015 из УМВД РФ по г. Ульяновску, поступила информация о фактах продажи алкогольной продукции несовершеннолетним в магазинах ЗАО «Тандер». Указано, что материалы направлены в мировой суд для рассмотрения. Информация поступила без подтверждающих документов.
22.04.2015 их УМВД РФ по Ульяновской области поступила информация о фактах продажи алкогольной продукции несовершеннолетним в магазинах ЗАО «Тандер», ЗАО «Гулливер», ЗАО «Торговый дом «Перекресток», ООО «Дворцовый ряд», ООО «Лента». Информация поступила без подтверждающих документов.
24.04.2015 из УМВД России по Ульяновской области поступила информация о реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу в магазинах ООО «Дворцовый ряд» 06.01.2015, ООО «Азимут Плюс» 31.03.2015. Информация поступила без подтверждающих документов.

На основании данных материалов в соответствии с пунктами 1, 3 статьи 20 Федерального закон от 22.11.1995 N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (далее также - Закон №171-ФЗ) распоряжениями от 22.04.2015 №644 приостановлено действие лицензии ЗАО «Тандер», от 23.04.2015 №658 приостановлено действие лицензии ЗАО «Гулливер», распоряжением о 23.04.2015 №660 приостановлено действие лицензии ООО «Лента», распоряжением от 23.04.2015 №661 приостановлено действие лицензии ЗАО «Торговый дом «Перекресток», распоряжением от 27.04.2015 №681 приостановлено действие лицензии ООО «Дворцовый ряд-МС», распоряжением от 23.04.2015 № 662 приостановлено действие лицензии ООО «Торговая Фирма «Самара-Продукт», распоряжением от 27.04.2015 №660 приостановлено действие лицензии ООО «Азимут Плюс». После рассмотрения материалов, представленных указанными лицами, действие лицензий возобновлено.

Несмотря на то, что в письме УМВД России по Ульяновской области было указано на факт продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции ООО «Дворцовый ряд-МС», действие лицензии на основании данной информации было приостановлено у ООО «Торговая фирма «Самара-Продукт», т.к. продажу алкогольной продукции по адресу: г. Ульяновск, пр-т Гая, 17 осуществляет ООО «Торговая фирма «Самара-Продукт». Уведомления о приостановлении направлялись по электронной почте.

На основании письма от 08.05.2015 УМВД России по Ульяновской области распоряжением от 12.05.2015 приостановлено действие лицензии ООО «АШАН». 16.06.2015 поступила информация об устранении причин и обстоятельств, послуживших основанием для приостановления лицензии, в связи с чем распоряжением от 17.06.2015 №999 действие лицензии было возобновлено. Письмо от 12.05.2015 в Министерство не поступало.
На основании письма от 28.04.2015 распоряжением от 29.04.2015 №705 приостановлено действие лицензии ООО «Нива».

Статьей 15 Закона «О защите конкуренции» предусмотрен запрет необоснованного препятствования деятельности хозяйствующим субъектам. Поскольку запрет продажи алкоголя несовершеннолетним предусмотрен абз. 8 п. 2 ст. 16 Закона №171-ФЗ, соответственно, Министерство не устанавливало не предусмотренных законом требований к хозяйствующим субъектам. Министерство, как лицензирующий орган, обязано было отреагировать на информацию, полученную от правоохранительных органов в порядке, предусмотренном Законом №171-ФЗ. Закон №171-ФЗ не обязывает направлять в адрес лиц,

действие лицензий у которых приостанавливается, непосредственно решение о приостановлении, а указывает на необходимость информировать лицензиата о принятом решении.

Сведения о фактах продажи алкогольной продукции в магазинах ООО «Алкомаркет Градус» из УМВД России по Ульяновской области либо от иных органов, осуществляющих контроль и надзор за соблюдением настоящего Федерального закона, в апреле-мае 2015 года в Министерство не поступали. Действие лицензий у ООО «Алкомаркет Градус», ООО «Белый медведь», ООО «Азык», ООО «ТД «Развитие плюс М» не приостанавливалась, в связи с отсутствием оснований для применения данных мер воздействия.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения участвующих в деле лиц, комиссия пришла к выводу о необходимости признать действия Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области, выразившиеся в необоснованном приостановлении действия лицензий на розничную продажу алкогольной продукции хозяйствующим субъектам, осуществляющим розничную реализацию алкогольной продукции в апреле-мае 2015 года, нарушением части 1 статьи 15 Закона «О защите конкуренции».

При этом комиссия исходила из следующего.

Согласно ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в том числе необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам.

В соответствии с частью 1 статьи 20 Закона №171-ФЗ действие лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции приостанавливается решением лицензирующего органа на основании материалов, представленных органами, осуществляющими контроль и надзор за соблюдением настоящего Федерального закона, а также по инициативе самого лицензирующего органа в пределах его компетенции в случае выявления нарушения, являющегося основанием для аннулирования лицензии.

Действие лицензии приостанавливается на срок, необходимый для устранения выявленных нарушений, но не превышающий шести месяцев, за исключением случая приостановления действия лицензии в связи с выявлением нарушения, являющегося основанием для аннулирования лицензии. В случае выявления нарушения, являющегося основанием для аннулирования лицензии, действие лицензии приостанавливается до дня вступления в законную силу принятого судом либо уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти решения об аннулировании лицензии или об отказе в ее аннулировании.

В соответствии счастью 2 статьи 20 Закона №171-ФЗ нарушение особых требований к розничной продаже алкогольной продукции, установленных пунктом 2 и абзацем первым пункта 5 статьи 16 настоящего Федерального закона является основанием для аннулирования

лицензии по решению уполномоченного Правительством Российской Федерации федерального органа исполнительной власти.

В соответствии с пунктом 2 статьи 16 Закона №171-ФЗ не допускается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним.

Согласно ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 6 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции относятся, в том числе, осуществление лицензионного контроля за розничной продажей алкогольной продукции.

Согласно п. 2.11 Положения о Министерстве сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области, утвержденного Постановлением Правительства Ульяновской обл. от 02.10.2013 N 452-П (ред. от 01.12.2014), Министерство сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области в сфере лицензирования отдельных видов деятельности, в том числе:

-выдает лицензии на розничную продажу алкогольной продукции;

-осуществляет лицензионный контроль за розничной продажей алкогольной продукции;

- приостанавливает действие лицензий в случаях, предусмотренных федеральным законодательством, а также обращается в суд с заявлением о приостановке действия лицензий;

- в пределах своей компетенции осуществляет возобновление действия лицензий.

Установлено, что 16.04.2015 Министерством направлен запрос в УМВД России по Ульяновской области о представлении информации и документов по факту продажи алкогольной продукции в магазине сети «Магнит»
17.04.2015 из УМВД РФ по г. Ульяновску, поступила информация о фактах продажи алкогольной продукции несовершеннолетним в магазинах ЗАО «Тандер». Имеются сведения о дате, месте совершения правонарушения. Указано, что материалы направлены в мировой суд для рассмотрения. Информация поступила без подтверждающих документов.
22.04.2015 из УМВД РФ по Ульяновской области поступила информация о фактах продажи алкогольной продукции несовершеннолетним в магазинах ЗАО «Тандер», ЗАО «Гулливер», ЗАО «Торговый дом «Перекресток», ООО «Дворцовый ряд», ООО «Лента». Из 9 фактов продажи алкогольной продукции, на которые имеется ссылка в письме только по одному указано на наличие постановления о назначении административного наказания. По остальным фактам указано на наличие только протоколов об административных правонарушениях, указано, что сведений о рассмотрении не имеется. Информация поступила без подтверждающих документов.
24.04.2015 из УМВД России по Ульяновской области поступила информация о реализации алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу в магазинах ООО «Дворцовый ряд» 06.01.2015, ООО «Азимут Плюс» 31.03.2015. По ООО «Дворцовый ряд – МС» указано на наличие постановления от 11.03.2015, по ООО «Азимут Плюс» указано на наличие протокола от 31.03.2015, сведений о рассмотрении не имеется. Информация поступила без подтверждающих документов.

28.04.2015 из УМВД по Ульяновской области поступило письмо, в котором указано, что выявлен факт продажи алкогольной продукции в магазине ООО «Дворцовый ряд –МС», ООО «Нива». При этом в письме нет указания на виновное лицо, дату составления протоколов, указано, что материалы направлены в суд по подведомственности. Информация поступила без подтверждающих документов.
30.04.2015 из УМВД России по Ульяновской области поступило письмо, в котором указано, что выявлен факт продажи алкогольной продукции в магазине ООО «Лабиринт-Волга», имеется ссылка на протокол от 28.04.2015, сведений о рассмотрении не имеется. Информация поступила без подтверждающих документов.
08.05.2015 из УМВД России по Ульяновской области поступило письмо, в котором указано, что выявлен факт продажи алкогольной продукции в магазине ООО «АШАН», имеется ссылка на наличие постановления от 07.05.2015 и оплату штрафа. При этом в письме нет указания на виновное лицо, дату составления протоколов. Информация поступила без подтверждающих документов.

1) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **22.04.2015** № 644 действие лицензии серии 73 АА № 000732, регистрационный № 73РПА0001989 от 31.03.2015 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у торговой сети **ЗАО «Тандер».**

2) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **23.04.2015** № 658 действие лицензии серии 73 АА № 000741, регистрационный № 73РПА0001998 от 02.04.2015 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у торговой сети **ЗАО «ГУЛЛИВЕР»**.

3) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **23.04.2015** № 660 действие лицензии серии 73 АА № 000635, регистрационный № 73РПА0001887 от 19.03.2015 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у торговой сети **ООО «Лента»** с 23.04.2015.

4) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **23.04.2015** № 661 действие лицензии серии 73 АА № 000007, регистрационный № 73РПА00018283 от 05.02.2014 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у торговой сети **ЗАО «Торговый дом «Перекрёсток»** с 23.04.2015.

5) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **23.04.2015** № 662 действие лицензии серии 73 АА № 000008, регистрационный № 73РПА0001284 от 05.02.2014 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у торговой сети **ООО «Торговая Фирма «Самара-Продукт»** с 23.04.2015.

6) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **27.04.2015** № 681 действие лицензии серии 73 АА № 000044, регистрационный № 73РПА0001313 от 18.02.2014 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у торговой сети **ООО «Дворцовый ряд-МС»** с 27.04.2015.

7) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **27.04.2015** № 660 действие лицензии серии 73 АА № 000609 регистрационный № 73 РПА0001861 от 25.12.2014 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у торговой сети **ООО «АЗИМУТ ПЛЮС» с 27.04.2015.**

8) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **29.04.2015** № 705 действие лицензии серии 73 АА № 000664 регистрационный № 73 РПА00011923 от 06.02.2015 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у **ООО «Нива» с 29.04.2015.**

9) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **06.05.2015** № 737 действие лицензии серии 73 ААА № 000731 регистрационный № 73 РПА0001988 от 31.03.2015 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у **ООО «Лабиринт-Волга» с 06.05.2015.**

10) Распоряжением Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **12.05.2015** № 762 действие лицензии серии 73 МЕ № 002043, регистрационный № 358 от 28.09.2012 на розничную продажу алкогольной продукции приостановлено у торговой сети **ООО «АШАН» с 12.05.2015.**

Из распоряжений следует, что действие лицензии на розничную продажу алкогольной продукции в ульяновских торговых сетях ЗАО «Тандер», ЗАО «Гулливер», ООО «Лента», ООО «Дворцовый ряд-МС», ЗАО «Торговый дом «Перекрёсток», ООО «Торговая Фирма «Самара-Продукт», ООО «Азимут Плюс», ООО «АШАН», ООО «Нива», ООО «Лабиринт-Волга» приостановлено в связи с нарушением особых требований к розничной продаже алкогольной продукции, установленных **пунктом 2 статьи 16** вышеуказанного Федерального закона. Уведомления о приостановлении направлялись данным лицам по электронной почте и факсимильной связью.

В указанных уведомлениях отсутствует описание существа конкретного нарушения с указанием всех установленных обстоятельств, исследованных документов (доказательств), послуживших основаниями (мотивами) для принятия решения о приостановлении действия лицензии.

После рассмотрения материалов, представленных ЗАО «Тандер», ЗАО «Гулливер», ООО «Лента», ООО «Дворцовый ряд-МС», ЗАО «Торговый дом «Перекрёсток», ООО «Торговая Фирма «Самара-Продукт», ООО «АШАН», ООО «Лабиринт-Волга», ООО «Нива» действие лицензий возобновлено (ЗАО «Тандер» - распоряжение от 24.04.2015 № 667; ЗАО «Гулливер» - распоряжение от 27.04.2015 № 679; ООО «Лента» - распоряжение от 30.04.2015 № 719; ЗАО «Торговый дом «Перекрёсток» - распоряжение от 28.04.2015 698; ООО «Дворцовый ряд-МС» - распоряжение от 30.04.2015 № 718; ООО «Торговая Фирма «Самара-Продукт» - распоряжение от 28.04.2015 3 699), ООО «АШАН»- распоряжением от 17.06.2015 №999, ООО «Нива» распоряжением от 08.05.2015, ООО «Лабиринт-Волга» - распоряжением о 07.05.2015 №744).

Несмотря на то, что в письме УМВД России по Ульяновской области было указано на факт продажи несовершеннолетнему алкогольной продукции ООО «Дворцовый ряд-МС», действие лицензии на основании данной информации было приостановлено у ООО «Торговая фирма «Самара-Продукт», т.к. продажу алкогольной продукции по адресу: г. Ульяновск, пр-т Гая, 17 осуществляет ООО «Торговая фирма «Самара-Продукт».

Из анализа представленных документов установлено, что:

-все лицензии были приостановлены Министерством в отсутствие представленных копий или оригиналов документов, подтверждающих факт выявления административного правонарушения;

-информация о вступившем в силу постановлении на момент издания распоряжения о приостановлении лицензии имелась только по ООО «Дворцовый ряд-МС». По остальным фактам даже в письмах было указано, что есть только протоколы (по 1 факту в отношении ЗАО «Тандер» указано, что постановление вынесено, но на дату написания письма в силу не вступило);

-в письме от 22.04.2015 указано на факт реализации в магазине ООО «Дворцовый ряд», однако лицензия приостановлена у ЗАО «Торговая фирма «Самара-Продукт», несмотря на отсутствие документов.

Таким образом, на момент приостановления лицензий у Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области отсутствовало документальное подтверждение наличия в действиях лицензиатов нарушений, являющихся основанием для приостановления лицензий.

В силу п.4 ст.20 Закона №171-ФЗ решение о приостановлении действия лицензии на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции или о направлении в суд заявления об аннулировании такой лицензии доводится лицензирующим органом до заявителя в письменной форме и (или) направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, по которому лицензирующий орган осуществляет переписку, направление решений, извещений, уведомлений с использованием электронной подписи, с мотивированным обоснованием не позднее чем через три дня со дня принятия решения.

Из буквального толкования п.4 ст.20 Закона №171-ФЗ следует, что решение о приостановлении действия лицензии должно содержать мотивированное обоснование.

Мотивированное обоснование в решении предполагает наличие не просто указания на нарушение нормы Закона №171-ФЗ, а требует непосредственного описания существа конкретного нарушения, допущенного лицензиатом, а так же всех установленных обстоятельств, исследованных документов (доказательств), послуживших основаниями (мотивами) для принятия решения о приостановлении действия лицензии.

Указанное мотивированное обоснование в уведомлениях отсутствует.

Кроме того, из писем УМВД России по г. Ульяновску, УМВД России по Ульяновской области от 17.04.2015, от 22.04.2015, от 24.04.2015, от 28.04.2015, от 30.04.2015, от 08.05.2015 не следует, что вина в совершении правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ, выявлена в действиях обществ, а не конкретных физических лиц, осуществляющих продажу алкогольной продукции.

Принятие решений о приостановлении действия лицензий на основании сведений, которые не подтверждены документально, и основаны на данных по делам об административных правонарушениях, постановления по которым не вступили в законную силу, влечет необоснованное препятствование деятельности хозяйствующих субъектов, поскольку при отказе в привлечении к административной ответственности судом либо дальнейшей отмене постановления о привлечения к административной ответственности, основания для приостановления действия лицензии отсутствуют. Однако хозяйствующие субъекты уже претерпевают негативные последствия от невозможности осуществления деятельности по розничной продаже алкогольной продукции после приостановления действия лицензии.

Указанные выводы подтверждаются обстоятельствами приостановления лицензии ООО «Торговая фирма «Самара-Продукт». Распоряжение Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от **23.04.2015** № 662 о приостановлении действия лицензии серии 73 АА № 000008, регистрационный № 73РПА0001284 от 05.02.2014, вынесено на основании письма УМВД России по Ульяновской области от 22.04.2015 № 16/1937, в котором указано, что выявлен факт продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему в ООО «Дворцовый ряд» в магазине, расположенном по адресу: г. Ульяновск, пр-т Гая, 17.

В соответствии с решениями Железнодорожного районного суда г. Ульяновска от 14.07.2015, постановления о привлечении к административной ответственности в отношении продавца торговой сети «Пятерочка+» и директора магазина данной торговой сети по ч. 2.1 ст. 14.16 КоАП РФ отменены в связи с недоказанностью факта продажи алкогольной продукции несовершеннолетнему лицу 21.04.2015 в магазине по адресу: г. Ульяновск, пр-т Гая, 17.

Соответственно, фактов продажи алкогольной продукции, которые могли бы явиться

основанием для приостановления действия лицензии, в отношении данного общества не имеется. Однако общество претерпело негативные последствия от приостановления действия лицензии.

По факту уклонения Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области от возобновления лицензии ООО «Ашан», Комиссия считает необходимым отметить следующее. Доказательства вручения заявления о возобновлении действия лицензии ООО «АШАН» от 12.05.2015 не представлены. Отметка о вручении указанного заявления датирована 25.05.2015. Соответственно, с 25.05.2015 необходимо осуществлять отсчет 14-дневного срока на принятие решения, предусмотренного абзацем последним части 1 статьи 20 Закона №171-ФЗ.

Согласно последнему абзацу части 1 статьи 20 Закона №171-ФЗ после получения от лицензиата заявления об устранении обстоятельств, повлекших за собой приостановление действия лицензии, лицензирующий орган в течение 14 дней обязан принять решение о возобновлении действия лицензии или об отказе в возобновлении ее действия и обращении в суд с заявлением об аннулировании лицензии. В случае непринятия лицензирующим органом в указанный срок одного из этих решений действие лицензии считается возобновленным.

В 14-дневный срок решение в соответствии с данной нормой Министерством не принято.

Следовательно, с 09.06.2015 лицензия ООО «Ашан» считается возобновленной и дополнительных действий и заявлений общество для возобновления продажи имело право не совершать, а осуществлять розничную продажу алкогольной продукции.

В связи с тем, что действие приостановленных лицензий возобновлено, оснований для выдачи предписания Комиссия не усматривает.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции " комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области, выразившиеся в необоснованном приостановлении действия лицензий на розничную продажу алкогольной продукции хозяйствующим субъектам, осуществляющим розничную реализацию алкогольной продукции в апреле - мае 2015 года**,** нарушением части 1 статьи 15 Закона "О защите конкуренции".

2. Предписание не выдавать.

3 . Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Председатель комиссии **К.Ю.Попов**

М.С. Степанова

Члены комиссии

А.В.Федорова

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.