

О признании жалобы необоснованной

ООО «Леидтоги»

ул. Соловьиная, дом 51, оф. 25,

г. Курск, 305044

ООО «Трест Росспецэнергомонтаж»

пл. Свободы, дом 3,

г. Нижний Новгород, 603006

АО «Сбербанк-АСТ»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-716/2022

31 марта 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...> - <...>

- <...> - <...>

- <...> - <...>

при участии:

- <...>. - генерального директора ООО «Леидтоги»,

без участия представителей ООО «Трест РосСЭМ», извещённых надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Леидтоги» (далее – ООО «Леидтоги», заявитель) на действия закупочной комиссии Общества с ограниченной

ответственностью «Трест Росспецэнергомонтаж» (далее также – закупочная комиссия, ООО «Трест РосСЭМ», заказчик, организатор торгов) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме (номер извещения 32211121559),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Леидтоги» на действия закупочной комиссии при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку материалов для паропровода (номер извещения 32211121559).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях закупочной комиссии.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Леидтоги» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 23.03.2022 11:00 (уведомление о поступлении жалобы от 16.03.2022 № ИК/6155/22). Заседание Комиссии откладывалось на 31.03.2022 10:00.

31.03.2022 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Леидтоги» на действия закупочной комиссии.

Изучив доводы жалобы, генерального директора заявителя, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о

проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Леидтоги» обладает правом на обжалование действий закупочной комиссии.

Заявитель жалобы считает, что закупочная комиссия неправомерно признала победителем закупки ИП С<...>, что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Комиссия по делу № 052/01/18.1-716/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы генерального директора заявителя, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 10.02.2022 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.sberbank-asf.ru размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по ремонту сварочного оборудования, номер извещения 32211121559, и закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена договора – 8 201 084 рубля.

2) 05.03.2022 состоялась процедура по подведению итогов закупки, что зафиксировано в протоколе № 159496166-3.

Согласно протоколу № 159496166-3 победителем признан ИП С<...>.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 9 извещения о проведении закупки начальная (максимальная) цена договора - 8 201 084, 17 (восемь миллионов двести одна тысяча восемьдесят четыре рубля 17 копеек), с НДС 20%.

Предложение участника о цене договора, единицы каждой продукции не должно превышать начальную (максимальную) цену договора, единицы каждой продукции *НМЦед, указана в Спецификации.*

Цена договора включает в себя все расходы, связанные с исполнением договора, указанные в проекте договора (Часть 3 «Проект договора» Тома 1 закупочной документации).

Обоснование цены договора, единиц каждой работы содержится в приложении к документации о закупке.

ИП С<...>. предложил цену – 5 998 211,03 рублей, без НДС.

ООО «Леидтоги» сделало ценовое предложение в размере 6 850 440 рублей, с НДС 20%.

Увеличение цены, указанной ИП С<...>., на сумму НДС для целей сравнения заявок участников закупки лишено законных оснований, поскольку участник, применяющий упрощенную систему налогообложения, не может быть понуждён к увеличению предложенной им цены на сумму НДС по требованию заказчика. Иное противоречило бы нормам законодательства о налогах и сборах.

Следовательно, признав ИП С<...>. победителем запроса предложений закупочная комиссия требования Закона о закупках не нарушила.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Леидтоги» на действия закупочной комиссии Общества с ограниченной ответственностью «Трест Росспецэнергомонтаж» при проведении открытого запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку материалов для паропровода, номер извещения 32211121559, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

<...>