

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 042/10/18.1-404/2019

«28» марта 2019 г.

г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области (далее – Кемеровское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>;

<...>;

<...>;

<...>.

при ведении протокола с использованием аудиозаписи,

при участии:

<...> – директора ООО «АТК»;

<...> – представителя арбитражного управляющего <К> по доверенности,

рассмотрев в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ № 135-ФЗ), жалобу ООО «АТК» и материалы жалобы № 042/10/18.1-404/2019,

УСТАНОВИЛА:

19.03.2019 г. в адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «АТК» (Заявитель) № 042/10/18.1-404/2019 на действия организатора торгов – <К>, являющегося финансовым управляющим ИП <...>, (далее – Организатор торгов) при процедуре подписания договора, заключаемого по результатам торгов в форме публичного предложения по продаже следующего имущества должника-банкрота ИП <...> (Должник): Автомобиль TOYOTA HIGHLANDER VIN <...>; год выпуска 2012; тип: легковой; цвет кузова (кабины) черный; модель, номер двигателя: <...>, начальная цена 1 198 800 руб., сообщение о проведении которых опубликовано 12.02.2019 г. на сайте в сети Интернет Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (ЕФРСБ) по адресу: <http://bankrot.fedresurs.ru>, под № ..., а также на сайте в сети Интернет электронной площадки «МЭТС», по адресу: <https://www.m-ets.ru>, под номером ... (далее – Торги).

По мнению Заявителя, Организатором торгов нарушены сроки подведения итогов Торгов; представленный на подпись проект договора не оформлен надлежащим образом – отсутствуют подпись и печать; в представленном на подпись договоре указан неизвестный номер счета для оплаты приобретаемого имущества; приобретаемое имущество не находится в распоряжении Организатора торгов, а находится в пользовании у Должника. Организатор торгов игнорирует запросы Заявителя о предоставлении на подпись достоверного договора.

Указанная жалоба принята к рассмотрению Кемеровским УФАС России и уведомлением № 05/3242 от 22.03.2019 назначена к рассмотрению на 28.03.2018 г. на 15 часов 00 минут.

26.03.2019 г. от Заявителя поступили дополнения с приложенными материалами, подтверждающие доводы, содержащиеся в жалобе.

28.03.2019 г. от Организатора торгов поступили пояснения с приложенными материалами, согласно которым на дату окончания предоставления заявок на участие в Торгах 05.03.2019 г. Организатор торгов не мог получить сведения о лицах, уплативших задаток за участие в Торгах (не были доступны сведения о лицах, совершивших платежи), в связи с чем протокол о результатах проведения торгов был оформлен только 12.03.2019 г. Вместе с тем, данное нарушение не повлияло на результаты Торгов, не повлекло нарушение прав участников. 16.03.2019 г. Организатор торгов посредством электронной почты направил для подписания Заявителю проект договора купли-продажи с предложением вернуть подписанный Заявителем договор курьерской доставкой. В электронном письме от 18.03.2019 г. Заявитель просил организовать осмотр автомобиля 19.03.2019 г. в 12 часов 00 минут. В переписке между Организатором торгов и Заявителем в системе мгновенного обмена текстовыми сообщениями «WhatsApp» стороны договорились на осмотр продаваемого автомобиля 20.03.2019 г. в г. Новосибирске при этом будет произведен обмен подлинниками подписанных сторонами экземпляров договора купли-продажи.

Однако ни 19.03.2019, ни 20.03.2019 представитель ООО «АТК» для осмотра автомобиля и обмена экземплярами подписанного договора купли-продажи не явился.

23.03.2019 Организатор торгов посредством почтовой связи направил в адрес ООО «АТК» подписанный со своей стороны договор купли-продажи имущества. Скан копия договора была также направлена посредством электронной почты.

В проекте договора, направленном Заявителю допущена ошибка в части указания номера счета Должника. Однако указанный в договоре счет также является счетом Должника, открытым в рамках дела о банкротстве для проведения торгов по реализации имущества Должника, находящегося в залоге. 25.03.2019 г. данная ошибка была исправлена Организатором торгов и Заявителю направлен исправленный проект договора.

Автомобиль передан Должнику на хранение, в соответствии с заключенным с ним договором. Соответственно, пользование автомобилем Должник не осуществляет.

Организатор торгов не уклоняется от заключения договора купли-продажи по результатам Торгов.

При рассмотрении 28.03.2019 г. жалобы № 042/10/18.1-404/2019, законный представитель ООО «АТК» поддержал ранее заявленные пояснения и доводы, а также указал на то, что Организатором торгов добавлены новые требования в п.3.2 в проект договора, переданного Заявителю на подпись по сравнению с проектом договора, приложенным к сообщению о проведении Торгов, а также добавлен новый пункт 3.3, которые значительно ухудшают положение Заявителя.

Представитель Организатора торгов поддержал доводы, изложенные в представленных пояснениях, признал факт нарушения сроков подведения итогов Торгов и указания неверного счета в направленном Заявителю проекте договора. По включению в направленный Заявителю на подпись проект договора требований, отсутствовавших в проекте договора опубликованным в сообщениях о проведении торгов пояснить не смог.

Изучив имеющиеся материалы жалобы № 042/10/18.1-404/2019, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:

Определением Арбитражного суда Кемеровской области от 16.02.2016 по делу № А27-291/2016 в отношении индивидуального предпринимателя <...> ОГРНИП ... введена процедура, применяемая в деле о банкротстве гражданина – реструктуризация долгов, финансовым управляющим Должника утвержден <К> (ИНН ..., номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих - ..., адрес для направления корреспонденции: 650000, город Кемерово, а/я ...).

Решением Арбитражного суда Кемеровской области от 01.09.2016 по делу № ... индивидуальный предприниматель <...> ОГРНИП ... признан банкротом и введена процедура реализации имущества.

12.02.2019 г. на сайте в сети Интернет ЕФРСБ под № ..., а также на сайте в сети Интернет электронной площадки «МЭТС» под номером ... опубликованы сообщения о проведении Торгов.

Согласно протоколу № ... об определении участников Торгов, подписанному 12.03.2019 г. на участие в Торгах подали заявки следующие лица:

<У> – отказано в допуске к участию в торгах, в связи с непоступлением задатка;

<О> – допущен к участию в торгах;

<К В О> – допущен к участию в торгах;

<Л> – допущен к участию в торгах;

ООО «АТК» – допущен к участию в торгах;

<К А Н> – допущен к участию в торгах.

В соответствии с протоколом № ... о результатах Торгов, подписанным 12.03.2019 г.:

Время подачи заявки на участие в торгах	Цена предложения	Участник
"04" марта 2019 20:43:51.468	955 555,55	<О>
"04" марта 2019 21:03:00.676	950 569,04	<К В О>
"04" марта 2019 21:12:09.659	935 5693,04	<Л>
"04" марта 2019 23:58:18.338	963 000	ООО «АТК»
"04" марта 2019 23:59:27.463	961 112	<К А Н>

Победителем Торгов признано ООО «АТК» с ценовым предложением 963 000 рублей. Сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи: Оплата

имущества, производится в течение тридцати дней со дня подписания договора купли-продажи путем перечисления денежных средств на специальный банковский счет должника: № ... в доп.офисе №8615/0188 ПАО Сбербанк, к/с 30101810200000000612, БИК 043207612, получатель: <...> (ИНН ...).

Оценив вышеизложенные обстоятельства, Комиссия приходит к следующим выводам:

1. Довод Заявителя о нарушении сроков подведения итогов Торгов необоснован, в связи со следующим:

Согласно ст.214.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящим параграфом.

В силу п.1 ст.213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.20 ст.110 Закона о защите конкуренции порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, в том числе, утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения торгов).

Согласно пп.б) п.7.1 Порядка проведения торгов по результатам проведения торгов оператором электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта формируется и направляется организатору торгов в форме электронного сообщения проект протокола о результатах проведения торгов:

при проведении торгов посредством публичного предложения - не позднее тридцати минут с момента, в том числе, получения от организатора торгов (по окончании любого периода проведения торгов или по завершении торгов вследствие поступления электронного сообщения, указанного в абзаце шестом пункта 6.1.3 настоящего Порядка) протокола об определении участников торгов, согласно которому к участию в торгах допущен хотя бы один участник.

В соответствии с п.7.2 Порядка проведения торгов организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и

направляет оператору электронной площадки протокол о результатах проведения торгов, в случае проведения торгов в форме публичного предложения - не позднее одного рабочего дня после получения от оператора электронной площадки соответствующих проектов протокола или решения.

Протокол о результатах проведения торгов размещается оператором электронной площадки на электронной площадке в соответствии с подпунктом «и» пункта 8.1 настоящего Порядка - не позднее десяти минут после их поступления оператору электронной площадки.

Учитывая вышеизложенное срок размещения итогового протокола о проведении торгов на электронной площадке привязан к дате получения оператором электронной площадки протокола об определении участников торгов и определен – не позднее одного рабочего дня после указанного получения.

Поскольку протокол об определении участников Торгов и протокол о результатах Торгов опубликованы на электронной площадке «МЭТС» в один день, Организатором торгов не нарушен срок публикации итогового протокола.

Вместе с тем, согласно п.5.2 Порядка проведения торгов если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов.

В силу п.5.3 Порядка проведения торгов протокол об определении участников торгов подлежит размещению оператором электронной площадки на электронной площадке в соответствии с подпунктом «в» пункта 8.1 настоящего Порядка – не позднее десяти минут после поступления оператору электронной площадки указанного протокола.

Учитывая вышеизложенное протокол определения участников торгов размещается на электронной площадке в течение пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов.

Период проведения Торгов, в котором были подведены их итоги, составлял: с 28.02.2019 г. 00:00 по 05.03.2019 г. 00:00, начальная цена – 865 690,35 руб. В связи с тем, что пятый день после окончания соответствующего периода проведения Торгов пришелся на воскресенье 10.03.2019 г. последним днем передачи Организатором торгов итогового протокола оператору электронной площадки «МЭТС» для его публикации было 11.03.2019 г. Согласно сведениям, содержащимся на сайте электронной площадки «МЭТС» протокол об определении участников Торгов опубликован 12.03.2019 г. в 15:48:45.

Нарушение данного срока Организатор торгов и его представитель не оспаривали, вместе с тем пояснили, что указанный срок был нарушен, поскольку Организатору потребовалось время для установления лиц, перечисливших задаток для участия в Торгах, в связи с чем Организатор торгов делал запрос в банк о предоставлении расширенной выписки со счета.

Таким образом, Организатором торгов нарушен срок, установленный п.5.2 Порядка проведения торгов для направления протокола об определении участников торгов оператору электронной площадки «МЭТС» для его публикации.

2. Доводы Заявителя о том, что представленный на подпись проект договора не оформлен надлежащим образом – отсутствуют подпись и печать. необоснован в связи со следующим:

Согласно п.16 ст.110 Закона о банкротстве в течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах торгов внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В указанной норме отсутствуют требования о том, что направляемый победителю торгов проект договора должен быть уже подписан со стороны организатора торгов и заверен печатью. Иных требований Комиссией не установлено и Заявитель не смог указать на наличие подобных требований в законодательстве РФ.

3. Доводы Заявителя о том, что Организатор торгов в представленном на подпись договоре указал неизвестный номер счета для оплаты приобретаемого имущества, а также включил в него дополнительные требования к победителю Торгов, обоснованы в связи со следующим:

В силу последнего абзаца п.10 ст.110 Закона о банкротстве сообщение о проведении торгов, опубликованное на ЕФРСБ и электронной площадке, должно содержать проект договора купли-продажи. Следовательно, такой проект договора купли-продажи является неотъемлемой частью сообщения о проведении торгов и изменение в одностороннем порядке условий содержащихся в нем недопустимо.

Согласно п.16 ст.110 Закона о банкротстве в течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах торгов внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

Учитывая вышеизложенное, предусмотрено единственно возможное изменение опубликованного в сообщении о проведении торгов проекта договора купли-продажи – внесение в него цены, предложенной победителем торгов.

Установлено, что в проекте договора купли-продажи, направленном 16.03.2019 г. Организатором торгов Заявителю содержались реквизиты для оплаты приобретаемого имущества, отличные от тех, что содержались в проекте договора купли-продажи, опубликованном в сообщениях о проведении Торгов, в самих сообщениях о проведении Торгов, в итоговом протоколе о проведении Торгов. Данный факт Организатором торгов и его представителем не оспаривался, вместе с тем ими указано, что данная неточность является технической ошибкой и 23.03.2019 г. Заявителю направлен проект договора, содержащий верные реквизиты.

Кроме того, во всех проектах договора купли-продажи, направленных Организатором торгов Заявителю:

- в п.3.2 содержался текст, который отсутствовал в проекте договора купли-продажи, опубликованном в сообщениях о проведении Торгов, а именно: «Стороны пришли к соглашению, что передача имущества согласно акту приема-передачи осуществляется не позднее 1 (одного) календарного дня с момента оплаты Покупателем стоимости имущества в полном объеме»;
- включен пункт 3.3, отсутствовавший в проекте договора купли-продажи, опубликованном в сообщениях о проведении Торгов.

Учитывая вышеизложенное, Организатором торгов, по состоянию на 28.03.2019 г., проект договора купли-продажи, соответствующий требованиям сообщения о проведении Торгов, победителю Торгов не направлен.

Таким образом, Организатором торгов нарушены требования п.16 ст.110 Закона о банкротстве.

4. Довод Заявителя о том, что приобретаемое имущество не находится в распоряжении Организатора торгов, а находится в пользовании у Должника обоснован, в связи со следующим:

Установлено, что между Организатором торгов и Должником 02.02.2017 г. заключен договор оказания услуг, согласно разделу 1 которого Исполнитель (Должник) обязуется оказать услуги по обеспечению сохранности имущества Заказчика, указанного в Приложении к настоящему Договору (в том числе автомобиля являвшегося предметом Торгов). Исполнитель обязуется принимать все необходимые меры по недопущению повреждения или уничтожения данного имущества Заказчика (Организатор торгов). Услуги оказываются Исполнителем Заказчику на безвозмездной основе.

В силу раздела 2 указанного договора Исполнитель несет ответственность за сохранность имущества Заказчика и в случае уничтожения данного имущества обязан выплатить Заказчику денежную сумму, равную рыночной стоимости уничтоженного имущества Заказчика.

В случае повреждения имущества Заказчика, Исполнитель обязан выплатить Заказчику денежную сумму, равную сумме, на которую уменьшилась стоимость имущества Заказчика в результате его повреждения.

Вместе с тем, Комиссией не установлено требований законодательства РФ, которым не соответствует указанный выше договор оказания услуг.

5. Довод Заявителя об игнорировании Организатором торгов запросов Заявителя о предоставлении на подпись договора по результатам Торгов не обоснован, поскольку противоречит материалам, в том числе представленным самим Заявителем.

Оценивая вышеизложенное, руководствуясь статьей 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 ФЗ № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АТК» обоснованной.
2. Признать организатора торгов – <К>, являющегося финансовым управляющим ИП <...>, нарушившим требования пункта 5.2 Порядка проведения торгов, пункта 16 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Выдать организатору торгов – <К>, являющемуся финансовым управляющим ИП <...>, предписание о совершении действий, направленных на устранение выявленных нарушений порядка заключения договора по результатам Торгов, а именно: о направлении для подписания победителю Торгов – ООО «АТК», проекта договора купли-продажи, соответствующего проекту договора купли-продажи, опубликованному в сообщениях о проведении Торгов.
4. Передать материалы жалобы № 042/10/18.1-404/2019 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении в отношении Организатора торгов административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.