РЕШЕНИЕ
по делу № 11-06/01-420

19 сентября 2011 г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:
Бабкиной Ю.А. – Председателя Комиссии, и.о. отдела контроля размещения госзаказа,
Колесниковой О.В. – члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
Кречковской Е.А. - члена Комиссии, государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
в присутствии:
Огородова Д.В. – представителя ФБУ «Волго-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» (по доверенности № 14-03-5730 от 26.07.2011 года),
рассмотрев материалы дела № 11-06/01-420, возбужденного на основании поступившей жалобы ООО «Автопоставщик» (вх. № 1315ф 12.09.2011г.) на действия заказчика ФБУ «Волго-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку косилки-кустореза цеповой (пильной) манипуляторной на базе колесного трактора в сборе, номер извещения: 0329100005911000430,

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС России по Волгоградской области 12.09.2011г. (вх. № 1315ф) поступила жалоба ООО «Автопоставщик», в которой обжалуются действия заказчика ФБУ «Волго-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку косилки-кустореза цеповой (пильной) манипуляторной на базе колесного трактора в сборе.
ООО «Автопоставщик» в своей жалобе сообщает следующее.
По мнению заявителя, заказчиком нарушена ч. 3.1 ст. 34 Федерального Закона № 94 - ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) в части установления характеристик товара, содержащих указание на фирменные наименования или наименования производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.
В соответствии с техническим заданием документации об аукционе в электронной форме заказчиком установлены требования к предмету поставки – косилки-кустореза цеповой (пильной) манипуляторной на базе колесного трактора в сборе – с техническими характеристиками, являющимися показателями эквивалентности. При этом приведены столь подробные характеристики, не влияющие на эксплуатационные качества предмета поставки, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.
Так в техническом задании установлены следующие характеристики, являющиеся показателями эквивалентности:

1. Габариты и масса косилки - кустореза цеповой (пильной) манипуляторной на базе колесного трактора в сборе:
Колесная база – 2739 мм.
Магнитола JVS USB с акустикой 2х70Вт (или эквивалент) – наличие;
Заявлен технический параметр, не влияющий на эксплуатационные качества оборудования, без указания на что влияет установленный параметр.
2. Трактор Т6080 (или эквивалент):
Технические характеристики трактора, указанные в техническом задании документации об открытом аукционе в электронной форме соответствуют только этой модели трактора, что исключает возможность поставки аналога. Поставка указанной модели трактора Т6080 не представляется возможной, т.к. данная модель никогда не поставлялась на территорию Российской Федерации и в ближайший год фирма-производитель CNH UK не собирается осуществлять поставки. Из чего следует, что указанная модель трактора не сертифицирована и не может быть ввезена на территорию РФ законным образом.
Согласно ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям., предусмотренным ч. 1-3.2, 4,1-6 ст. 34 Закона о размещении заказов.
ООО «Автопоставщик» считает, что указанные в техническом задании эквивалентные характеристики не дают возможности предложить к поставке другой товар, что влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа и просит приостановить проведение аукциона до рассмотрения жалобы по существу, выдать предписание заказчику об устранении нарушений законодательства путем внесений изменений в аукционную документацию.
На заседании комиссии представитель ФБУ «Волго-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» по существу жалобы пояснил следующее.
Представитель заказчика считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению. Аукционная документация составлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о размещении заказов).
По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Автопоставщик» обоснованна в силу следующих обстоятельств.
Заказчиком ФБУ «Волго-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» 19.08.2011 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было опубликовано извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку косилки-кустореза цеповой (пильной) манипуляторной на базе колесного трактора в сборе.
В разделе 12 Документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку косилки-кустореза цеповой (пильной) манипуляторной на базе колесного трактора в сборе установлены технические характеристики трактора Т6080 (или эквивалент).
У заказчика была запрошена информация, подтверждающая наличие эквивалентных товаров, в частности информация об эквиваленте трактора Т6080, в соответствии с техническим характеристикам установленных аукционной документацией.

Представителем ФБУ «Волго-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» на обозрение Комиссии УФАС по Волгоградской области было представлено письмо от ООО «Маяк», в котором данное общество предлагает к установке кустореза на любой трактор необходимой мощности, размеров и грузоподъемности, к примеру, NEW HOLLAND T6080 или Jonn JD6930. А также была предоставлена распечатка из сети Интернет с техническими характеристиками колесного трактора NEW HOLLAND T7050.
Однако, при рассмотрении представленных сведений Комиссия выявила, что технические характеристики трактора NEW HOLLAND T7050 не соответствует техническому заданию аукционной документации, так размер данного трактора 2334x4816x3165 мм, размер трактора указанного в аукционной документации 2000x4824 x3090 мм. Трактор Jonn JD6930 не соответствует техническим характеристикам, установленным в аукционной документации почти по всем параметрам.
В соответствии с ч. 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.
Следовательно, содержащиеся в аукционной документации требования к характеристикам требуемого к поставке товара составлены таким образом, что к поставке может быть предложен только трактор NEW HOLLAND T6080, производства CNH UK, что не соответствует требованиям ч. 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, поскольку исключена возможность участия участников, которые могут осуществить поставку аналогичных, эквивалентных товаров, и свидетельствует об ограничении количества участников размещения заказа.
Таким образом, Заказчиком, утвердившим документацию об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку косилки-кустореза цеповой (пильной) манипуляторной на базе колесного трактора в сборе, в которой установлены требования к товарам, влекущие за собой ограничении количества участников размещения заказа, нарушена ч. 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказа.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Автопоставщик» обоснованной.
2. Признать заказчика - ФБУ «Волго-Донское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства» - нарушившим ч. 3.1 статьи 34 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»
3. Выдать заказчику предписание об аннулировании размещение заказа проводимого в форме открытого аукциона в электронной форме на право

заключения государственного контракта на поставку косилки-кустореза цеповой (пильной) манипуляторной на базе колесного трактора в сборе.