

<...>

Главе Еловского сельсовета,  
Главе администрация Еловского  
сельсовета  
Емельяновского района  
Красноярского края  
Дергачевой В.И

663012, Красноярский край  
Емельяновский район, с.Еловое  
ул.Гурского, д.16

ИП Ермаковой В.Г.

<...>

## РЕШЕНИЕ

по делу № 162-15-15

августа 2015 года  
Красноярск

г.

Содержательная часть решения оглашена на заседании Комиссии 24 августа 2015 года. В полном объеме решение изготовлено 28 августа 2015 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела № 162-15-15 о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Сибин Е.А., временно исполняющий обязанности руководителя управления, члены комиссии: Фомушкина Ю.В., начальник отдела контроля органов власти, Муковозчик А.А., старший государственный инспектор отдела естественных монополий,

рассмотрела дело № 162-15-15, возбужденное в отношении администрации Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края (ул. Гурского, 16, с. Еловое Емельяновского района Красноярского края) и Главы Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края Дергачевой Валентины Ивановны по признакам нарушения части 3 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в предоставлении индивидуального предпринимателя Ермаковой Вероники Геляировны преимуществами и правами указанных органов местного самоуправления

в присутствии представителей заявителя и ответчиков

установила:

в адрес Красноярского УФАС России поступило заявление <...> (исх. б/н от 20.03.2015, № 4861 от 20.03.2015) с жалобой на действия администрации Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края, выразившиеся в наделении главой Еловского сельсовета ИП Ермаковой В.Г. правом органа местного самоуправления по представлению и защите интересов администрации Еловского сельсовета в арбитражном суде Красноярского края по исковому заявлению администрации к ЗАО «Именная завод «Соболевский» (дело А33-22358/2013), что противоречит, по мнению заявителя, ч.3 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

где работы по обращению было установлено, что, в соответствии с Уставом Еловского сельсовета, Глава сельсовета – высшее, выборное должностное лицо Еловского сельсовета, наделенное собственной компетенцией по решению вопросов местного самоуправления, возглавляющее деятельность по осуществлению местного самоуправления территории сельсовета.

Глава Еловского сельсовета представляет сельсовет в отношениях с Российской Федерацией, ее субъектами, государственными органами, другими муниципальными образованиями, юридическими и физическими лицами, от имени сельсовета приобретает и осуществляет имущественные и иные права и обязанности, действует без ответственности от имени Еловского сельсовета Емельяновского района. Глава Еловского сельсовета действует в пределах полномочий, определенных законодательством, Уставом и решениями Совета депутатов.

Согласно ст. 6 Устава Еловского сельсовета администрация Еловского сельсовета является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления. Производство деятельностью администрации осуществляет глава администрации. Полномочия главы администрации исполняет Глава сельсовета.

Согласно статьи 34 ФЗ № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» местная администрация (исполнительно-распорядительный орган муниципального образования) и глава муниципального образования являются органами местного самоуправления, каждый из которых наделяется собственной компетенцией.

Вой Еловского сельсовета Дергачевой В.И. 01.04.2013 на имя Ермаковой В.Г. была дана доверенность № 30 на право ведения дел в любых судебных органах, судах

дей юрисдикции, в мировых судах, краевых судах, в Верховном суде РФ, арбитражном суде и пр.

в связи с тем, что главой Еловского сельсовета и Главой администрации является одно и то же лицо - Дергачева В.И., последняя наделила доверенностью от 01.04.2013 № 30 Ермакову В.Г. представлять ее интересы и как Главы администрации.

Указанное подтверждается информацией, размещенной на сайте Арбитражного суда Красноярского края по делу № А33-22358/2013, а именно: в соответствии с определением об отложении судебного разбирательства от 15.05.2014 делу № А33-58/2013 участие в судебном заседании от администрации Еловского сельсовета не принимала, в т.ч., Ермакова В.Г. на основании доверенности от 01.04.2013. Указанное дело возбуждено на основании иска администрации Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края к ЗАО «Племенная завод «Соболевский» и администрации Емельяновского района Красноярского края о признании договора купли-продажи ничтожной сделкой и о признании отсутствующим зарегистрированного права.

В соответствии со сведениями, представленными администрацией Еловского сельсовета (исх. от 27.04.2015 № 199, вх. от 30.04.2015 № 8195) в списке муниципальных служащих МО Еловский сельсовет Ермакова В.Г. не числилась (в период с 01.04.2013 по текущий период 2015 года).

В пояснениях администрации Еловского сельсовета (исх. № 187 от 15.04.2014, вх. № 6944 от 01.04.2015), полученных Красноярским УФАС России в рамках рассмотрения дела, стало известно, что причиной привлечения Ермаковой В.Г. для оказания услуг по предоставлению и защите интересов администрации Еловского сельсовета в арбитражном суде по делу № А33-22358/2013 стало отсутствие в штате сельсовета юриста.

Ермакова В.Г. является индивидуальным предпринимателем (ОРИП 305241111800170) в соответствии с выпиской из ЕГРИП от 09.04.2015, представленной Межрайонной ИФНС России № 23 по Красноярскому краю (исх. от 10.04.2015 № 06-09/2/01976ДСП).

В соответствии с [частью 3 статьи 15](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "Об ограничении конкуренции" запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного самоуправления и функций действующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора, если иное не установлено Федеральным [законом](#) от 1 декабря 2007 года N 317-ФЗ "О Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" и Федеральным [законом](#) от 30 октября 2007 года N 238-ФЗ "О Государственной корпорации по строительству олимпийских объектов и развитию города Сочи как горноклиматического курорта".

В заседании Комиссии 11.06.2015 Дергачева В.И. пояснила, что Ермакова В.Г. оказывала услуги безвозмездно, не как индивидуальный предприниматель, хоть и зарегистрированным и являлась, а как физическое лицо. Соответственно, никакого договора об оказании услуг не заключалось, плата не производилась.

Согласно сведениям, представленным Прокуратурой Емельяновского района (исх. б/н от 04.07.2015, вх. от 03.08.2015 № 14657), договоров купли-продажи, дарения, аренды и иные гражданско-правовые сделки с муниципальным образованием Еловский сельсовет Ермаковой В.Г. не заключались.

В соответствии с информацией, представленной в прокуратуру Емельяновского района Администрацией Еловского сельсовета (исх. от 13.07.2015 № 384), договоры, предполагающие передачу права пользования (права собственности) в отношении объектов муниципальной собственности (движимое, недвижимое имущество, земельные участки и пр.) с близкими родственниками Ермаковой В.Г., а также с самой Ермаковой В.Г. как с физическим лицом, так и как с индивидуальным предпринимателем, не заключались.

Прокуратура Емельяновского района также сообщила, что в соответствии со сведениями, представленными МКУ «Управление земельно-имущественных отношений архитектуры администрации Емельяновского района» (исх. от 20.07.2015 № 4695), сведения в отношении Ермаковой В.Г. отсутствуют.

Прокуратура, исследовав материалы дела, ознакомившись с позицией лиц, участвующих в деле, отмечает:

Функциональный статус и полномочия органов местного самоуправления определены федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Согласно ч. 1 ст. 41 вышеуказанного закона от имени муниципального образования приобретать и осуществлять имущественные и иные права и обязанности, выступать в суде без доверенности могут глава местной администрации, другие должностные лица администрации местного самоуправления в соответствии с уставом муниципального образования.

В соответствии с ч. 1 ст. 125 ГК РФ от имени Российской Федерации и субъектов Российской Федерации могут своими действиями приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в суде органы государственной власти в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

Согласно [части 1 статьи 15](#) Закона N 135-ФЗ органам местного самоуправления разрешено принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые влекут или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и 4) осуществления таких действий (бездействия).

[Части 3 этой же статьи](#) установлен запрет на наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами органов местного самоуправления, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов.

В соответствии со [статьями 1, 3 и 4](#) Федерального закона N 135-ФЗ его целью является защита свободы экономической деятельности и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, пресечение недобросовестной конкуренции на

рных рынках, направленной на получение преимуществ хозяйствующими субъектами при осуществлении предпринимательской деятельности.

ответствии с [пунктами 7, 9](#) статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке действовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

ответствии с определением об отложении судебного разбирательства от 15.05.2014 по делу № А33-22358/2013 участие в судебном заседании от администрации Еловского сельсовета принимала, в т.ч., Ермакова В.Г. на основании доверенности от 14.04.2013. Указанное дело возбуждено на основании иска администрации Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края к ЗАО «Племенная завод «Болевский» и администрации Емельяновского района Красноярского края о признании договора купли-продажи ничтожной сделкой и о признании отсутствующим зарегистрированного права.

Ермакова В.Г. в силу [части 5 статьи 4](#) Закона "О защите конкуренции", являясь действующим субъектом, муниципальным служащим и работником администрации Еловского сельсовета является. Однако администрация Еловского сельсовета в лице Главы администрации – Дергачевой В.И. наделила Ермакову В.Г. правом органа местного самоуправления по представлению и защите интересов администрации в судебных актах по вопросам, отнесенных к ее полномочиям.

Однако, как установлено Комиссией при рассмотрении настоящего дела, Ермакова оказывала услуги администрации Еловского сельсовета по представлению документов в Арбитражном суде на безвозмездной основе, ее услуги не были оплачены бюджетом сельсовета.

Следовательно, указавшее, в данном случае наделение администрацией Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края в лице Главы Еловского сельсовета Емельяновского района Ермаковой В.Г. функциями органа местного самоуправления по представлению его интересов в Арбитражном суде на возмездной основе не может быть квалифицировано как действие, направленное на ограничение и устранение конкуренции, поскольку в соответствии со [статьями 1, 3](#) и [статьей 4](#) Федерального закона N 135-ФЗ целью его защиты является свобода экономической деятельности и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков, пресечение недобросовестной конкуренции на товарных рынках, направленной на получение преимуществ хозяйствующими субъектами при осуществлении предпринимательской деятельности. Между тем оказание услуг на возмездной основе не влечет никаких преимуществ по сравнению с иными действующими субъектами для ИП Ермаковой В.Г.

Таким образом, Комиссия считает, что факт участия в судебном заседании по делу № А33-22358/2013 Ермаковой В.Г. на основании доверенности от 01.04.2013 от лица администрации Еловского сельсовета на безвозмездной основе нарушением ч. 3 ст. 15 «О защите конкуренции» не является.

В заключение изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях администрации Еловского сельсовета Емельяновского района

Красноярского края и Главы Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края Дергачевой Валентины Ивановны нарушения ч. 3 ст. 15 ФЗ «О защите конкуренции», ввиду не установления влияния на конкуренцию действий эetchиков, связанных с предоставлением ИП Ермаковой В.Г. полномочий на предоставление интересов органа местного самоуправления в Арбитражном суде, ввиду отсутствия преимуществ перед иными хозяйствующими субъектами, поскольку Ермаковой В.Г. оказывалась администрации безвозмездно.

на основании изложенного Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 23, 41, 48, 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### РЕШИЛА:

Производство по делу № 162-15-15 в отношении администрации Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края и Главы Еловского сельсовета Емельяновского района Красноярского края Дергачевой Валентины Ивановны по знакам нарушения части 3 статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием в действиях указанных субъектов нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии  
С.А. Сибин

Е.А.

Члены Комиссии:

Ю.В. Фомушкина

О.С. Муковозчик