

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу № 2-19-10231/77-18 о проверке сведений необходимости включения в реестр недобросовестных поставщиков

20.08.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия),

при участии:

от ООО «ИТЕКО Россия» - <...> (по доверенности от 15.01.2018 № б/н),

от ФГУП «Почта России» - <...> (по доверенности от 27.07.2018 № 77/822-н/77-2018-30-354),

рассмотрев обращение о проведении проверки факта уклонения ООО «ИТЕКО Россия» (далее также - Общество) от заключения договора с АО «ГУОВ» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг и выполнение работ по перевозке почтовых отправлений и прочих товарно-материальных ценностей автотранспортом по магистральным маршрутам, включая осуществление погрузо-разгрузочных работ в местах начала и окончания маршрута, а также в пунктах обмена, по 42-м (сорока двум) лотам (реестровый № 31705975143, лот № 12) (далее - Закупка), поданное в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), постановлением Правительства Российской Федерации от 22.11.2012 № 1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Постановление № 1211) (далее — Обращение),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение Заказчика о проведении проверки факта уклонения ООО «ИТЕКО Россия» от заключения договора.

Заказчик разместил Положение о закупке товаров, работ, услуг ФГУП «Почта России» (далее - Положение о закупках, Положение) в Единой информационной системе закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее - Официальный сайт, ЕИС) и Документацию.

Согласно протоколу от 25.01.2018 об определении участников № 31705975143-01 по лоту № 12 (далее - Протокол) ООО «ИТЕКО Россия» - единственный участник, Заказчиком принято решение заключить договор с единственным участником.

Выслушав представителей, явившихся на заседание Комиссии, изучив документы, представленные в материалы дела, Комиссия приходит в выводу об отсутствии в действиях ООО «ИТЕКО Россия» оснований для включения в реестр

недобросовестных поставщиков исходя из следующего.

Согласно пояснениям Заказчика, Общество уклонилось от заключения договора.

В ходе заседания Комиссии было установлено следующее.

Согласно пункту 9.1.2 раздела 9 Документации Заказчик в течение 5 дней со дня размещения на электронной торговой площадке указанного в пункте 8.3.1 протокола направляет оператору электронной площадки без подписи Заказчика проект договора, которые составляется путем включения цены договора, предложенной участником Закупки, с которым заключается договор, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели), указанных в заявке на участие в Закупке такого участника, в проект договора, прилагаемого к Документации.

Согласно пункту 9.1.3 раздела 9 Документации в течение 1 часа с момента получения проекта договора оператор электронной площадки направляет проект договора без усиленной электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, участнику Закупки, с которым заключается договор.

В соответствии с пунктом 9.1.4 раздела 9 Документации в течение 5 дней со дня получения проекта договора участник Закупки направляет оператору электронной площадки проект договора, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника Закупки, а также подписанный усиленной электронной подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения договора в случае, если Заказчиком было установлено требование обеспечения исполнения договора, или предусмотренный пунктом 9.1.5 протокол разногласий.

Согласно информации, указанной на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» протокол проведения Закупки от 25.01.2018 размещен 08.02.2018, на 14 день со дня подписания протокола, с нарушением срока, указанного в пункте 9.1.2 раздела 9 Документации.

Таким образом, в соответствии с пунктом 9.1.2 раздела 9 Документации Заказчику надлежало в течение 5 дней со дня размещения на электронной площадке указанного протокола, направить оператору электронной площадки проект договора, то есть в срок не позднее 30.01.2018.

Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 9.1.2 раздела 9 Документации.

Как следует из смысла статьи 55 Конституции Российской Федерации (в истолковании Постановлениями Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П; Определениями Конституционного Суда Российской Федерации от 07.06.2001 № 139-О, от 07.02.2002 № 16-О) применяемые государственными органами санкции должны соответствовать характеру совершённого деяния, принципу юридического равенства, основываться на соразмерности конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, исключать произвольное толкование и применение.

Для признания Общества недобросовестным поставщиком, уклонившимся от заключения договора, Комиссия не вправе ограничиваться формальным установлением факта несоответствия действий лица положениям

законодательства (Документации), а обязана выяснить все обстоятельства дела, установить недобросовестность лица в совершении действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

Таким образом, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является совокупность факта несоответствия действий лица положениям законодательства (документации), а также факта недобросовестного поведения (в контексте изложенной выше правовой позиции) в виде уклонения от заключения договора или от исполнения его условий.

В материалах дела отсутствуют доказательства наличия фактов недобросовестного поведения в действиях ООО «ИТЕКО Россия», вины Общества в уклонении от заключения договора, а также любые иные сведения, свидетельствующие о злоупотреблении Обществом своими правами. Комиссией отмечается, что Обществом совершены все возможные и зависящие от него действия, в отличие от Заказчика.

В настоящем случае Комиссией не установлено в действиях Общества признаков недобросовестного поведения в форме совершения действий или бездействия, осуществленных намеренно с целью уклонения от заключения договора, так и в их совершении по неосторожности, когда участник по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения договора, то есть создает условия, влекущие невозможность его подписания.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков будет только такое уклонение лица, которое свидетельствует о недобросовестном поведении, совершении умышленных действий (бездействия), которое привело к невозможности заключения контракта с этим лицом, признанным победителем Закупки, и нарушающих права заказчика относительно условий или к нарушению срока исполнения договора.

Закон о закупках и Постановление № 1211 не обязывают Комиссию включать сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков без оценки действий в каждом конкретном случае.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия не усматривает оснований для включения сведений об ООО «ИТЕКО Россия» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании статьи 5 Закона о закупках, Комиссия,

ЗАКЛЮЧИЛА:

Не рекомендовать включать сведения об ООО «ИТЕКО Россия» (ИНН:5250056647, адрес: ул. Индустриальная, зд. 8, п. Кудьма, Богородский р-он, Нижегородская обл., 607630) в реестр недобросовестных поставщиков, предусмотренный Законом о закупках.

Примечание: в соответствии с частью 6 статьи 5 Закона о закупках включение сведений об участнике закупки, уклонившемся от заключения договора, о поставщике (исполнителе, подрядчике), с которым договор расторгнут в связи с существенным нарушением им договора, в реестр недобросовестных поставщиков или содержание таких сведений в реестре недобросовестных поставщиков может быть обжаловано заинтересованным лицом в судебном порядке.