

РЕШЕНИЕ № 208-Т/2015 по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров 22 июля 2015 г. г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе: Заместитель председателя комиссии: Оберемок В.В. – заместитель руководителя управления, Члены Комиссии: Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти; Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти, рассмотрев жалобу ОАО «Крайинвестбанк» (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Профит-А» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Юность», включая имущество, являющееся предметом залога ОАО «Крайинвестбанк» (извещения №№ 1324172, 1324179 на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)), в присутствии генерального директора ООО «Профит-А» - Кучерявенко А.А., представителей заявителя – М. М.Н. (доверенность от 21.12.2012 № 23АА1723280, сроком на 3 года), С. С.С. (доверенность от 23.09.2014 № 327/14-1), а также в присутствии представителя Ш. С.И. – С. С.Н. (доверенность № 23АА3630895 от 20.07.2015), УСТАНОВИЛА: Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ОАО «Крайинвестбанк» на действия организатора торгов – ООО «Профит-А» при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Юность», включая имущество, являющееся предметом залога ОАО «Крайинвестбанк» (извещения №№ 1324172, 1324179 на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)). Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>. Рассмотрение жалобы состоялось 22.07.2015 в 10-30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1. Заявитель жалобы оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в нарушении порядка определения победителя, определенном частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве, в не указании в извещении обязательных сведений, в том числе, порядка определения победителя, в указании недостоверных сведений относительно включения в цену товара НДС, в связи с чем просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов. Организатор торгов считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении торгов. Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее. В соответствии с положением о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Юность», включая имущество, являющееся предметом залога (приложение №1), утвержденным определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.10.2014 г. по делу № А32-20056/2013-43/25Б (приложение №2), ООО «Профит-А» является организатором торгов по продаже имущества путем публичного предложения должника ООО «Юность». Согласно п. 8 ст. 110 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» Организатор торгов выполняет следующие функции: публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия; заключает с заявителями договоры о задатке; определяет участников торгов; осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о

цене предприятия; определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов; уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов. Подведение итогов торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1324179» по лоту №1 состоялось 30.06.2015 г. в 14.05, подведение итогов торговой процедуры «Публичное предложение продавца № 1324172» по лоту № 2 состоялось 06.07.2015 г. в 09.05. Договор купли-продажи имущества ООО «Юность» по лоту №1 с победителем торгов Шимко С.И. был заключен ООО «Юность» в лице конкурного управляющего Попова В.А. 06.07.2015 г. Договор купли-продажи имущества ООО «Юность» по лоту №2 с победителем торгов Захаровым Д.Н. был заключен ООО «Юность» в лице конкурного управляющего Попова В.А. 08.07.2015 г. В своей жалобе Заявитель указывает на необходимость проведения публичного предложения с учетом изменения в п. 4 ст. 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» и на невозможность прекращения приема заявок при проведении торгов путем публичного предложения, с даты определения победителя. Однако, указанные изменения в п. 4 ст. 139 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» были внесены п. 11 ст. 7 Федерального закона от 22.12.2014 N 432-ФЗ (ред. от 29.06.2015) "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации". Согласно п. 2 ст. 15 данного Федерального закона №432-ФЗ пункт 11 статьи 7 настоящего Федерального закона вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня вступления в силу настоящего Федерального закона, т.е. 22.06.2015 г. В соответствии с п. 4.1. Федерального закона №432-ФЗ положения пункта 4 статьи 139 Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции настоящего Федерального закона) не применяются к отношениям по продаже предприятия или части имущества должника на торгах, если сообщение о продаже предприятия или части имущества должника посредством публичного предложения опубликовано в официальном издании по дня вступления в силу пункта 11 статьи 7 настоящего Федерального закона. Таким образом, изменения в порядке проведения торгов в форме публичного предложения, вступившие в законную силу 22.06.2015 г. к торговым процедурам «публичное предложение продавца №1324179» и «публичное предложение продавца № 1324172» не применяются, так как соответствующая публикация о проведении торгов в официальном издании от 06.06.2015 г. была опубликована до 22.06.2015г. т.е. до вступления соответствующих изменений в законную силу. В опубликованном сообщении в газете "Коммерсантъ" №99 от 06.06.2015, стр. 90 указано: «Победителем торгов по продаже Имущества Должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов. С даты определения победителя прием заявок прекращается». В торговых процедурах «публичное предложение продавца №1324179» и «публичное предложение продавца № 1324172» имеется ссылка на публикацию в газете "Коммерсантъ" №99 от 06.06.2015. Аналогичное положение также было указано и в сообщении, размещенном на официальном сайте ЕФРСБ <http://bankrot.fedresurs.ru>. Сообщение № 631288 от 05.06.2015. Таким образом, извещения об оспариваемых торгах содержат информацию о порядке определения победителя. Указанные выше критерии выявления победителя торгов, проводимых путем публичного предложения, а также возможность прекращения приема заявок с даты

определения победителя, содержатся в п. 16.8, 16.9 положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Юность», включая имущество, являющееся предметом залога, утвержденным определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.10.2014 г. по делу № А32-20056/2013-43/25Б. Относительно довода заявителя жалобы о недостоверной цене лотов Организатор торгов пояснил следующее. В положении о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Юность», включая имущество, являющееся предметом залога, утвержденном определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.10.2014 г. по делу № А32-20056/2013-43/25Б, цена всех лотов указана с учетом НДС. У организатора торгов отсутствуют полномочия и законные основания изменять начальную цену лотов, так как цена лотов и порядок снижения цены при проведении торгов путем публичного предложения были установлены залоговым кредитором в положении о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ООО «Юность» и утверждены определением Арбитражного суда Краснодарского края от 17.10.2014 г. по делу № А32-20056/2013-43/25Б. Согласно п. 4 ст. 138 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Кроме того, первые торги с установленной начальной ценой лотов были начаты 27.12.2014 г., т.е. до вступления в силу изменений в ст. 146 НК РФ. Согласно п. 18 ст. 110 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах. При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах, (п. 4 ст. 139 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)»). Таким образом, в соответствии с п. 4 ст. 138 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» вносить какие либо изменения начальную продажную цену лотов вправе только конкурсный кредитор, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества. Однако, конкурсный кредитор в течение 6 месяцев с начала торгов не обращался с заявлениями или требованиями о внесении каких либо изменений в порядок реализации и в начальную цену лотов ни к конкурсному управляющему, ни к организатору торгов. На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия РЕШИЛА: 1. Признать жалобу ОАО «Крайинвестбанк» на действия организатора торгов – ООО «Профит-А» при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника – ООО «Юность», включая имущество, являющееся предметом залога ОАО «Крайинвестбанк» (извещения №№ 1324172, 1324179 на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru)), необоснованной.