

1. ООО «СРВ-Транс»

109147, Москва, пер. Маяковского, д. 2,  
пом. 1

2. ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева»

121087, Москва, ул. Новозаводская,  
д. 18

3. АО «ОТС»

119049, Москва, 4-й Добрынинский пер., д.  
8

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-49/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**20.01.2016 Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «СРВ-Транс» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (далее - Заказчик) при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на проведение планового деповского и капитального ремонта ж.д. агрегатов: 8Т190, 8Т730, 15Т23, 15Т223, 15Т192, 15Т197, 14Т145, 14Т146, 14Т149, 14Т150 и типовых грузовых вагонов (платформа, крытый вагон) для субъектов малого и среднего предпринимательства (реестровый № 31503095982) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в необоснованном отклонении заявки Заявителя, а также в допуске к участию в Закупке организации, которая не соответствует требованиям Закупочной документации.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - Единая информационная система) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГКНПЦ им. М.В. Хруничева» (далее - Положение о закупках).

16.12.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о

проведении Закупки.

В соответствии с извещением о проведении Закупки от 16.12.2015 дата окончания подачи заявок - 21.12.2015, дата рассмотрения заявок - 23.12.2015, дата подведения итогов Закупки - 23.12.2015.

Из протокола рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке от 23.12.2015 № 740 следует, что заявка Заявителя была отклонена на основании пункта 16.2. статьи 1.1. раздела 2.7. главы 2 Положения о закупках по причине наличия в заявке на участие в Закупке предложения о цене договора (товаров, работ, услуг, являющихся предметом закупки), превышающего начальную (максимальную) цену предмета Закупки (договора), установленную в Закупочной документации и несоответствия сведений в заявке на участие в Закупке требованиям, установленным в Закупочной документации, а именно:

- наличие в заявке Заявителя предложения о цене аппарата поглощающего РТ-120 (37 760 рублей за единицу), превышающего начальную (максимальную) цену, установленную Закупочной документации в размере 31 860 рублей за единицу.
- несоответствие сведений в заявке на участие в Закупке требованиям, установленным в пункте 4.5. Закупочной документации:

цены, указанные в заявке не должны превышать как указанную начальную (максимальную) цену договора, так и начальные (максимальные) цены на новые номерные узлы и детали.

Вместе с тем, заявка ООО «КВРЗ Новотранс» соответствует требованиям, установленным в Извещении о проведении Закупки, Закупочной документации и была признана победителем по итогам Закупки в силу того, что ООО «КВРЗ Новотранс» является единственным участником Закупки.

В соответствии с доводами жалобы Заявителя, нарушения со стороны Заказчика выразились в следующем:

1.

1. в необоснованном отклонении заявки Заявителя, так как ценовое предложение Заявителя меньше начальной (максимальной) цены договора;
2. в необоснованном допуске ООО «КВРЗ Новотранс» к участию в Закупке, так как ООО «КВРЗ Новотранс» не является субъектом малого или среднего предпринимательства.

В ходе заседания Комиссии Заказчик с доводами жалобы Заявителя не согласился и сообщил, что предложение о цене аппарата поглощающего РТ-120 в заявке Заявителя превышает установленную в Закупочной документации начальную (максимальную) цену.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

1.

1. Согласно пункту 10.1. Закупочной документации участник Закупки

подтверждает свое соответствие требованиям Закупочной документации предоставляя в составе заявки документы, в том числе по формам, указанным в пункта 10.2. - 10.10. Закупочной документации.

В соответствии с Приложением № 2 «Форма 3 Коммерческое предложение» Закупочной документации участник Закупки указывает цены с учетом НДС по каждому из требуемых для поставки товаров.

Вместе с тем, согласно пункту 4.5. Закупочной документации начальная (максимальная) цена за товар «Аппарат поглощающий РТ-120 (новый)» составляет 31 860 рублей.

Вместе с тем, из пункта 4.5. Закупочной документации также следует, что цены, указанные в заявке не должны превышать как указанную начальную (максимальную) цену договора, так и начальные (максимальные) цены на новые номерные узлы и детали.

В ходе заседания Комиссия изучила заявку Заявителя и установила, что предложение Заявителя по товару «Аппарат поглощающий РТ-120 (новый)» составляет 37 760 рублей.

В соответствии с пунктом 13.8.3. Закупочной документации по результатам рассмотрения и проверки информации об участника Единая закупочная комиссия вправе отклонить заявку участника, в том числе в случае:

- несоответствия сведений в заявке на участие в Закупке требованиям, установленным в Закупочной документации.

Учитывая изложенное, Заказчик обоснованно отклонил заявку Заявителя на основании превышения начальной (максимальной) цены по предмету «Аппарат поглощающий РТ-120 (новый)».

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной в части довода относительно необоснованного отклонения заявки Заявителя, так как ценовое предложение Заявителя меньше начальной (максимальной) цены договора.

1.

2. Согласно части 1 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к субъектам малого и среднего предпринимательства относятся зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и соответствующие условиям, установленным часть 1.1. настоящей статьи, хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели.

В соответствии с Извещением о проведении Закупки предметом закупки является проведение планового деповского и капитального ремонта ж.д. агрегатов: 8Т190, 8Т730, 15Т23, 15Т223, 15Т192, 15Т197, 14Т145, 14Т146, 14Т149, 14Т150, а также типовых грузовых вагонов (платформа, крытый вагон) для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 4.1.2. Закупочной документации участниками могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем, пунктом 10.9. Закупочной документации установлено, что в качестве подтверждения соответствия участника требованиям Закупочной документации в составе заявки на участие в Закупке участник предоставляет Форму 8 «Декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства».

В ходе заседания Комиссия изучила заявку ООО «КВРЗ Новотранс» и установила, что в составе заявки вышеуказанного участника отсутствует Форма 8.

Учитывая изложенное, в составе заявки ООО «КВРЗ Новотранс» отсутствует подтверждения принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с часть 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной в части довода относительно необоснованного допуска ООО «КВРЗ Новотранс» к участию в Закупке, так как ООО «КВРЗ Новотранс» не является субъектом малого или среднего предпринимательства.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной в части довода относительно необоснованного допуска ООО «КВРЗ Новотранс» к участию в Закупке, так как ООО «КВРЗ Новотранс» не является субъектом малого или среднего предпринимательства.. В остальной части жалобу признать необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3, части 6 Закона о закупках, 4.1.2. Закупочной документации.
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.