

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

г. Киров обл., 610019, К.Лиbkнехта, 69, тел. 64-94-25.

элютивная часть решения объявлена 08.02.2011 г.
ение изготовлено в полном объеме 24.02.2011 г.

Дело № 13/02-10

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении монопольного законодательства в составе:

дседателя комиссии:

ьчакова В.В. - руководителя управления;

нов Комиссии:

эновой М.А. - заместитель руководителя управления, начальник отдела товарных рынков и естественных монополий;

манова Е.С. - специалиста 1-го разряда отдела товарных рынков и естественных монополий.

овченко Н.И. - ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий;

В присутствии представителей:

ителя - Грачева С.Н. (по доверенности от 13.04.2009 г. № 43-01/571788), Смирнова А.Р. (по доверенности от 23.06.2009 г.)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступили материалы из прокуратуры Ленинского она г. Кирова по обращению ИП Митяниной И.И. на действия ООО «Горзеленстрой» по факту отключения электроэнергии в ещении автомастерской по адресу: г. Киров, ул. Дёповская 36 б.

По признакам нарушения ООО «Горзеленстрой» ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» о возбуждено дело № 13/02-10.

На заседании Комиссии представители заявителя сообщили, что 01.07.2004 г. между ООО «Горзеленстрой» и ИП Митяниной И.И. бт чючен договор на отпуск электрической энергии, в соответствии с которым ответчик принимал на себя обязательства по отпус ктроэнергии на объект заявителя (автосервис). ООО «Горзеленстрой» выставяло счета на оплату потребленной электрическ ргии ИП Митяниной И.И. Трансформаторная подстанция и электрические сети, через которые снабжалась электрической энергие ИП Митяниной И.И., принадлежат ответчику. Между Кировской дистанцией электроснабжения ГЖД филиала ОАО «РЖД» и ОС ззеленстрой» составлен акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственнос зон, в соответствии с которым ООО «Горзеленстрой» имеет на своем балансе электрические сети от установленной границы в сторо збления и осуществляет компенсацию потерь электроэнергии, возникающих в собственных электросетях. В здании ответчи зновлен распределительный щит, подающий напряжение на автосервис.

28 мая 2010 г ещении автосервиса было произведено прекращение электроэнергии путем отключения рубильника в электрическом щите. Пода' ктроэнергии была восстановлена только 31 мая 2010 г. 1 июня 2010 г. электроснабжение на указанном объекте было сной кращено. Данные действия ответчика являются нарушением ФЗ «Об электроэнергетике», Правил недискриминационного доступа лам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг и ФЗ «О защите конкуренции». ИП Митянина И.И. заключила договс ктроснабжения с ОАО «Кировэнергосбыт», однако электроснабжение объекта ИП Митяниной И.И. через сети ответчика не бы становлено. ИП Митянина И.И. была вынуждена произвести затраты на переподключение автосервиса к электрическим сетям ОА Д». Помимо объекта ИП Митяниной И.И., через сети ООО «Горзеленстрой» осуществляется электроснабжение помещений друг йствующих субъектов, расположенных по адресу: ул. Дёповская, 36 – ООО «Хёпри» и ООО «Вертикаль». Между указанный йствующими субъектами и ОАО «Кировэнергосбыт» заключены договоры электроснабжения. Помещения ООО «Хёпри» и ОС тикаль» не были отключены от электрической энергии. Ранее объект по ул. Дёповская, 36 б принадлежал ООО «Горзеленстрой» цество продало электрифицированное здание, что подтверждается договором купли-продажи объекта и техническим паспортом т ние.

Представители ответчика пояснили, что ООО «Горзеленстрой» не имеет на своем балансе электрических сетей. Общество являет ндатором производственных помещений в здании по ул. Дёповская, 36. Кабельная линия и трансформаторная подстанция ТП-395, и зрой в настоящее время запитано само Общество и потребители электрической энергии по ул. Дёповская, 36 - ООО «Вертикаль» С «Хёпри», находятся на балансе ООО «Бюро ритуальных услуг». У указанных хозяйствующих субъектов свои приборы учета, заключе зворы электроснабжения с ОАО «Кировэнергосбыт». Разрешение на подключение здания по ул. Дёповская, 36 б было выдано в 2004 менно. Работники ООО «Горзеленстрой», эксплуатирующие электроустановки, электрическую энергию на объекте ИП Митяниной И. тключали.

На заседании Комиссии 21.12.2010 г. представитель заявителя Грачев С.Н. заявил ходатайство о заслушивании свидетел зектора ООО «Хёпри» Трудоношина П.И. Комиссия удовлетворила данное ходатайство.

Трудоношин П.И. пояснил, что между ООО «Хёпри» и ООО «Горзеленстрой» также был заключен договор на отпуск электрическо ргии. 18.01.2005 г. ООО «Хёпри» заключило договор энергоснабжения с ОАО «РЖД». Соглашением от 20.12.2006 г. стороны внесли знения в указанный договор, в соответствии с которым все права и обязанности по договору переходят от ОАО «РЖД» к ОАО овэнергосбыт». Начиная с 16.09.2008 г. помещения по ул. Дёповская, 36, принадлежащие ООО «Хёпри», снабжаются электрической ргией по договору электроснабжения от 16.09.2008 г. № 010077, заключенному между ИП Зыковой Т.П. и ОАО «Кировэнергосбыт». К занным договорам были составлены акты разграничения балансовой принадлежности и ответственности между абонентами и ООО ззеленстрой». Электроснабжение ООО «Хёпри» на протяжении всего этого времени осуществлялось через ТП-395 и сети ООО ззеленстрой».

Заслушав объяснения сторон и исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 31.01.2005 г. № 43 АА 002984 (выдано взамен свидетельства 5 306080 от 03.03.2004 г.), ИП Митяниной И.И. на праве долевой собственности принадлежат помещения по ул. Дёповская, 36 :азанные помещения используются под автосервис.

Ранее данное помещение на праве собственности принадлежало ЗАО «Зеленстрой». Между ЗАО «Зеленстрой» и Смирнов

А. 25.06.2003 г. был заключен договор купли-продажи помещений по ул. Дёповская, 36 б, в п. 1.2 которого указано, что объект оснащён, в том числе и электричеством.

ООО «Горзеленстрой» арендует помещение по адресу г. Киров, ул. Дёповская, 36 (по договору аренды нежилого помещения от 09.09.2009 г., заключенного с Кислицыным А.В.).

Между ООО «Горзеленстрой» и ИП Митяниной И.И. 1.07.2004 г. был заключен договор на отпуск электрической энергии (Договор соответствия с п. 1 которого Общество принимает на себя обязательства по отпуску потребителю электроэнергии для технических и хозяйственных целей, отпуск энергии производится круглосуточно).

Снабжение электрической энергией помещений ИП Митяниной И.И. по ул. Дёповская, 36 б осуществлялось через трансформаторную подстанцию ТП-395х200кВА и сети, проходящие по зданию по ул. Дёповская, 36. В здании по ул. Дёповская, 36 установлен распределительный щит, от которого осуществляется электроснабжение автосервиса, и прибор учета, который фиксирует расход потребляемой электрической энергии как помещений ООО «Горзеленстрой», так и ИП Митяниной И.И. В помещении ИП Митяниной И.И. также установлен прибор учета электрической энергии, отражающий потребление электроэнергии только помещением автосервиса.

Актом разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок, составленным между ООО «Горзеленстрой» и ИП Митяниной И.И., предусмотрено, что граница балансовой принадлежности (ответственности) сторон устанавливается от наконечников электропроводов во ВРУ в доме № 36 по ул. Дёповская в сторону потребляемой энергии.

В свою очередь, между ООО «Горзеленстрой» и ОАО «Кировэнергосбыт» заключен договор электроснабжения производственного здания по ул. Дёповская, 36. В п. 1.1 Приложения № 3 к указанному договору определено, что точкой поставки электроэнергии является граница балансовой принадлежности электросети между ОАО «РЖД» и ООО «Горзеленстрой», которая установлена на кабельных наконечниках в РУ-6кВ ТП-33. Пунктом 1.6 Приложения № 3 к указанному Договору установлено, что из объема электроэнергии производственного здания вычитается объем электроэнергии автосервиса ИП Митяниной И.И.

Ранее электроснабжение ООО «Горзеленстрой» осуществлялось по договору энергоснабжения от 15.05.2003 г. № 03112, заключенного с Кировской дистанцией электроснабжения ГЖД - филиала ОАО «РЖД». Приложением к указанному договору была установлена граница балансовой принадлежности сторон – на кабельных наконечниках в ТП-33, а также определено, что все оборудование, расположенное за указанной границей в сторону абонента принадлежит ООО «Горзеленстрой» и им обслуживается.

ОАО «Кировэнергосбыт» выставило счета-фактуры за электроэнергию ООО «Горзеленстрой». В свою очередь, ООО «Горзеленстрой» выставило счета за потребленную электроэнергию ИП Митяниной И.И. Так, за 2010 г. (до прекращения электроснабжения автосервиса по ул. Дёповская, 36 б) ответчиком были выставлены счета от 15.02.2010 г. № 18, от 02.03.2010 г. № 27, от 04.04.2010 г. № 50, от 24.05.2010 г. № 205.

05.05.2010 г. в адрес ИП Митяниной поступило письмо от собственника здания по адресу: ул. Дёповская, 36 Кислицына А.В., в котором он сообщил, что в процессе использования помещений был обнаружен факт подключения первого этажа здания по ул. Дёповская, 36 б (автосервис) к его электрическому щиту, документы разрешения и согласования подключения отсутствуют. На основании этого, Кислицын А.В. просил предоставить ряд документов (договор на подключение, акт разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок, схему питания, акт разграничения обслуживания за техническим состоянием электроустановки), а также сообщил, что в случае непредставления запрашиваемых документов, он оставляет за собой право в одностороннем порядке отключить помещения ИП Митяниной И.И. от электроснабжения до выполнения всего комплекса согласований.

В свою очередь, ИП Митянина И.И. в письме от 12.05.2010 г. в адрес Кислицына А.В. сообщила, что у нее заключен договор на отпуск электрической энергии с ООО «Горзеленстрой», с которым производятся расчеты за потребляемую электрическую энергию, и указала, что все необходимые документы Кислицын А.В. может запросить у ООО «Горзеленстрой».

12.05.2010 г. ИП Митянина И.И. направила письмо в адрес ООО «Горзеленстрой», в котором просила предоставить собственники помещений по адресу: ул. Дёповская, 36 Кислицыну А.В. необходимые документы.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", технологическое присоединение объектов электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Помещение автосервиса по ул. Дёповская, 36 б уже было подключено к сетям инженерно-технического обеспечения надлежащим образом, повторного технологического присоединения не требуется.

Учитывая данное обстоятельство, а также тот факт, что электроснабжение помещений ИП Митяниной И.И., расположенных по адресу: ул. Дёповская, 36 б, осуществлялось по договору с ООО «Горзеленстрой» через обслуживаемое им ТП-395х200кВА и другие объекты электросетевого хозяйства, поэтому у ИП Митяниной И.И. отсутствовала обязанность предоставления каких-либо документов Кислицыну А.В.

Комиссией установлено, что 28.05.2010 г. без письменного уведомления в помещении ИП Митяниной И.И. было произведено отключение электроснабжения и подача электрической энергии восстановлена 31.05.2010 г. 01.06.2010 г. электроснабжение помещений автосервиса снова было прекращено.

03.06.2010 г. ИП Митянина И.И. направила через службу курьерской доставки два письма в адрес ООО «Горзеленстрой», в которых сообщила о нарушении договорных обязательств, взятых по договору на отпуск электрической энергии от 01.07.2004 г., указала, что электроснабжение помещений по адресу: ул. Дёповская, 36 б отсутствует и просила восстановить подачу электроэнергии на объект. Аналогичное письмо было направлено в адрес ответчика также 04.06.2010 г. Однако, ООО «Горзеленстрой» уклонилось от исполнения данных писем, о чем имеется отметка об отказе в принятии корреспонденции.

30.05.2010 г. ИП Митянина И.И. обратилась в Прокуратуру Ленинского района с заявлением по факту отключения электроэнергии помещений по адресу: ул. Дёповская, 36 б.

11.06.2010 г. Прокуратурой Ленинского района г. Кирова и Управлением Ростехнадзора по Кировской области была проведена совместная проверка по факту отключения электроэнергии в помещении автомастерской по ул. Дёповская, 36 б.

В ходе проверки был установлен факт незаконного отключения электроэнергии на указанном объекте, что отражено в оставленной помощником прокурора Ленинского района Мельниковым А.В. справке о результатах проверки.

Государственный инспектор Управления Ростехнадзора по Кировской области Осколков А.А. в составленной по результатам проверки справке подтвердил факт прекращения электроснабжения автосервиса путем отключения коммутационной аппаратуры распределительном щите, от которого осуществляется электроснабжение автосервиса.

Прокуратура Ленинского района г. Кирова, усмотрев в действиях ООО «Горзеленстрой» признаки нарушения антимонопольного законодательства, передала материалы в Кировское УФАС России.

Представитель заявителя на заседании Комиссии пояснил, что после отключения электроэнергии в помещениях ИП Митяниной И.И., последняя обратилась к гарантирующему поставщику - ОАО «Кировэнергосбыт» за заключением прямого договора электроснабжения.

11.06.2010 г. между «Кировэнергосбыт» и ИП Митяниной И.И. был заключен договор электроснабжения № 010122, приложением к которому установлено, что точкой поставки электрической энергии является граница балансовой принадлежности электросети между ООО «Горзеленстрой» и ИП Митяниной И.И., которая установлена на кабельных наконечниках в ВРУ в доме № 36 по ул. Дёповская, в п. 1.5 определено, что объем электроэнергии автосервиса вычитается из объема электроэнергии производственного здания ООО «Горзеленстрой».

ИП Митянина И.И. известила ООО «Горзеленстрой» о заключенном договоре электроснабжения с ОАО «Кировэнергосбыт», о чем записано в протоколе заседания Комиссии от 28.09.2010 г. Тем не менее, несмотря на заключенный договор, электроснабжение помещений ИП Митяниной И.И. не было восстановлено.

ИП Митянина И.И. была вынуждена понести дополнительные затраты и произвести переподключение своих помещений к электрическим сетям ОАО «РЖД», с точкой поставки электрической энергии на границе балансовой принадлежности электросети между ОАО «РЖД» и ИП Митяниной И.И., которая установлена на изоляторах опоры № 5 ВЛ-0,4 кВ фидера № 5 от ТП-33 на основании акта разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 21.06.2010 г.

Как установлено Комиссией, через кабельную линию от ТП-33 до ТП-395 и далее через ТП-395, кроме помещений ООО «Горзеленстрой» и ИП Митяниной И.И. (до прекращения электроснабжения автосервиса), осуществляется снабжение электрической энергией и других хозяйствующих субъектов, расположенных в здании по ул. Дёповская, 36 – ООО «Вертикаль», ИП Зыкова Т.П. (ОО «Хепри»). Между указанными хозяйствующими субъектами и ОАО «Кировэнергосбыт» были заключены договоры электроснабжения.

В соответствии с однолинейной схемой электроснабжения, представленной в Кировское УФАС России ООО «Горзеленстрой», от ТП-395 отходят электрические сети на ООО «Горзеленстрой», а также отдельные электрические сети на ООО «Вертикаль» и ООО «Хепри».

Между ООО «Вертикаль» и ОАО «Кировэнергосбыт» заключен договор электроснабжения от 21.03.2007 г. № 010134, в соответствии с п. 3 Приложения № 3 к которому, точкой поставки электрической энергии является граница балансовой принадлежности электросети между ОАО «РЖД» и ООО «Горзеленстрой», установленная в РУ-6кВ ТП-33 на наконечниках кабеля, отходящего в сторону ТП-395 ООО «Горзеленстрой» на основании акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 05.05.2003 г. Пунктом 6 Приложения № 3 к указанному Договору установлена граница балансовой принадлежности электросети между ООО «Горзеленстрой» и ООО «Вертикаль» - на кабельных наконечниках в РУ-0,4 кВ ТП-395 в сторону потребления электроэнергии и в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 12.02.2007 г.

Между ООО «Хепри» и ООО «Горзеленстрой» составлен акт разграничения балансовой принадлежности и ответственности за эксплуатацию электроустановок, в соответствии с которым граница балансовой принадлежности (ответственности) сторон устанавливается от кабельных наконечников отходящего кабеля фидера № 1 РУ-0,4 кВ трансформаторной подстанции № 395 в сторону потребителя (мебельный цех ООО «Хепри»).

Между ООО «Хепри» и Кировской дистанцией электроснабжения ГЖД - филиала ОАО «РЖД» 18.01.2005 г. был заключен договор электроснабжения. Соглашением от 20.12.2006 г. стороны внесли изменения в указанный договор, в соответствии с которым все права обязанности по договору переходят от ОАО «РЖД» к ОАО «Кировэнергосбыт».

На объект, на который ранее был заключен договор электроснабжения между ООО «Хепри» и ОАО «Кировэнергосбыт», в настоящее время заключен договор электроснабжения от 16.09.2008 г. № 010077 между ИП Зыковой Т.П. и ОАО «Кировэнергосбыт» в соответствии с Приложением № 3 к указанному договору, установлено, что точкой поставки электроэнергии является граница балансовой принадлежности электросети между ООО «Горзеленстрой» и ИП Зыковой Т.П., которая установлена на кабельных наконечниках отходящего кабеля в РУ-0,4 кВ ТП-395. В соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон, составленным между ООО «Горзеленстрой» и ИП Зыковой Т.П., ответчик имеет на своем балансе электрические сети от установленной границы в сторону источника питания.

Таким образом, анализ договоров, заключенных между ОАО «Кировэнергосбыт» и потребителями электрической энергии по ул. Дёповская 36 и ул. Дёповская, 36 б, акта разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности между Кировской дистанцией электроснабжения ГЖД и ООО «Горзеленстрой» (приложение к договору электроснабжения от 15.05.2003 г.) позволяет сделать вывод о том, что электросеть от ВРУ в доме № 36 по ул. Дёповская до ТП-395х200кВА и далее до ТП-33 эксплуатирует ООО «Горзеленстрой».

В антимонопольный орган также представлен договор аренды комплектно-трансформаторной подстанции КТП-200 кВА по адресу Киров, ул. Дёповская, 36 от 01.02.2005 г., заключенный между ООО «Бюро ритуальных услуг» и ООО «Горзеленстрой», в соответствии с которым ООО «Бюро ритуальных услуг» обязуется передать ООО «Горзеленстрой» во временное владение и пользование (аренда) комплектно-трансформаторную подстанцию КТП-200 кВА с трансформатором ТС-200/6 напряжением 6/04 кВ, мощностью 200 кВА и вводной линией № 20137 и кабельную линию КЛ-6кВ L-300 от ТП-33 до ТП-395.

Кроме того, 02.07.2010 г. между Кировской дистанцией электроснабжения ГЖД - филиала ОАО «РЖД» и ООО «Горзеленстрой» составлен новый акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон № 02.07.2010 в соответствии с пп. 4 и 5 которого границы балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности электрических сетей сторон устанавливаются на кабельных наконечниках фидера № 2 в РУ-6 кВ от ТП-33 в сторону потребителя (ООО «Горзеленстрой»). При этом, в п. 4 определено, что ООО «Горзеленстрой» имеет на своем балансе электрические сети от установленной границы в сторону потребления и осуществляет компенсацию потерь электроэнергии, возникающих в собственных электросетях.

Исходя из сложившейся структуры договорных отношений и представленных в материалы дела документов, Комиссия пришла к выводу, что именно ООО «Горзеленстрой», получая электрическую энергию от гарантирующего поставщика – ОАО «Кировэнергосбыт» осуществляет с использованием объектов электросетевого хозяйства переток (передачу) электрической энергии до конечных потребителей – ООО «Вертикаль», ИП Зыковой Т.П. (ООО «Хепри»), ИП Митяниной И.И. (до прекращения электроснабжения).

Статья 3 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике" относит к объектам электросетевого хозяйства линии электропередачи, трансформаторные и иные подстанции, распределительные пункты и иное предназначенное для обеспечения электрических связей и осуществления передачи электрической энергии оборудование.

В соответствии с п. 38 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", субъекты электроэнергетики, обеспечивающие поставки электрической энергии потребителям электрической энергии, в том числе энергосбытовые организации и гарантирующие поставщики и территориальные сетевые организации (в пределах своей ответственности), отвечают перед потребителями электрической энергии за надежность обеспечения их электрической энергией и ее качество в соответствии с требованиями технических регламентов и иными обязательными требованиями.

В соответствии с п. 33 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 (Правила недискриминационного доступа), перерыв в передаче электрической энергии, прекращение или ограничение режима передачи электрической энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда уполномоченным федеральным органом по технологическому энергетическому надзору доведительное состояние энергопринимающего устройства потребителя услуг угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности.

Основания введения ограничения режима потребления электрической энергии приведены в п. 161 Правил функционирования энергетических рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 N 530. Перечень таких оснований является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит. При этом должен быть соблюден порядок введения ограничения режима потребления, предусмотренный п. 175 указанных Правил, который предусматривает обязательное предварительное письменное уведомление потребителя об ограничении режима потребления с указанием меры задолженности, либо иных неисполненных обязательств.

Подобное уведомление ООО «Горзеленстрой» не направляло в адрес ИП Митяниной И.И. и других законных оснований для прекращения электроснабжения заявителя у ответчика не возникло.

Как следует из п. 6 Правил недискриминационного доступа, собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это

ату.

Таким образом, владея на законном основании объектами электросетевого хозяйства, ООО «Горзеленстрой» осуществляя еток электрической энергии через данные объекты потребителям (ООО «Вертикаль», ООО «Хепри», а до прекращения кроснабжения и в автосервис – ИП Митяниной И.И.) и не вправе препятствовать перетоку электрической энергии через свои сети.

Согласно ст. 5 ФЗ "О защите конкуренции", доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (групп) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъект ппе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращен тра на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (ил зуднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

В целях установления доминирующего положения ООО «Горзеленстрой» на локальном рынке услуг по обеспечению перетои задачи) электрической энергии в границе присоединенной сети, Кировским УФАС России проведен анализ состояния конкуренции и тветствующем товарном рынке в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке ружденным приказом ФАС РФ от 28.04.2010 г. № 220 (далее Порядок проведения анализа).

В соответствии с п. 4.1. Порядка проведения анализа, географические границы товарного рынка - границы территории, на которе обретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и т ет такой возможности за ее пределами.

Согласно п. 4.4 Порядка проведения анализа, если цена товара, поставляемого с каких-либо территорий (от продавцс положенных на каких-либо территориях), оказывается более чем на 10 процентов выше средневзвешенной цены товара, доступно обретателю (приобретателям) в пределах предварительно определенных географических границ рассматриваемого товарно ка, то такие территории (продавцы) должны относиться к другим товарным рынкам.

Для определения географических границ рассматриваемого товарного рынка, Кировским УФАС России были проанализироват заты, связанные с переподключением автосервиса, расположенного по ул. Дёповская, 36 б, к электрическим сетям ОАО «РЖД» том расходов ИП Митяниной И.И. на электроэнергию в 2009 г.

В соответствии со счетами, выставленными ООО «Горзеленстрой» ИП Митяниной И.И. в 2009 г., плата за потребленну ктроэнергию составила 33569,04 руб. без НДС (за 2009 год).

Затраты ИП Митяниной И.И., связанные с переподключением автосервиса, расположенного по ул. Дёповская, 36 б, к электрически м ОАО «РЖД» составили:

- стоимость опоры 8,5 м = 5317,80 руб.;
- использование опор = 1340,70 руб.;
- 150 м. кабеля АВВГ 4*10 = 3807 руб.;
- стоимость электросчетчика = 1864,41 руб.;
- оплата на замену счетчика = 2052,36 руб.;
- стоимость работ по прокладке электролинии 82000 руб.

Итого: 96382,27 руб. без НДС

Таким образом, затраты ИП Митяниной И.И., связанные с переподключением автосервиса, расположенного по адресу: у ювская, 36 б, к электрическим сетям ОАО «РЖД» составили примерно 99262,57 руб. без НДС.

Расходы заявителя на электроэнергию в 2009 г. с учетом затрат, связанных с переподключением автосервиса, расположенного г Дёповская, 36 б, к электрическим сетям ОАО «РЖД», превысили примерно в 4 раза (33569,04 руб. + 96382,27 руб./ 33569,04 руб ходы ИП Митяниной И.И., связанные с оплатой потребленной электроэнергии в 2009 г., что составило более чем 10 %.

Таким образом, географические границы рассматриваемого товарного рынка ограничены территорией присоединенной сети ОС ззеленстрой».

Из содержания ст. 3, п. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ "О естественных монополиях" следует, что деятельнос ередаче электрической энергии относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии с ч. 5 ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции», положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии и зрном рынке признается доминирующим.

ООО «Горзеленстрой» занимает доминирующее положение на локальном рынке услуг по обеспечению перетока (передач ктрической энергии в границах присоединенной сети.

В соответствии со счетами-фактурами за электроэнергию, предъявленными ОАО «Кировэнергосбыт» ответчику, стоимос езного отпуска электроэнергии за 1 квтч за февраль 2010 г. составила 2,76 руб., за март 2010 г. – 2,78 руб., за апрель 2010 г. – 2,83 ру ит-фактура от 28.02.2010 г. № 1/1228, от 31.03.2010 г. № 1/2424, от 30.04.2010 г. № 1/3647). В свою очередь ОС ззеленстрой» предъявляло ИП Митяниной И.И. счета на оплату электрической энергии за февраль, март, апрель 2010 г. по стоимос руб. за 1 квтч (счет от 02.03.2010 г. № 27, от 06.04.2010 г. № 50, от 24.05.2010 г. № 205).

ООО «Горзеленстрой» в письме от 31.01.2011 г. № 5 в адрес антимонопольной службы указало, что Общество выставило счета л яниной И.И. согласно показаний счетчика заявителя по ценам ОАО «Кировэнергосбыт» с учетом потерь в сетях.

В соответствии с разделом VIII Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (теплову ргию на розничном (потребительском) рынке, утвержденные Приказом ФСТ РФ от 06.08.2004 N 20-э/2, в состав тарифа на услуги г едаче электрической энергии включаются, в том числе, плата за содержание электрических сетей и плата за технологический расхс (ери) электроэнергии.

Таким образом, ООО «Горзеленстрой» предъявляя плату ИП Митяниной И.И. за потребленную электроэнергию, включало в состы ты кроме стоимости самой электроэнергии расходы, связанные с передачей электрической энергии.

В соответствии с ч. 8 ст. 25 Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ "Об электроэнергетике", п. 2 Правил недискриминационн о тупа Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным органом по обеспечению контроля за соблюдением знизациями коммерческой инфраструктуры правил недискриминационного доступа к оказываемым ими услугам.

ООО «Горзеленстрой», прекратив передачу (переток) электрической энергии на объект ИП Митяниной И.И., тем самым ущемило е зрессы, чем нарушило требования ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», которая запрещает действия (бездействие) занимающе инирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничени анение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц и п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передач ктрической энергии и оказания этих услуг.

В результате этих действий, ИП Митянина И.И. в целях восстановления электроснабжения в своих помещениях вынуждена бы цествить переподключение к другим электрическим сетям, в связи с чем понесла расходы в сумме 96382,27 руб.

Кроме того, ООО «Горзеленстрой» нарушило п. 8 ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в создани криминационных условий по отношению к ИП Митяниной И.И. путем прекращения передачи (перетока) электроэнергии на помещени ул. Дёповская, 36 б через объекты электросетевого хозяйства, эксплуатируемые ответчиком, в то время как передача (перетс ктроэнергии другим потребителям – ООО «Вертикаль», ИП Зыкова Т.П. (ООО «Хепри») осуществлялась непрерывно.

Под дискриминационными условиями понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребленн обретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставленн

авное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами (ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»).

Учитывая факт того, что ИП Митянина И.И. произвела переподключение автосервиса, расположенного по адресу ул. Дёповская, к электрическим сетям ОАО «РЖД», Комиссия решила предписание ООО «Горзеленстрой» о прекращении нарушения части 1 статьи «О защите конкуренции» не выдавать.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Горзеленстрой» факт нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и п. 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861, выразившееся в экономически и технологически необоснованном прекращении передачи (перетока) электрической энергии через объекты электросетевого хозяйства ООО «Горзеленстрой» в отношении ИП Митяниной И.И., что имеет своим результатом ущемление ее интересов.

2. Признать в действиях ООО «Горзеленстрой» факт нарушения п. 8 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в создании дискриминационных условий по отношению к ИП Митяниной И.И.

3. Предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать в виду того, что ИП Митянина И.И. произвела переподключение объекта по ул. Дёповская, 36 б к электрическим сетям ОАО «РЖД».

Председатель Комиссии

В.В.Мильчаков

Члены комиссии

М.А.Никонова

Е.С.Бушманов

Н.И.Боровченко

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.