

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ПродТорг» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области

(дело № 8-з)

25.01.2010г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; члены Комиссии <...>, в присутствии представителей:

заказчика — <...> отдела формирования государственного заказа Департамента труда и социального развития Воронежской области <...>;

уполномоченного органа - <...> отдела организации и проведения торгов Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области <...>; <...> отдела по взаимодействию с органами государственной власти государственного учреждения «Агентство по привлечению инвестиций Воронежской области» <...>, заявителя - <...> ООО «ПродТорг» <...>, рассмотрев жалобу ООО «ПродТорг» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области в части нарушения требований Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на право заключить государственные контракты на поставку

продуктов питания (реестровый номер торгов - 004), **установила:**

19.01.2010г. в адрес Воронежского УФАС России поступила жалоба ООО «ПродТорг» (г. Воронеж, ул. Плехановская, д.66 «б») на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области (г. Воронеж, ул. К. Маркса, 80) в части нарушения требований Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона на право заключить государственные контракты на поставку продуктов питания (реестровый номер торгов — 004) (далее — Аукцион) для нужд Департамента труда и социального развития Воронежской области (далее - Заказчик).

По мнению Заявителя были нарушены его права и законные интересы отказом в допуске к участию в Аукционе по лотам №№ 13, 14 по основанию несоответствия заявки на участие в Аукционе требованиям документации об аукционе, а именно: в сведениях о качественных характеристиках товаров вместо ГОСТ указано ТУ (лот №13); указанный ГОСТ на товары «крупа пшеничная», «крупа перловая» не соответствует наименованию товара (лот №14).

Представители Заказчика и Уполномоченного органа считают доводы, изложенные в жалобе необоснованными, действия аукционной комиссии Уполномоченного органа соответствующими законодательству о размещении заказов.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, оценив предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия установила следующее.

19.12.2009 года Заказчиком на официальном сайте www.zakaz.govvm.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственных контрактов на поставку продуктов питания (реестровый номер торгов — 004). В соответствии с п.18 раздела 1.2 документации об аукционе (Информационная карта аукциона) «предлагаемые к поставке товары должны соответствовать указанным требованиям».

В приложении к Информационной карте аукциона указано требование к качественным характеристикам товара по лотам №№ 1-16: «продукты питания должны соответствовать ГОСТам».

На рассмотрении жалобы представители Заказчика и Уполномоченного органа пояснили, что согласно ст.1 Федерального закона от 02.01.2000 №29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» под государственным стандартом понимается нормативный документ, устанавливающий требования к качеству и безопасности пищевых продуктов, материалов, изделий, контролю за их качеством и безопасностью, условиям их изготовления, хранения, перевозки, реализации и использования, утилизации или уничтожения некачественных, опасных пищевых продуктов, материалов и изделий; технические условия – это технический документ, в соответствии с которым осуществляются изготовление, хранение, перевозки и реализация пищевых продуктов, материалов, изделий. Таким образом, качественные характеристики товара устанавливаются ГОСТом.

Исследовав заявку на участие в аукционе ООО «ПродТорг» Комиссия установила, что в сведениях о качественных характеристиках товара по лоту № 13 (кофейный напиток, чай черный, какао-порошок, кисель, лавровый лист и пр.) вместо ГОСТов указаны ТУ.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении документации об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Согласно п.2 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать, помимо прочего, сведения о качественных характеристиках товара.

В соответствии с требованиями п.4 ч.1.ст. 12 Закона о размещении заказов в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушением Закона о размещении заказов действий аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на поставку продуктов питания по лоту №13, выразившихся в отказе в допуске к участию аукционе ООО «ПродТорг» по основанию указания в сведениях о качественных характеристиках товара ТУ вместо ГОСТов.

В приложении к Информационной карте аукциона указаны наименования товара по лоту №14, в том числе: «крупа пшеничная», «крупа перловая».

Исследовав заявку на участие в аукционе ООО «ПродТорг» Комиссия установила, что в сведениях о качественных характеристиках товара по лоту № 14 на товары «крупа пшеничная», «крупа перловая» Заявителем указан ГОСТ 5784-60, однако, «крупа пшеничная» в действительности соответствует ГОСТу 276-60.

Комиссией установлено также, что наименование «крупа перловая» соответствует указанному Заявителем ГОСТу (вид крупы ячменной ГОСТ 5784-60).

В соответствии с требованиями п.4 ч.1.ст. 12 Закона о размещении заказов в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе.

Таким образом, Комиссия не находит оснований для признания нарушением Закона о размещении заказов действий аукционной комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на поставку продуктов питания по лоту № 14, выразившихся в отказе в допуске к участию аукционе ООО «ПродТорг» по основанию несоответствия ГОСТа на товар «крупа пшеничная».

На основании изложенного, руководствуясь частью 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, учитывая

цели Закона о размещении заказов об эффективном использовании средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов, на основании пункта 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

Признать жалобу ООО «ПродТорг» на действия аукционной комиссии Управления государственного заказа и организации торгов Воронежской области при проведении открытого аукциона на право заключить государственные контракты на поставку продуктов питания по лотам №№ 13, 14 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть объявлена 25.01.2010г.

Решение изготовлено в полном объеме 28.01.2010г.