

## РЕШЕНИЕ

Дело №114-18.1/2015

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

21 декабря 2015 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России;

Томиленко С.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителей от НО СК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» - директора департамента конкурсов, закупок и внутреннего контроля <.....>, <.....> по доверенности; от ООО «Исток» директор <.....> (приказ №18 от 25.06.1999 года) и <.....> по доверенности.

Рассмотрев жалобу ООО «Исток» на действия организатора конкурса НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утвержденное приказом генерального директора НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» от 26.10.2015 года №265-о/д., руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Исток» на действия организатора конкурса НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утвержденное приказом генерального директора НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» от 26.10.2015 года №265-о/д.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а

именно, по мнению заявителя, организатор торгов неправомерно отклонил заявку ООО «Исток» по лотам №2,3,4.

2. Представителем НО СК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» была представлена Комиссии Ставропольского УФАС России конкурсная документация, а так же объяснения по вопросу отклонения заявки ООО «Исток» по лотам №2,3,4.

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы стороны НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов», проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В соответствии с пунктом 4, 6 Порядка привлечения региональным оператором подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утверждённого Постановлением Правительства Ставропольского края от 02.07.2014 №253-п (приказом НО СК «Фонд капитального ремонта» от 26.10.2015 №265-о/д «О проведении открытых конкурсов по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, и на право заключения договора на оказание услуг по строительному контролю за выполнением работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края» объявлено о проведении конкурса по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утверждении извещения о проведении конкурса и конкурсной документации, необходимости их размещения на официальном сайте.

27 октября 2015 года на официальном сайте НО СК «Фонд капитального ремонта» размещены извещение о проведении конкурса и конкурсная документация.

27 ноября 2015 года конкурсной комиссией проведена процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, зафиксированная протоколом от 27.11.2015.

В период с 03 декабря 2015 года до 04 декабря 2015 года конкурсной комиссией осуществлена процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, что подтверждается протоколом от 04.12.2015, по результатам которой признаны соответствующими требованиям, установленным конкурсной документацией, заявки на участие в конкурсе участников конкурса:

- общество с ограниченной ответственностью «ИЮЛЬ-СК» в отношении лотов №1 и №2;
- общество с ограниченной ответственностью проектно-строительная компания

«Аксиома» в отношении лотов №3 и №4;

Признаны не соответствующими требованиям, установленным конкурсной документацией:

- общество с ограниченной ответственностью «Архитектура+Дизайн» в отношении лота №1,

- общество с ограниченной ответственностью «Исток» в отношении лотов №№2-4;

Признаны соответствующими требованиям, установленным пунктом 6 Порядка, участники конкурса:

- общество с ограниченной ответственностью проектно-строительная компания «Аксиома»,

- общество с ограниченной ответственностью «ИЮЛЬ-СК»,

- общество с ограниченной ответственностью «Архитектура+Дизайн»,

- общество с ограниченной ответственностью «Исток»;

Отклонены заявки на участие в конкурсе:

- общество с ограниченной ответственностью «Архитектура+Дизайн» в отношении лота №1,

- общество с ограниченной ответственностью «Исток» в отношении лотов №№2-4.

В соответствии с подпунктом 4 пункта 29 Порядка в связи с тем, что все заявки, кроме одной, отклонены в отношении каждого из лотов №1-4, конкурс признан не состоявшимся.

Согласно абзацу 2 пункта 30 Порядка в отношении каждого из лотов №1-4 заключён договор с единственным участником конкурса, соответствующим требованиям, установленным пунктом 6 Порядка, заявка которого признана соответствующей требованиям, установленным конкурсной документацией, а именно, по лоту №1,2 договор заключен с ООО «Июль-СК», по лоту №3,4 договор заключен с ООО «Аксиома».

Комиссия отмечает, что согласно требованиям подп. 2.3 п. 2 «Подача заявок на участие в конкурсе, внесение изменений в заявки на участие в конкурсе» Раздела I «Инструкция для участников открытого конкурса» конкурсной документации, утвержденной приказом Генерального директора НО СК «Фонд капитального ремонта» от 26.10.2015 №265-о/д, п. 6 Раздела II «Информационная карта» конкурсной документации, все листы поданной в письменной форме заявки (условие №1), все листы тома такой заявки (условие №2) должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника конкурса и подписаны участником конкурса или лицом, уполномоченным участником конкурса. Соблюдение участником конкурса указанных требований означает, что информация и документы, входящие в состав заявки и тома заявки поданы от

имени участника конкурса и он несет ответственность за подлинность и достоверность этих информации и документов.

Комиссией Ставропольского УФАС России была проанализирован оригинал заявки ООО «Исток», в результате чего, установлено, что все листы заявки на участие в конкурсе сшиты отдельно от тома заявки, соответственно участником не выполнено условие №1, установленное пунктом 6 Раздела II «Информационная карта» конкурсной документации.

Следовательно, заявка ООО «Исток» не соответствовала требованиям подп. 2.3 п. 2 «Поддача заявок на участие в конкурсе, внесение изменений в заявки на участие в конкурсе», Раздела I «Инструкция для участников открытого конкурса» конкурсной документации, п. 6 Раздела II «Информационная карта» конкурсной документации, тем самым, заявка ООО «Исток» организатором конкурса отклонена правомерно.

Таким образом, довод заявителя о неправомерности отклонения заявки ООО «Исток» на участие в конкурсе по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утвержденном приказом генерального директора НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» от 26.10.2015 года №265-о/д подлежит отклонению.

Комиссией Ставропольского УФАС России была изучена документация о проведении конкурса, а также заявок на участие в данном конкурсе, в результате чего, установлено следующее.

В пункте 8 Приложения №1 конкурсной документации по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утвержденного приказом генерального директора НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» от 26.10.2015 года №265-о/д указаны минимальные требования к объему оборудования и других материально-технических и (или) производственных ресурсов необходимых для выполнения работ:

А) леса инвентарные в количестве 100 кв.м. (наличие в собственности и (или) в аренде);

Б) автокран, или автовышка, или автомобиль – самосвал в количестве 1 машины (наличие в собственности).

Комиссией проанализированы заявки победителя по лотам №1,2 ООО «Июль-СК» в результате чего, установлено, что в заявке участника указан автомобиль, принадлежащий ИП <.....> (<.....>).

Данный автомобиль не находится в собственности у участника ООО «Июль СК», что требует подпункт Б пункта 8 Приложения №1 конкурсной документации по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утвержденного приказом генерального директора НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества

многоквартирных домов» от 26.10.2015 года №265-о/д.

Комиссией также проанализированы заявки победителя по лотам №3,4 ООО «Аксиома», в результате чего, установлено, что в заявке отсутствует документация, подтверждающая наличие автокрана, или автовышки, или автомобиля – самосвала.

Данное требование является обязательным на участие в данном конкурсе.

Таким образом, ввиду отсутствия сведений в заявке ООО «Аксиома», предусмотренных подпунктом Б пунктом 8 Приложения №1 конкурсной документации, заявка ООО «Аксиома» не соответствует требованиям конкурсной документации.

Кроме того, согласно требованиям подп. 2.3 п. 2 «Подача заявок на участие в конкурсе, внесение изменений в заявки на участие в конкурсе» Раздела I «Инструкция для участников открытого конкурса» конкурсной документации, утвержденной приказом Генерального директора НО СК «Фонд капитального ремонта» от 26.10.2015 №265-о/д, п. 6 Раздела II «Информационная карта» конкурсной документации, все листы поданной в письменной форме заявки, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы.

В ходе проведения анализа заявок победителей конкурса по лотам №1,2 ООО «Июль-СК» и по лотам №3,4 ООО «Аксиома», установлено, что заявки на участие в конкурсе сшиты отдельно от тома заявки (условие №2).

Следовательно, заявки ООО «Июль-СК» и ООО «Аксиома» не соответствуют требованиям подп. 2.3 п. 2 «Подача заявок на участие в конкурсе, внесение изменений в заявки на участие в конкурсе», Раздела I «Инструкция для участников открытого конкурса» конкурсной документации, п. 6 Раздела II «Информационная карта» конкурсной документации.

На основании вышеизложенного, организатором конкурса были допущены заявки на участие в конкурсе, которые не соответствовали требованиям конкурсной документации и подлежали отклонению.

Данные действия повлекли к ущемлению законных прав и интересов других участников конкурса, так как заявка победителей не соответствует тем требованиям, по которым были отклонены заявки других участников.

Следовательно, неравнозначный подход организатором конкурса к оценке заявок на участие в конкурсе приводит к отсутствию равноправия, справедливости по отношению к участникам конкурса.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Исток» на действия организатора конкурса НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утвержденное приказом генерального директора НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» от 26.10.2015 года №265-о/д - необоснованной.

Признать организатора конкурса НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» при проведении конкурса по отбору подрядных организаций на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Ставропольского края, утвержденное приказом генерального директора НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» от 26.10.2015 года №265-о/д нарушившим порядок проведения торгов, определенный приказом генерального директора НОСК «Фонд капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов» от 26.10.2015 года №265-о/д, что привело к отсутствию равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации.

Ввиду того, что по лотам №1,2,3,4 договоры на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах заключены, основания для выдачи предписания отсутствуют.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.