

**о назначении административного наказания по делу №Ш02-174/17**

**«19» июля 2017 г.**

**Санкт-Петербург**

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу <...>, находясь в помещении СПб УФАС России, по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-ая линия, д.13, лит.А., рассмотрев дело №Ш02-174/17 об административном правонарушении, возбужденное в отношении СПб ГУДП «Путь» (местонахождение: г.Санкт-Петербург, Майков пер., д. 9, ИНН7807009477, КПП780501001)

**УСТАНОВИЛ:**

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России в процессе рассмотрения дела №Т02-441/16, уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх.№78/15414/16 от 14.07.2016) запросила у организатора торгов СПб ГУДП «Путь» оригиналы документов по процедуре закупки, а именно: утвержденное положение о закупках СПб ГУДП «Путь», действующее на момент размещения закупки; договор, заключенный по результатам закупки (при его наличии). Указанные документы организатору закупки - СПб ГУДП «Путь» необходимо было представить до 12 часов 15 минут 20.07.2016.

Уведомление №78/15414/16 от 14.07.2016 было направлено в адрес электронной почты СПб ГУДП «Путь» указанный в контактных данных заказчика на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) ([ozt-put@yandex.ru](mailto:ozt-put@yandex.ru)) согласно материалам дела №Т02-441/16 14.07.2016 в 17:36 (МСК) уведомление доставлено, что подтверждается отчетом об отправке, приобщенным к материалам дела. Санкт-Петербургское УФАС России 14.07.2016 разместило информацию о поступлении жалобы и ее содержании (исх№78/15414/16 от 14.07.2016) на сайте антимонопольного органа ([www.spb.fas.gov.ru](http://www.spb.fas.gov.ru)) в соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Запрошенные уведомлением (исх№78/15414/16 от 14.07.2016) документы организатору закупки - СПб ГУДП «Путь» необходимо было представить до 12 часов 15 минут 20.07.2016.

Представители Организатора закупки на заседание Комиссии по

рассмотрению жалобы не явились, возражений на жалобу не представили.

Оригиналы документов по процедуре Закупки, истребованные уведомлением №78/15414/16 от 14.07.2016 года, также не были представлены в заседание Комиссии.

СПб ГУДП «Путь» письмом вх.№19125/16 от 16.08.2016 пояснило, что уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу №78/15414/16 от 14.07.2016 было направлено 14.07.2016 на адрес электронной почты Организатора торгов во время нахождения ответственного за рассмотрение данного вопроса сотрудника в ежегодном основном оплачиваемом отпуске, информация о дате и месте рассмотрения жалобы своевременно не была получена Организатором торгов. В силу указанных обстоятельств, представители Организатора торгов не явились на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы и не представили документы, запрошенные Санкт-Петербургским УФАС России.

Согласно ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы государственной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Вместе с тем, Закон о защите конкуренции не предусматривает возможности неисполнения хозяйствующими субъектами установленной статьей 25 Закона о защите конкуренции обязанности

представления информации в антимонопольный орган.

Нарушение порядка и сроков представления в антимонопольный орган сведений по запросу антимонопольного органа представляет угрозу общественным отношениям в сфере антимонопольного контроля. Такая угроза заключается в затруднении возможности осуществления антимонопольного контроля. Существенная угроза охраняемых общественных интересов в рассматриваемом случае заключается в пренебрежительном отношении СПб ГУДП «Путь» к своим публично-правовым обязанностям в области антимонопольного законодательства, что создало препятствия Санкт-Петербургскому УФАС России в осуществлении его функциональных обязанностей.

Соответственно, в действиях СПб ГУДП «Путь» усматриваются признаки нарушения ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в непредставлении сведений (информации), необходимых Санкт-Петербургскому УФАС России для рассмотрения жалобы в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Административная ответственность за данное правонарушение установлена ч. 5 ст. 19.8 КоАП.

Согласно части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Далее - КоАП РФ) непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3, 4 и 7 данной статьи, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 статьи 19.8 КоАП, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Санкт-Петербургским УФАС России каких-либо обстоятельств, свидетельствующих о том, что СПб ГУДП «Путь» приняты все зависящие от него меры по соблюдению требований антимонопольного законодательства, не установлено.

В нарушение ч.5 ст.19.8 КоАП организатор торгов - СПб ГУДП «Путь» в установленный срок и позднее указанные документы не представил.

При указанных обстоятельствах в действиях СПб ГУДП «Путь» усматривается наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

Санкт-Петербургское УФАС России определением от 13.07.2017 исх. №78/20795/17 (Определением от 18.07.2017 №78/21173/17 исправлена опечатка) возбудило дело в отношении СПб ГУДП «Путь» об административном правонарушении №Ш02-174/17 и проведении административного расследования, была запрошена необходимая информация.

Определением СПб УФАС России от 13.07.2017 исх.№78/20795/17 (Определением от 18.07.2017 №78/21173/17 исправлена опечатка) законный представитель СПб ГУДП «Путь» был вызван для составления и подписания протокола об административном правонарушении на 18.07.2017 года в 14 часов 30 минут.

На составление и подписание протокола об административном правонарушении 18.07.2017 года в 14 часов 30 минут явился представитель СПб ГУДП «Путь» <...> (доверенность <...>). Протокол составлен при участии представителя СПб ГУДП «Путь» <...> (доверенность <...>). СПб ГУДП «Путь» представил информацию, запрошенную определением от 13.07.2017 исх.№78/20795/17 (письмо вх.№17554/17 от 18.07.2017).

Копия протокола об административном правонарушении №02/21171/17 от 18.07.2017 была вручена представителю СПб ГУДП «Путь» <...> (доверенность <...>) лично в руки 18.07.2017.

Протокол, а также иные материалы дела №Ш02-174/17 составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Определением от 18.07.2017 №78/21172/17 было назначено время и место рассмотрения дела №Ш02-174/17 об административном правонарушении на 19.07.2017 в 12 часов 15 минут.

Копия определения от 18.07.2017 №78/21172/17 была вручена представителю СПб ГУДП «Путь» <...> (доверенность <...>) лично в руки 18.07.2017.

На рассмотрение дела №Ш02-174/17 об административном правонарушении 19.07.2017 года в 12 часов 15 минут явился представитель СПб ГУДП «Путь» <...>(доверенность <...>). Дело рассмотрено при участии представителя СПб ГУДП «Путь»

<...>(доверенность <...>).

Поскольку СПб ГУДП «Путь» должно было знать о необходимости представления в антимонопольный орган указанных в уведомлении о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (исх. №78/15414/16 от 14.07.2016) документов и информации в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции, имело возможность своевременно и в необходимом объеме представить в Санкт-Петербургское УФАС России запрашиваемые информацию и документы, однако, не приняло все зависящие от него меры по исполнению предусмотренной антимонопольным законодательством обязанности, а также должно было предвидеть возможность наступления вредных последствий, то вина СПб ГУДП «Путь» считается установленной. СПб ГУДП «Путь» совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП.

При указанных обстоятельствах в действиях СПб ГУДП «Путь» содержится событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ.

Место совершения административного правонарушения: 199004, Санкт-Петербург, В.О. 4-я линия, д. 13, лит. А.; дата выявления (совершения) административного правонарушения: 10 часов 00 минут 25.12.2015 года.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность учтены: факт нарушения ч. 1 ст. 25 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» СПб ГУДП «Путь» впервые, обстоятельства отягчающего административную ответственность не выявлены.

Основания прекращения производства по делу №Ш02-174/17 об административном правонарушении в отношении СПб ГУДП «Путь» в порядке, предусмотренном статьей 24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

На основании ст. 23.83, ст. 23.48, ч. 5. ст.19.8, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Назначить СПб ГУДП «Путь» административное наказание в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей 00 копеек (пятьдесят тысяч рублей 00 копеек), за совершение

административного правонарушения, ответственность за которое установлена частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ.

**2.** СПб ГУДП «Путь» представить в Управление копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербург (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счет №40 101 810 200 000 010 001

Северо-Западное ГУ Банка России г.Санкт-Петербург

БИК 044 030 001

Код дохода (КБК): 161 11602010016000140

ОКТМО 40307000

УИН 0319882810072000000877179

Платежные поручения оформляются плательщиками в соответствии с ПРАВИЛАМИ УКАЗАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ПОЛЯХ РАСЧЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ НА ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННЫХ Приказом Минфина РФ от 24 ноября 2004 года № 106н.

В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229 «Об исполнительном производстве», судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.