

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Комиссия), в составе:

председателя Комиссии: <....>;

членов Комиссии: <....>; <....>;

при участии представителя организатора торгов – <....> по доверенности; в присутствии заявителя жалобы – гр. М. (паспорт <...> рассмотрев жалобу,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области с жалобой обратился гр. М. на действия организатора торгов – Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Ангарского городского округа, извещение № 120318/13888945/01 право на заключение договора аренды земельного участка из земель населенных пунктов с кадастровым номером 38:26:040107:22, площадью 660 кв.м, расположенного по адресу: Иркутская область, г. Ангарск, по ул. Потаповой, смежно с территорией магазина «Универмаг», с разрешенным использованием: для эксплуатации временной автостоянки. Лот № 1, в связи с допущенным нарушением, по мнению заявителя, при организации и проведении открытого аукциона, в части не указания достоверной информации о предмете торгов.

Жалоба рассмотрена в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрении заявитель поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель организатора торгов считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Комиссия, исследовав все имеющиеся в деле материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, установила следующее.

ИП Бодяк Л.П., (в последствии заявка которого зарегистрирована под № 3) обратился с заявлением об организации аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 38:26:040107:22.

Рассмотрев заявление, было подготовлено и утверждено постановление администрации Ангарского городского округа «О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 38:26:040107:22.

Информация о проведении аукциона была опубликована и размещена на официальном сайте torgi.gov.ru, а также на официальном сайте администрации Ангарского городского округа.

Ограничения, предусмотренные п. 8 ст. 39.11. Земельного кодекса Российской Федерации отсутствовали.

Согласно запрашиваемым организатором торгов сведениям из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, объекты капитального строительства на земельном участке отсутствуют.

В кадастровой выписке о земельном участке, полученной в рамках межведомственного взаимодействия отсутствуют данные об имеющихся на земельном участке объектах капитального строительства.

Учитывая вышеизложенную информацию, земельный участок с кадастровым номером 38:26:040107:22 стал предметом аукциона.

Аукцион проведен 13 апреля 2018 года на основании постановления администрации Ангарского городского округа от 16.02.2018 № 285-па «О проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 38:26:040107:22», в соответствии со ст. 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации.

Из представленных документов следует, что заявителем до окончания срока подачи заявок аукционная документация не обжаловалась.

Заявитель в жалобе не указывает, что обращался за разъяснением аукционной документации.

Из представленных документов следует, что заявителем была подана заявка на участие.

Податель жалобы был признан участником аукциона (№4), принимал участие в процедуре аукциона.

В рамках конкурентной борьбы был определен победитель заявка которого зарегистрирована под № 2.

Исследовав все имеющиеся документы, доводы сторон, комиссия пришла к выводу об отсутствии правовых оснований для признания жалобы обоснованной.

На основании изложенного, и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр. М. на действия организатора торгов – Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации Ангарского городского округа, при организации и проведении аукциона извещение, № 120318/13888945/01, лот № 1, необоснованной.

2. Копию решения направить сторонам по жалобе.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии <...>

<...>