

# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

## ПО ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

625048, г. Тюмень, ул. Холодильная, 58а тел. 50-31-55

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания по делу № 072/04/14.32-569/2022**

**об административном правонарушении**

22.12.2022 г. Тюмень

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тюменской области Полухин Дмитрий Александрович, рассмотрев материалы дела № 072/04/14.32-569/2022 об административном правонарушении, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Вест» (ИНН 6670170224, юридический адрес: Свердловская обл., г. Екатеринбург, пер. Шоферов, соор. 5, офис 302, дата регистрации: 11.04.2007) (далее – ООО «Вест», Общество) по факту нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в отсутствие законного представителя Общества, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, в присутствии защитника – \*\*\*\*\*, действующей на основании доверенности № 348/22, которой разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.ст. 25.1, 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

#### УСТАНОВИЛ:

Решением от 12.08.2022 г. Комиссии Тюменского УФАС России по делу № 072/01/11-12/2021 о нарушении антимонопольного законодательства в действиях ООО «Вест» (ИНН 6670170224), ООО Производственное предприятие «Снабторг» (ИНН 6670041780), ООО «Сириус» (ИНН 6670447500), ООО «Торгснаб» (ИНН 6670126842) признано нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившееся в заключении соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цен на торгах.

В ходе рассмотрения дела и по результатам аналитического исследования Комиссией Тюменского УФАС России выявлено 5 электронных аукционов, и 1 открытый конкурс в электронной форме, проводившихся в период с 2020 по 2021 гг., в действиях участников которых имеются признаки наличия антиконкурентного соглашения — картеля, целью которого являлось поддержание цен на торгах.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на торгах на оказание услуг по организации питания, установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 2020 г. (дата начала подачи заявок) по 20.07.2023 г. (дата исполнения обязательств по

государственному контракту).

2. Предмет торгов: выполнение работ по инженерной подготовке площадки для жилищного строительства, выполнение работ по обустройству пешеходных переходов на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения и по установке элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования федерального значения.

3. Состав хозяйствующих субъектов, участвовавших в торгах:

1) Электронный аукцион № 0162200011820000740:

ООО "ВЕСТ", ООО ПП "СНАБТОРГ", ООО "ТОРГСНАБ", ООО "ГОРСВЕТ-НТ", ООО "ЭНЕРГОМОСТ", ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА", ООО "ЗОЛОТОЙ ВЕК" - являлись между собой конкурентами на торгах.

2) Электронный аукцион № 0162200011820000748:

ООО "ВЕСТ", ООО ПП "СНАБТОРГ", ООО "ТОРГСНАБ", ООО "ЭНЕРГОМОСТ", ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ", ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА", ООО "ЗОЛОТОЙ ВЕК" - являлись между собой конкурентами на торгах.

3) Открытый конкурс в электронной форме № 0301100012721000032:

ООО "ВЕСТ", ООО ПП "СНАБТОРГ", ООО "РЕГИОНСТРОЙУПРАВЛЕНИЕ" - являлись между собой конкурентами на торгах.

4) Электронный аукцион № 0867300000921000082:

ООО «ВЕСТ», ООО ПП «СНАБТОРГ», ООО «СИРИУС», ООО «ТСК», ООО «ГАРАНТ», ООО «М-СТРОЙИНДУСТРИЯ», ООО «СК «РЕАЛИСТ», ООО МСК «СИБАГРО», ЗАО «ПЫШМААВТОДОР», ООО «ПРОМСТРОЙ», ООО СК «УРАЛСТРОЙ» - являлись между собой конкурентами на торгах.

5) Электронный аукцион № 0162200011821000904:

ООО "ТОРГСНАБ", ООО ПП «СНАБТОРГ», ООО «СИРИУС», ООО «СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА», ООО «ЗОЛОТОЙ ВЕК» - являлись между собой конкурентами на торгах.

6) Электронный аукцион № 0162200011821000658:

ООО "ТОРГСНАБ", ООО ПП «СНАБТОРГ», ООО «СИРИУС», ООО «ЗОЛОТОЙ ВЕК», ООО «СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА», ООО «ЮУДС» - являлись между собой конкурентами на торгах.

Установив фактические обстоятельства дела, проанализировав имеющиеся в материалах дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи, Комиссия считает, что действия ответчиков при участии в обозначенных выше торгах не соответствуют принципу добросовестности, являются проявлением монополистической деятельности, а также являются следствием заключенного между ними картельного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах. Доказательством тому служат следующие обстоятельства:

## Картель № 1: Группа лиц (ООО «Вест», ООО «Торгснаб») и ООО ПП «Снабторг».

1. Электронный аукцион № 0162200011820000740 «Выполнение работ по обустройству и содержанию пешеходных переходов на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Свердловской области, Блок № 36».

Заказчик: Департамент государственных закупок Свердловской области

Начальная (максимальная) цена контракта: 59 887 753,14 рублей.

Согласно информации, предоставленной АО «РТС-Тендер» от указанных участников, поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
28.04.2020 11:59:00	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	6623115522	
05.05.2020 19:39:00	ООО "ВЕСТ"	6670170224	185.183.196.67
06.05.2020 14:22:00	ООО ПП "СНАБТОРГ"	6670041780	79.172.13.254
06.05.2020 15:36:00	ООО "ТОРГСНАБ"	6670126842	79.172.13.254

Дата проведения электронного аукциона: 12.05.2020

Время подачи ценовых предложений	Участник	Предложение	IP-адрес
8:36:19	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	59588314,37	
8:38:11	ООО "ТОРГСНАБ"	59288875,60	31.173.101.29
8:39:14	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	58989436,83	
8:42:20	ООО "ТОРГСНАБ"	58689998,06	31.173.101.29
8:42:56	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	58390559,29	
8:49:18	ООО "ТОРГСНАБ"	58091120,52	31.173.101.29
8:50:39	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	57791681,75	
8:51:16	ООО ПП "СНАБТОРГ"	57492242,98	79.172.13.254
8:51:48	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	57192804,21	
8:52:03	ООО ПП "СНАБТОРГ"	56893365,44	79.172.13.254
8:52:39	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	56593926,67	
8:52:50	ООО ПП "СНАБТОРГ"	56294487,90	79.172.13.254
8:53:16	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	55995049,13	
8:53:45	ООО ПП "СНАБТОРГ"	55695610,36	79.172.13.254
<b>9:06:28(Добав)</b>	ООО "ТОРГСНАБ"	55990000,00	31.173.101.29
<b>9:07:57(Добав)</b>	ООО "ГОРСВЕТ-НТ"	55695610,36	

ООО «ВЕСТ» право на участие в торгах не реализовало.

ООО ПП "СНАБТОРГ" в ходе торгов снизило цену контракта до 55695610,36 рублей (7% от НМЦК).

По результатам аукциона контракт заключен с ООО «ТОРГСНАБ» по цене 55990000,00 рублей (снижение 6% от НМЦК), поскольку иные участники аукциона по результатам рассмотрения вторых частей заявок признаны несоответствующими обязательным требованиям документации.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 13.05.2020 одной из причин отклонения второй части заявки ООО ПП "СНАБТОРГ" является следующая:

«Непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 8.2 ст. 66 Федерального закона, п. 12.1.2.1 Части I «Общая часть» документации об электронном аукционе, а именно: непредставление документов, подтверждающих соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным п. 3 ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ. Участником закупки не подтвержден опыт работы, связанный с предметом контракта, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям», а именно: **Участником закупки в составе заявки приложен договор № 10/19 от 17 июня 2019 года** на выполнение работ по устройству П-образными опорами с искусственным освещением и дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» над проезжей частью на нерегулируемых пешеходных переходах на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Свердловской области на сумму 15 057 943,00 рублей, при этом сведения о контрактах на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог должны содержаться в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, **данный договор в указанных реестрах отсутствует**».

Результаты указанного аукциона ООО ПП "СНАБТОРГ" в установленном порядке не обжалованы.

Участие ООО ПП "СНАБТОРГ" в данной закупке с указанным предметом контракта и достаточно высокой ценой контракта не свойственно Обществу, поскольку ранее в подобных закупках оно не участвовало.

На данном аукционе ООО «ТОРГСНАБ» и ООО ПП "СНАБТОРГ" предприняли попытку реализовать стратегию поведения «таран», только с двумя участниками. Так, в основное время проведения аукциона происходит торг между ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО "ГОРСВЕТ-НТ". ООО ПП "СНАБТОРГ" пытается навязать ООО "ГОРСВЕТ-НТ" конкурентную борьбу для того, чтобы последнее отказалось от подачи ценовых предложений, и чтобы не допустить существенное снижение НМЦК. Последнее

ценовое предложение ООО "ГОРСВЕТ-НТ" - 55995049,13 руб., последнее ценовое предложение ООО ПП "СНАБТОРГ" - 55695610,36 руб. Затем, в добавочное время проведения аукциона, когда участники могут делать любые предложения по цене контракта, ООО "ТОРГСНАБ" предлагает 55990000,00 руб., что незначительно ниже последнего ценового предложения ООО "ГОРСВЕТ-НТ", но выше ценового предложения ООО ПП "СНАБТОРГ". В данном случае определение ООО "ТОРГСНАБ" ценового предложения в таком размере свидетельствует о том, что Общество обладало информацией о том, что заявка ООО ПП "СНАБТОРГ" будет отклонена заказчиком как несоответствующая требованиям документации, и ценовое предложение ООО "ТОРГСНАБ" окажется лучшим.

Таким образом, победа на торгах и заключение государственного контракта не являлись целями ООО ПП "СНАБТОРГ", его основная цель – создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение иных участников аукциона с целью обеспечения победы ООО «ТОРГСНАБ» по более высокой цене.

О заключении картельного соглашения свидетельствует тот факт, что заявки ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО "ТОРГСНАБ" поданы с небольшой разницей во времени и с одного IP-адреса - **79.172.13.254**.

2. Электронный аукцион № 0162200011820000748 «Выполнение работ по обустройству и содержанию пешеходных переходов на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Свердловской области, Блок № 35».

Заказчик: Департамент государственных закупок Свердловской области

Начальная (максимальная) цена контракта: 44 904 426,21 рублей.

Согласно информации, предоставленной АО «РТС-Тендер» от указанных участников, поступили заявки на участие в торгах:

<b>Дата и время подачи заявки</b>	<b>Наименование участника</b>	<b>ИНН</b>	<b>IP-адрес</b>
05.05.2020 15:22:00	ООО "ЭНЕРГОМОСТ"	6678105308	
05.05.2020 19:39:00	ООО "ВЕСТ"	6670170224	185.183.196.67
06.05.2020 14:22:00	ООО ПП "СНАБТОРГ"	6670041780	79.172.13.254
06.05.2020 15:36:00	ООО "ТОРГСНАБ"	6670126842	79.172.13.254
06.05.2020 17:30:00	ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ"	6670430120	

Дата проведения электронного аукциона: 12.05.2020

<b>Время подачи ценовых предложений</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложение</b>	<b>IP-адрес</b>
09:32	ООО "ТОРГСНАБ"	44679904,07	31.173.101.29
09:37	ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ"	44455381,93	
09:39	ООО "ТОРГСНАБ"	44230859,79	31.173.101.29
	ООО "РСК"		

09:47	ООО "СТРОЙХОЛДИНГ"	44006337,65	
09:52	ООО "ТОРГСНАБ"	43781815,51	31.173.101.29
09:59	ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ"	43557293,37	
10:02	ООО "ТОРГСНАБ"	43332771,23	31.173.101.29
10:03	ООО ПП "СНАБТОРГ"	43108249,09	79.172.13.254
10:03	ООО "ЭНЕРГОМОСТ"	42883726,95	
10:03	ООО ПП "СНАБТОРГ"	42659204,81	79.172.13.254
10:04	ООО "ЭНЕРГОМОСТ"	42434682,67	
10:04	ООО ПП "СНАБТОРГ"	42210160,53	79.172.13.254
10:05	ООО "ЭНЕРГОМОСТ"	41985638,39	
10:05	ООО ПП "СНАБТОРГ"	41761116,25	79.172.13.254
10:05	ООО "ЭНЕРГОМОСТ"	41536594,11	
10:06	ООО ПП "СНАБТОРГ"	41312071,97	79.172.13.254
10:06	ООО "ЭНЕРГОМОСТ"	41087549,83	
10:07	ООО ПП "СНАБТОРГ"	40863027,69	79.172.13.254
10:07	ООО "ЭНЕРГОМОСТ"	40638505,55	
10:08	ООО ПП "СНАБТОРГ"	40413983,41	79.172.13.254
10:17	ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ"	40189461,27	
10:18	ООО ПП "СНАБТОРГ"	39964939,13	79.172.13.254
10:25	ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ"	39740416,99	
10:26	ООО ПП "СНАБТОРГ"	39515894,85	79.172.13.254
10:36	ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ"	39291372,71	
10:36	ООО ПП "СНАБТОРГ"	39066850,57	79.172.13.254
10:37	ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ"	38842328,43	
10:44	ООО ПП "СНАБТОРГ"	38617806,29	79.172.13.254
10:54	ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ"	38393284,15	
10:57	ООО ПП "СНАБТОРГ"	38168762,01	79.172.13.254

ООО «ВЕСТ» право на участие в торгах не реализовало.

ООО ПП "СНАБТОРГ" в ходе торгов снизило цену контракта до 38168762,01 рублей (15% от НМЦК).

По результатам аукциона контракт заключен с ООО «ТОРГСНАБ» по цене 43332771,23 рублей (снижение 3% от НМЦК), поскольку иные участники аукциона по результатам рассмотрения вторых частей заявок признаны несоответствующими обязательным требованиям документации.

В соответствии с протоколом подведения итогов от 13.05.2020 одной из причин отклонения второй части заявки ООО ПП "СНАБТОРГ" является следующая:

«Непредставление документов и информации, которые предусмотрены ч. 8.2 ст. 66 Федерального закона, п. 12.1.2.1 Части I «Общая часть» документации об электронном аукционе, а именно: непредставление документов, подтверждающих соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным п. 3 ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ. Участником закупки не подтвержден опыт работы, связанный с предметом контракта, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям», а именно: **Участником закупки в составе заявки приложен договор № 10/19 от 17 июня 2019 года** на выполнение работ по устройству П-образными опорами с искусственным освещением и дорожными знаками 5.19.1, 5.19.2 «Пешеходный переход» над проезжей частью на нерегулируемых пешеходных переходах на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Свердловской области на сумму 15 057 943,00 рублей, при этом сведения о контрактах на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог должны содержаться в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, **данный договор в указанных реестрах отсутствует**».

Результаты указанного аукциона ООО ПП "СНАБТОРГ" в установленном порядке не обжалованы.

Участие ООО ПП "СНАБТОРГ" в данной закупке с указанным предметом контракта и достаточно высокой ценой контракта не свойственно Обществу, поскольку ранее в подобных закупках оно не участвовало.

На данном аукционе ООО «ТОРГСНАБ» и ООО ПП "СНАБТОРГ" предприняли попытку реализовать стратегию поведения «таран», только с двумя участниками. Так, в основное время проведения аукциона ценовое предложение делает ООО «ТОРГСНАБ» в размере 43332771,23 руб. (снижение 3% от НМЦК), затем в дело вступает ООО ПП "СНАБТОРГ", пытаясь навязать ООО "ЭНЕРГОМОСТ" и ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ" конкурентную борьбу для того, чтобы последние отказались от подачи ценовых предложений, и чтобы не допустить существенное снижение НМЦК. Ответчики также рассчитывали на то, что заявки ООО "ЭНЕРГОМОСТ" и ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ" будут отклонены как несоответствующие документации, либо указанные лица откажутся от заключения контракта, поскольку существенное снижение цены окажется для них не выгодно. В итоге ООО ПП "СНАБТОРГ" снизило цену контракта на 15% от НМЦК. В результате заявки ООО ПП "СНАБТОРГ", ООО "ЭНЕРГОМОСТ" и ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ" были отклонены комиссией заказчика как несоответствующие документации, а контракт был заключен с ООО «ТОРГСНАБ» по цене 43332771,23 руб. (снижение 3% от НМЦК).

Таким образом, победа на торгах и заключение государственного контракта не

являлись целями ООО ПП "СНАБТОРГ", его основная цель – создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение иных участников аукциона с целью обеспечения победы ООО «ТОРГСНАБ» по более высокой цене.

О заключении картельного соглашения свидетельствует тот факт, что заявки ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО "ТОРГСНАБ" поданы с небольшой разницей во времени и с одного IP-адреса - **79.172.13.254**.

3. Открытый конкурс в электронной форме № 0301100012721000032 «Установка элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования федерального значения. Установка модульного надземного пешеходного перехода с устройством подъемных механизмов с системой контроля для обеспечения доступности маломобильных групп населения с обустройством подходов, устройство искусственного электроосвещения примыкания, пешеходного перехода, автобусной остановки на участке км 1448+214 – км 1449+164 автомобильной дороги М-5 «Урал» Москва – Рязань – Пенза – Самара – Уфа – Челябинск».

Заказчик: ФКУ "Федеральное управление автомобильных дорог "Приуралье" Федерального дорожного агентства"

Начальная (максимальная) цена контракта: 62 144 571,00 рублей.

Согласно информации, предоставленной АО «ЭТС» (<http://www.ets-ets.ru>) от указанных участников, поступили заявки на участие в торгах:

<b>Дата и время подачи заявки</b>	<b>Наименование участника</b>	<b>ИНН</b>	<b>IP-адрес</b>
2021-06-04 14:39:52	ООО "РЕГИОНСТРОЙУПРАВЛЕНИЕ"	0221005575	
2021-06-06 11:52:23	ООО "ВЕСТ"	6670170224	185.183.196.93
2021-06-06 15:02:05	ООО ПП "СНАБТОРГ"	6670041780	185.183.196.93

Дата подачи окончательных ценовых предложений: 10.06.2021

<b>Дата и время подачи ценового предложения</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложение</b>	<b>IP-адрес</b>
10.06.2021 9:39:55	ООО "РЕГИОНСТРОЙУПРАВЛЕНИЕ"	61644571.00	
06.06.2021 11:52:23	ООО "ВЕСТ"	62144571.00	185.183.196.93
06.06.2021 15:02:05	ООО ПП "СНАБТОРГ"	27000000.00	185.183.196.93

ООО ПП "СНАБТОРГ" в ходе проведения конкурса предложило 27000000 рублей (снижение 56,6% от НМЦК), ООО "ВЕСТ" - 62144571 рублей (снижение 0% от НМЦК).

По результатам конкурса контракт заключен с ООО "РЕГИОНСТРОЙУПРАВЛЕНИЕ", поскольку его заявка набрала наибольшее количество баллов (66,28). Заявка ООО

ПП "СНАБТОРГ" набрала 60 баллов, заявка ООО "ВЕСТ" набрала 58,77 баллов.

Результаты указанного конкурса ООО ПП "СНАБТОРГ" в установленном порядке не обжалованы.

ООО "ВЕСТ" обжаловало итоги конкурса в Башкортостанское УФАС России, указывая в жалобе, что заказчик необоснованно не принял практически все контракты (договоры) ООО «ВЕСТ», что повлияло на результат рассмотрения заявок. В протоколе подведения итогов от 11.06.2021 относительно заявки ООО «ВЕСТ» указано, что комиссией принято как соответствующие конкурсной документации лишь 2 контракта (договора) на общую стоимость 76 366 452,00 рублей. Однако, в заявке ООО «ВЕСТ» представлено 75 контрактов (договоров) на вполне достаточную для признания победителем данной закупки общую сумму. По мнению Общества, неправомерные действия Заказчика по рассмотрению заявки ООО «ВЕСТ» по нестоимостным критериям оценки повлияли на результат рассмотрения заявок.

Решением Башкортостанского УФАС России от 22 июня 2021 года № ТО002/06/105-1197/2021 жалоба ООО "ВЕСТ" признана необоснованной.

В указанном конкурсе участники картеля предприняли попытку реализовать т.н. стратегию «нивелирование ценового критерия». ООО ПП "СНАБТОРГ" существенно снизило цену контракта для того, чтобы уменьшить значимость критерия «Цена контракта», поскольку при расчете данного показателя учитывается наименьшая цена, предложенная одним из участников закупки. При этом, чем ниже наименьшая цена одного из участников, тем менее значимым становится ценовой критерий и большую значимость приобретает неценовой критерий. В данном случае участники картеля рассчитывали на то, что по неценовому критерию «Квалификация участника» ООО "ВЕСТ" получит наивысший балл и станет победителем закупки. Для этого в составе заявки Общество приложило достаточно большое количество исполненных контрактов (75) по аналогичным работам. В то время, как ООО ПП "СНАБТОРГ" не приложило ни одного контракта, соответствующего требованиям конкурсной документации, получив по критерию «Квалификация участника» 0 баллов. Однако, комиссией заказчика принято к оценке только 2 контракта из 75 представленных ООО "ВЕСТ". Поэтому, попытка реализации участниками картеля задуманного плана действий не удалась.

Участие ООО ПП "СНАБТОРГ" в данной закупке с указанным предметом контракта и достаточно высокой ценой контракта не свойственно Обществу, поскольку ранее в подобных закупках оно не участвовало.

Таким образом, победа на торгах и заключение государственного контракта не являлись целями ООО ПП "СНАБТОРГ", его основная цель – создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение иных участников аукциона с целью обеспечения победы ООО «ВЕСТ» по более высокой цене.

О заключении картельного соглашения свидетельствует тот факт, что заявки ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО " ВЕСТ" поданы с небольшой разницей во времени и с одного IP-адреса - **185.183.196.93**.

**Картель № 2: Группа лиц (ООО «Вест», ООО «Торгснаб»), ООО «Сириус» и ООО ПП «Снабторг».**

1. Электронный аукцион № 0162200011821000658 «Выполнение работ по обустройству пешеходных переходов на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Свердловской области».

Заказчик: ГКУ Свердловской области «Управление автомобильных дорог».

Начальная (максимальная) цена контракта: 23 687 377,20 рублей.

Согласно информации, предоставленной АО «РТС-Тендер» от указанных участников, поступили заявки на участие в торгах:

<b>Дата и время подачи заявки</b>	<b>Наименование участника</b>	<b>ИНН</b>	<b>IP-адрес</b>
26.05.2021 9:30:00	ООО «Сириус»	6670447500	94.230.140.229
27.05.2021 10:42:00	ООО «Золотой век»	6670359847	
27.05.2021 13:08:00	ООО «СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА»	6671288927	
27.05.2021 15:20:00	ООО ПП «СНАБТОРГ»	6670041780	185.183.196.93
27.05.2021 16:51:00	ООО «Торгснаб»	6670126842	185.183.196.93
27.05.2021 17:02:00	ООО «ЮУДС»	7449064764	

Дата проведения электронного аукциона: 01.06.2021

<b>Время (МСК)</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложение</b>	<b>IP-адрес</b>
08:05	ООО "ТОРГСНАБ"	23568940,31	185.183.196.93
08:10	ООО "ЗОЛОТОЙ ВЕК"	23687377,19	
08:09	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	23450503,42	
08:09	ООО "ТОРГСНАБ"	23332066,53	185.183.196.93
08:10	ООО "СИРИУС"	23213629,64	94.230.140.229
08:10	ООО ПП "СНАБТОРГ"	23095192,75	94.230.140.229
08:10	ООО "СИРИУС"	22976755,86	94.230.140.229
08:10	ООО ПП "СНАБТОРГ"	22858318,97	94.230.140.229
08:10	ООО "СИРИУС"	22739882,08	94.230.140.229
08:11	ООО ПП "СНАБТОРГ"	22621445,19	94.230.140.229
08:11	ООО "СИРИУС"	22503008,3	94.230.140.229
08:11	ООО ПП "СНАБТОРГ"	22384571,41	94.230.140.229
08:11	ООО "СИРИУС"	22266134,52	94.230.140.229
08:11	ООО ПП "СНАБТОРГ"	22147697,63	94.230.140.229
08:11	ООО "СИРИУС"	22029260,74	94.230.140.229
08:11	ООО ПП "СНАБТОРГ"	21910823,85	94.230.140.229
08:11	ООО "СИРИУС"	21792386,96	94.230.140.229
08:12	ООО ПП "СНАБТОРГ"	21673950,07	94.230.140.229
08:12	ООО "СИРИУС"	21555513,18	94.230.140.229

08:12	ООО ПП "СНАБТОРГ"	21437076,29	94.230.140.229
08:12	ООО "СИРИУС"	21318639,4	94.230.140.229
08:12	ООО ПП "СНАБТОРГ"	21200202,51	94.230.140.229
08:12	ООО "СИРИУС"	21081765,62	94.230.140.229
08:12	ООО ПП "СНАБТОРГ"	20963328,73	94.230.140.229
08:12	ООО "СИРИУС"	20844891,84	94.230.140.229
08:12	ООО ПП "СНАБТОРГ"	20726454,95	94.230.140.229
08:12	ООО "СИРИУС"	20608018,06	94.230.140.229
08:13	ООО ПП "СНАБТОРГ"	20489581,17	94.230.140.229
08:13	ООО "СИРИУС"	20371144,28	94.230.140.229
08:13	ООО ПП "СНАБТОРГ"	20252707,39	94.230.140.229
08:13	ООО "СИРИУС"	20134270,5	94.230.140.229
08:13	ООО ПП "СНАБТОРГ"	20015833,61	94.230.140.229
08:13	ООО "СИРИУС"	19897396,72	94.230.140.229
08:13	ООО ПП "СНАБТОРГ"	19778959,83	94.230.140.229
08:13	ООО "СИРИУС"	19660522,94	94.230.140.229
08:13	ООО ПП "СНАБТОРГ"	19542086,05	94.230.140.229
08:13	ООО "СИРИУС"	19423649,16	94.230.140.229
08:14	ООО ПП "СНАБТОРГ"	19305212,27	94.230.140.229
08:14	ООО "СИРИУС"	19186775,38	94.230.140.229
08:14	ООО ПП "СНАБТОРГ"	19068338,49	94.230.140.229
08:14	ООО "СИРИУС"	18949901,6	94.230.140.229
08:14	ООО ПП "СНАБТОРГ"	18831464,71	94.230.140.229
08:14	ООО "СИРИУС"	18713027,82	94.230.140.229
08:14	ООО ПП "СНАБТОРГ"	18594590,93	94.230.140.229
08:14	ООО "СИРИУС"	18476154,04	94.230.140.229
08:14	ООО ПП "СНАБТОРГ"	18357717,15	94.230.140.229
08:14	ООО "СИРИУС"	18239280,26	94.230.140.229
08:14	ООО ПП "СНАБТОРГ"	18120843,37	94.230.140.229
08:15	ООО "СИРИУС"	18002406,48	94.230.140.229
08:15	ООО ПП "СНАБТОРГ"	17883969,59	94.230.140.229
08:22	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	17883969,59	
08:24	ООО "СИРИУС"	17765532,7	94.230.140.229
<b>08:41 (добав)</b>	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	17765532,7	

ООО "ТОРГСНАБ" в ходе торгов снизило цену контракта до 23 332 066,53 руб. (1,5% от НМЦК). ООО ПП "СНАБТОРГ" в ходе торгов снизило цену контракта до 17 883 969,59 рублей (24,5% от НМЦК). ООО «Сириус» в ходе торгов снизило цену контракта до 17 765 532,7 рублей (25% от НМЦК).

Анализ поведения участников аукциона ООО «Торгснаб», ООО ПП «СНАБТОРГ» и ООО «Сириус» показывает, что в ходе участия в вышеописанном аукционе

участники картеля предприняли попытку применить стратегию поведения «таран»: сначала ООО «Торгснаб» сделало ценовое предложение с незначительным снижением (1,5% от НМЦК), затем двое участников Соглашения (ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус») в течение короткого промежутка времени стремительно и поочередно снижают цену лота на существенную заведомо не рентабельную величину, с целью введения в заблуждение добросовестных участников и с целью недопустить снижения добросовестными участниками НМЦК, в том числе путем блокирования им возможности подавать ценовые предложения. Обладая информацией о вторых частях заявок других участников соглашения (ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус») ООО «Торгснаб» сделало ценовое предложение ниже сделанного ранее ООО «Золотой век». Однако по независящим от ответчиков причинам в добавочное время проведения аукциона ООО «СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА» сделало ценовое предложение и в итоге стало победителем по цене контракта – 17 765 532,7 рублей.

В ходе рассмотрения вторых частей заявок, аукционной комиссией было принято решение о несоответствии участников ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус» обязательным требованиям.

Заявка ООО «СИРИУС» не соответствует на основании нижеследующего:

На основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ: непредставление электронных документов (их копий), которые предусмотрены ч. 8.2 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и подтверждающих соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 12.1.2., п. 12.1.2.1 Части I «Общая часть» документации об электронном аукционе, а именно: участник закупки не подтвердил наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора), предусмотренного Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - постановление Правительства РФ № 99).

**Участником закупки представлен договор подряда от 01.12.2020 № ЧЕР/2** по установке элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования федерального значения на сумму 11 770 271,80 рублей, **сведения о котором не содержатся в реестре контрактов**, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, **или в реестре договоров**, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, что противоречит требованиям установленным постановлением Правительства РФ № 99.

Заявка ООО ПП "СНАБТОРГ" не соответствует на основании нижеследующего:

На основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ: непредставление

электронных документов (их копий), которые предусмотрены ч. 8.2 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и подтверждающих соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 12.1.2., п. 12.1.2.1 Части I «Общая часть» документации об электронном аукционе, а именно: участник закупки не подтвердил наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора), предусмотренного постановлением Правительства РФ № 99.

**Участником закупки представлен договор от 17.06.2019 № 10/19** на выполнение работ по устройству П-образными опорами и искусственным освещением и дорожными 5.19.1., 5.19.2 «Пешеходный переход» над проезжей частью на нерегулируемых пешеходных переходах на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Свердловской области знаками значения на сумму 15 057 943,00 рублей, **сведения о котором не содержатся в реестре контрактов**, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, **или в реестре договоров**, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, что противоречит требованиям установленным постановлением Правительства РФ № 99.

Результаты указанного аукциона ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус» в установленном порядке не обжалованы.

ООО «Сириус», обладая информацией о том, что аукционной документацией установлено требование о необходимости подтвердить наличие опыта исполнения одного контракта (договора), предусмотренного постановлением Правительства РФ № 99, сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, умышленно не приложило в составе заявки копию соответствующего контракта (договора), *поскольку не намеревалось заключать контракт.*

ООО ПП "СНАБТОРГ" в составе заявки приложен договор № 10/19 от 17 июня 2019 года, который в реестре контрактов отсутствует, и по этим основаниям заявку ООО ПП "СНАБТОРГ" ранее неоднократно отклоняли, в частности по закупкам № 0162200011820000740, 0162200011820000748. Учитывая изложенное, намерений заключить контракт у ООО ПП "СНАБТОРГ" не имелось.

Участие ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус» в данной закупке с указанным предметом контракта и достаточно высокой ценой контракта не свойственно Обществам, поскольку ранее в подобных закупках они не участвовали.

Таким образом, победа на торгах и заключение контракта не являлись целями ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус», их основная цель – создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение иных участников аукциона с целью обеспечения победы ООО «Торгснаб» по более высокой цене.

О заключении антиконкурентного соглашения свидетельствует тот факт, что заявки ООО «Торгснаб» и ООО ПП «СНАБТОРГ» поданы с небольшой разницей во времени

и с одного IP-адреса - **185.183.196.93**. Ценовые предложения участников также поданы с одного IP-адреса - **94.230.140.229**.

2. Электронный аукцион № 0162200011821000904 «Выполнение работ по обустройству пешеходных переходов на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Свердловской области».

Заказчик: ГКУ Свердловской области «Управление автомобильных дорог».

Начальная (максимальная) цена контракта: 19 532 300,40 рублей.

Согласно информации, предоставленной АО «РТС-Тендер» от указанных участников, поступили заявки на участие в торгах:

<b>Дата и время подачи заявки</b>	<b>Наименование участника</b>	<b>ИНН</b>	<b>IP-адрес</b>
22.06.2021 8:28:00	ООО «Сириус»	6670447500	94.230.140.229
24.06.2021 7:41:00	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	6671288927	
24.06.2021 12:54:00	ООО ПП "СНАБТОРГ"	6670041780	94.230.140.229
24.06.2021 13:31:00	ООО «Торгснаб»	6670126842	94.230.140.229
24.06.2021 20:40:00	ООО «Золотой век»	6670359847	

Дата проведения электронного аукциона: 29.06.2021

<b>Время (МСК)</b>	<b>Участник</b>	<b>Предложение IP-адрес</b>	
08:46	ООО "ТОРГСНАБ"	19434638,89	94.230.140.229
08:47	ООО "ЗОЛОТОЙ ВЕК"	19336977,38	
08:48	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	19239315,87	
08:56	ООО "ТОРГСНАБ"	19141654,36	94.230.140.229
08:57	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	19043992,85	
09:05	ООО "ТОРГСНАБ"	18946331,34	94.230.140.229
09:08	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	18848669,83	
09:13	ООО "СИРИУС"	18751008,32	94.230.140.229
09:13	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	18653346,81	
09:18	ООО "СИРИУС"	18555685,3	94.230.140.229
09:21	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	18555685,3	
09:26	ООО ПП "СНАБТОРГ"	18458023,79	94.230.140.229
09:32	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	18458023,79	
09:33	ООО "СИРИУС"	18360362,28	94.230.140.229
09:36	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	18262700,77	
09:41	ООО "СИРИУС"	18165039,26	94.230.140.229

09:51 (Добав)	ООО "СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА"	18165039,26	
09:51 (Добав)	ООО "ТОРГСНАБ"	18165039,26	94.230.140.229
09:51 (Добав)	ООО "ЗОЛОТОЙ ВЕК"	18165039,26	

Анализ поведения участников аукциона ООО «Торгснаб», ООО ПП «СНАБТОРГ» и ООО «Сириус» показывает, что в ходе участия в вышеописанном аукционе участники картеля предприняли попытку применить стратегию поведения «таран»: сначала ООО «Торгснаб» сделало ценовое предложение с незначительным снижением (3% от НМЦК), затем двое участников Соглашения (ООО ПП «СНАБТОРГ» и ООО «Сириус») в течение короткого промежутка времени стремительно и поочередно снижают цену лота с целью введения в заблуждение добросовестных участников и с целью недопустить снижения добросовестными участниками НМЦК. Обладая информацией о вторых частях заявок других участников соглашения (ООО ПП «СНАБТОРГ» и ООО «Сириус») ООО «Торгснаб» в добавочное время проведения аукциона сделало ценовое предложение, чуть ниже сделанного ранее ООО «СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА» и равного ценовому предложению, сделанному ООО «СИРИУС» (18165039,26 руб.), заведомо зная, что заявка ООО «СИРИУС» будет отклонена. Однако по независящим от ответчиков причинам в добавочное время проведения аукциона ООО «СМЭП ЕКАТЕРИНБУРГА» первым сделало ценовое предложение в размере 18165039,26 рублей и в итоге стало победителем.

В ходе рассмотрения вторых частей заявок аукционной комиссией было принято решение о несоответствии участников ООО ПП «СНАБТОРГ» и ООО «Сириус» обязательным требованиям.

Заявка ООО «СИРИУС» не соответствует на основании нижеследующего:

На основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ: непредставление электронных документов (их копий), которые предусмотрены ч. 8.2 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и подтверждающих соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 12.1.2., п. 12.1.2.1 Части I «Общая часть» документации об электронном аукционе, а именно: участник закупки не подтвердил наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора), предусмотренного Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее - постановление Правительства РФ № 99).

**Участником закупки представлен договор подряда от 01.12.2020 № ЧЕР/2** по установке элементов обустройства автомобильных дорог общего пользования федерального значения на сумму 11 770 271,80 рублей, **сведения о котором не**

**содержатся в реестре контрактов**, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, **или в реестре договоров**, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, что противоречит требованиям установленным постановлением Правительства РФ № 99.

Заявка ООО ПП "СНАБТОРГ" не соответствует на основании нижеследующего:

На основании п. 1 ч. 6 ст. 69 Федерального закона № 44-ФЗ: непредставление электронных документов (их копий), которые предусмотрены ч. 8.2 ст. 66 Федерального закона № 44-ФЗ и подтверждающих соответствие участника электронного аукциона дополнительным требованиям, установленным в соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 31 Федерального закона № 44-ФЗ, п. 12.1.2., п. 12.1.2.1 Части I «Общая часть» документации об электронном аукционе, а именно: участник закупки не подтвердил наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) одного контракта (договора), предусмотренного постановлением Правительства РФ № 99.

**Участником закупки представлен договор от 17.06.2019 № 10/19** на выполнение работ по устройству П-образными опорами и искусственным освещением и дорожными 5.19.1., 5.19.2 «Пешеходный переход» над проезжей частью на нерегулируемых пешеходных переходах на автомобильных дорогах общего пользования регионального значения Свердловской области знаками значения на сумму 15 057 943,00 рублей, **сведения о котором не содержатся в реестре контрактов**, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, **или в реестре договоров**, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, что противоречит требованиям установленным постановлением Правительства РФ № 99.

Результаты указанного аукциона ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус» в установленном порядке не обжалованы.

ООО «Сириус», обладая информацией о том, что аукционной документацией установлено требование о необходимости подтвердить наличие опыта исполнения одного контракта (договора), предусмотренного постановлением Правительства РФ № 99, сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, умышленно не приложило в составе заявки копию соответствующего контракта (договора). К тому же, приложенный в составе заявки договор подряда от 01.12.2020 № ЧЕР/2 ранее был отклонен комиссией по аукциону № 0162200011821000658 и Общество, достоверно зная о том, что данный договор не соответствует требованиям аукционной документации, тем не менее, вновь приложило его в составе заявки. Из этого следует, что Общество *не намеревалось заключать контракт*.

ООО ПП "СНАБТОРГ" в составе заявки приложен договор № 10/19 от 17 июня 2019 года, который в реестре контрактов отсутствует, и по этим основаниям заявку ООО ПП "СНАБТОРГ" ранее неоднократно отклоняли, в частности по закупкам № 0162200011820000740, 0162200011820000748, 0162200011821000658. Общество,

достоверно зная о том, что данный договор не соответствует требованиям аукционной документации, тем не менее, вновь приложило его в составе заявки. Учитывая изложенное, намерений заключить контракт у ООО ПП "СНАБТОРГ" не имелось.

Участие ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус» в данной закупке с указанным предметом контракта и достаточно высокой ценой контракта не свойственно Обществам, поскольку ранее в подобных закупках они не участвовали.

Таким образом, победа на торгах и заключение контракта не являлись целями ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус», их основная цель – создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение иных участников аукциона с целью обеспечения победы ООО «Торгснаб» по более высокой цене.

О заключении антиконкурентного оглашения свидетельствует тот факт, что заявки и ценовые предложения участников поданы с одного IP-адреса - **94.230.140.229**.

3. Электронный аукцион № 0867300000921000082 «Инженерная подготовка площадки для жилищного строительства в д. Якуши Чикчинского муниципального образования Тюменского муниципального района. Строительство дорог – 1 этап».

Заказчик: МКУ «Управление обеспечения жизнедеятельности».

Начальная (максимальная) цена контракта: 220 800 000,00 рублей.

Согласно информации, предоставленной АО «РТС-Тендер» от указанных участников, поступили заявки на участие в торгах:

Дата и время подачи заявки	Наименование участника	ИНН	IP-адрес
28.07.2021 13:22:01	ООО «Гарант»	7203249109	
30.07.2021 07:18:42	ООО «М-Стройиндустрия»	7203184211	
02.08.2021 07:07:34	ООО "СК "РЕАЛИСТ"	7203360668	
02.08.2021 11:39:18	ООО МСК "СИБАГРО"	7224035764	
02.08.2021 14:33:36	ЗАО "ПЫШМААВТОДОР"	7224003716	
<b>02.08.2021 18:00:15</b>	<b>ООО ПП "СНАБТОРГ"</b>	<b>6670041780</b>	<b>178.176.113.2</b>
30.07.2021 07:33:03	ООО "ПРОМСТРОЙ"	7204097787	
<b>30.07.2021 12:38:39</b>	<b>ООО "СИРИУС"</b>	<b>6670447500</b>	<b>94.230.140.229</b>
02.08.2021 15:15:48	ООО "ТСК"	7202214946	
<b>02.08.2021 13:07:51</b>	<b>ООО "ВЕСТ"</b>	<b>6670170224</b>	<b>94.230.140.229</b>
02.08.2021 12:44:52	ООО СК "УРАЛСТРОЙ"	7203226574	

Дата проведения электронного аукциона: 03.08.2021

Время (МСК)	Участник	Предложение IP-адрес
----------------	----------	----------------------

10:00	ООО "ВЕСТ"	219696000	94.230.140.229
10:00	ООО "СИРИУС"	208656000	213.151.5.221
10:00	ООО ПП "СНАБТОРГ"	207552000	178.176.112.177
10:02	ООО "СИРИУС"	206448000	213.151.5.221
10:02	ООО "ТСК"	205344000	
10:03	ООО "СИРИУС"	204240000	213.151.5.221
10:04	ООО ПП "СНАБТОРГ"	203136000	178.176.112.177
10:05	ООО "СИРИУС"	202032000	213.151.5.221
10:06	ООО ПП "СНАБТОРГ"	200928000	178.176.112.177
10:07	ООО "СИРИУС"	199824000	213.151.5.221
10:08	ООО ПП "СНАБТОРГ"	198720000	178.176.112.177
10:10	ООО "СИРИУС"	197616000	213.151.5.221
10:12	ООО ПП "СНАБТОРГ"	196512000	178.176.112.177
10:14	ООО "СИРИУС"	195408000	213.151.5.221
10:17	ООО ПП "СНАБТОРГ"	194304000	178.176.112.177
10:19	ООО "СИРИУС"	193200000	213.151.5.221
10:21	ООО ПП "СНАБТОРГ"	192096000	178.176.112.177
10:23	ООО "СИРИУС"	190992000	213.151.5.221
10:26	ООО ПП "СНАБТОРГ"	189888000	178.176.112.177
10:28	ООО "СИРИУС"	188784000	213.151.5.221
10:32	ООО ПП "СНАБТОРГ"	187680000	178.176.112.177
10:34	ООО "СИРИУС"	186576000	213.151.5.221
10:37	ООО ПП "СНАБТОРГ"	185472000	178.176.112.177
10:39	ООО "СИРИУС"	184368000	213.151.5.221
10:43	ООО ПП "СНАБТОРГ"	183264000	178.176.112.177
10:48	ООО "СИРИУС"	182160000	213.151.5.221
10:53	ООО ПП "СНАБТОРГ"	181056000	178.176.112.177
10:59	ООО "СИРИУС"	179952000	213.151.5.221
11:05	ООО ПП "СНАБТОРГ"	178848000	178.176.112.177
11:11	ООО "СИРИУС"	177744000	213.151.5.221
11:22	ООО "ПРОМСТРОЙ"	187680000	
11:31	ООО "ТСК"	186440000	
11:31	ООО СК "УРАЛСТРОЙ"	218000000	
11:31	ООО "ВЕСТ"	205000000	94.230.140.229

По результатам аукциона, контракт заключен с ООО «ВЕСТ», по цене 205000000 рублей (снижение 7% от НМЦК). ООО "СИРИУС" в ходе торгов предложило цену контракта в размере 177744000 рублей (снижение 20% от НМЦК), ООО ПП "СНАБТОРГ" в ходе торгов предложило цену контракта в размере 178848000 рублей (снижение 19% от НМЦК). Однако их заявки были отклонены как несоответствующие требованиям аукционной документации.

Анализ поведения участников аукциона ООО «ВЕСТ», ООО ПП «СНАБТОРГ» и ООО

«СИРИУС» показывает, что в ходе участия в вышеописанном аукционе участники картеля применили стратегию поведения «таран»: двое участников Соглашения (ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «СИРИУС») в течение короткого промежутка времени поочередно снижают цену лота на существенную заведомо не рентабельную величину, с целью введения в заблуждение добросовестных участников. Обладая информацией о порочности вторых частей заявок участников соглашения (ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «СИРИУС»), ООО «ВЕСТ» сделало ценовое предложение ниже сделанного ранее независимым участником ООО СК "УРАЛСТРОЙ".

В ходе рассмотрения вторых частей заявок, аукционной комиссией было принято решение о несоответствии участников ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «СИРИУС» обязательным требованиям.

Заявка ООО «СИРИУС» не соответствует на основании нижеследующего:

Пункт 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ - непредставление документов, которые предусмотрены пунктом 2 части 5 статьи 66, настоящего Федерального закона, разделом 5 пунктом 5.1 документации об электронном аукционе требования к участникам электронного аукциона:

*- не предоставлена копия выписки из реестра членов СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1, 2.2. указанной статьи, по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86.*

Пункт 2 части 6 ст.69 Федерального закона № 44-ФЗ - несоответствие участника аукциона дополнительным требованиям установленным П 2(1) приложения № 1 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (ред. от 24.05.2021) "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологического или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (вместе с "Дополнительными требованиями к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов"), установленным пунктом 5.1 Раздела 5, пунктом 8.1 Раздела 8 Главы 1 документации о проведении электронного аукциона в электронной форме в соответствии с частью 2 ст. 31 Федерального закона №44-ФЗ, а именно:

*- участником закупки предоставлены документы (копия договора подряда, акт оказанных услуг ус-2, справка о стоимости оказанных услуг ус-3), предмет которого не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (ред. от 24.05.2021), стоимость которого составляет менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, что не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (ред. от 24.05.2021).*

Заявка ООО ПП "СНАБТОРГ" не соответствует на основании нижеследующего:

Пункт 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ - непредставление документов, которые предусмотрены пунктом 2 части 5 статьи 66, настоящего Федерального закона, разделом 5 пунктом 5.1 документации об электронном аукционе требования к участникам электронного аукциона:

*- не предоставлена копия выписки из реестра членов СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1, 2.2. указанной статьи. по форме, которая утверждена Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86.*

Пункт 2 части 6 ст.69 Федерального закона №44-ФЗ - несоответствие участника аукциона дополнительным требованиям установленным П 2(1) приложения № 1 к Постановлению Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (ред. от 24.05.2021) "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям" (вместе с "Дополнительными требованиями к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов"), установленным пунктом 5.1 Раздела 5, пунктом 8.1 Раздела 8 Главы 1 документации о проведении электронного аукциона в электронной форме в соответствии с частью 2 ст. 31 Федерального закона №44-ФЗ, а именно:

*- участником закупки предоставлены документы (копия договора, акт о приемке выполненных работ КС-2, справка о стоимости выполненных работ и затрат КС-3), предмет которого не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (ред. от 24.05.2021), стоимость которого, составляет менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится закупка, что не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 (ред. от 24.05.2021).*

Результаты указанного аукциона ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус» в установленном порядке не обжалованы.

Необходимо отметить, что ООО «Сириус» на момент проведения закупки являлось членом СРО, а ООО ПП "СНАБТОРГ" членом СРО не являлось.

Таким образом, ООО «Сириус» умышленно не приложило в составе заявки копию выписки из реестра членов СРО, поскольку не намеревалось заключить контракт. А ООО ПП "СНАБТОРГ", не являясь членом СРО и заведомо зная, что его заявка будет отклонена как не соответствующая требованиям аукционной документации, тем не менее подало заявку на участие в аукционе. Такое поведение ООО ПП "СНАБТОРГ", как участника закупки, претендующего на заключение контракта, является

нелогичным и не соответствует целям предпринимательской деятельности.

Кроме того, ООО «Сириус» в составе заявки умышленно приложен договор подряда, предмет которого не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99, стоимость которого составляет менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка. ООО ПП "СНАБТОРГ" также в составе заявки умышленно приложен договор подряда, предмет которого не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99, стоимость которого составляет менее 40 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка.

Учитывая изложенное, намерений заключить контракт у ООО «Сириус» и ООО ПП "СНАБТОРГ" не имелось.

Участие ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус» в данной закупке с указанным предметом контракта и достаточно высокой ценой контракта не свойственно Обществам, поскольку ранее в подобных закупках они не участвовали.

Таким образом, победа на торгах и заключение контракта не являлись целями ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО «Сириус», их основная цель – создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение иных участников аукциона с целью обеспечения победы ООО «ВЕСТ» по более высокой цене.

1) Реализация ответчиками стратегии поведения «таран».

Схема "Таран" - определенные заранее хозяйствующими субъектами действия при реализации сговора на торгах, при которых одна компания совершает минимальную ставку на понижение, а остальные участники сговора, вторые части заявок которых не соответствуют требованиям торгов, стремительно снижают цену аукциона.

Цель этой схемы - заставить добросовестных участников аукциона, введенных в заблуждение резким снижением цены, отказаться от конкурентной борьбы и дать возможность одному из участников сговора заключить контракт по максимально выгодной цене. Вступившие в сговор участники торгов, изначально подав заявки, не соответствующие требованиям, установленным аукционной документацией, намеренно снизив начальную (максимальную) цену контракта своими предложениями (до экономически непривлекательного уровня для других участников закупки), зная при этом, что по вторым частям их заявки будут отклонены, позволяют заранее определенному обществу стать победителем закупки.

При участии в электронных аукционах №№ 0867300000921000082, 0162200011821000904, 0162200011821000658 ответчиками была применена следующая стратегия поведения:

Группой хозяйствующих субъектов из числа участников Соглашения заблаговременно определяется лицо на роль победителя аукциона. Составляя «пассивную» часть группы, это лицо придерживается выжидательной тактики, наблюдая за ценовыми предложениями добросовестных участников аукциона с целью определения размера своего ценового предложения, чтобы в

дополнительное время предложить цену контракта чуть ниже последней цены одного из добросовестных участников аукциона. Участники «активной» части группы обрушают торги на максимальную величину, создавая у добросовестных конкурентов нежелание дальнейшего участия в силу невыгодности заключения контракта в связи с нерентабельностью. Снижение цены контракта происходит очень стремительно для того, чтобы не дать добросовестным участникам аукциона сделать свои ценовые предложения. Победителем признается участник аукциона, предложивший наименьшую цену. Второй номер присваивается участнику, сделавшему предпоследнее ценовое предложение.

В связи с тем, что у двух других участников Соглашения вторые части заявок не соответствовали обязательным требованиям, установленным законодательством (отсутствие необходимых документов), данные участники, заведомо зная об отсутствии у них обязанности заключения контракта, могли снижать цену до любого уровня.

Лицо, заранее определенное на роль победителя, заведомо осведомленное об обстоятельствах, изложенных выше, на последних секундах второй десятиминутки делает единственное ценовое предложение, значительно выше, сделанного ранее остальными участниками Соглашения. Таким образом, схема «таран» реализована, цель создания картеля - достигнута.

Учитывая изложенное, поведение Ответчиков при участии в указанных аукционах, свидетельствует о достижении договоренности о действиях, направленных на ограничение конкуренции и поддержания цены на торгах, путем введения в заблуждение добросовестных участников электронных аукционов №№ 0867300000921000082, 0162200011821000904, 0162200011821000658.

При этом, необходимо отметить, что стратегия «таран» была успешно реализована ответчиками только в аукционе № 0867300000921000082, поскольку по итогам закупки контракт был заключен с ООО «ВЕСТ». В аукционах №№ 0162200011821000658, 0162200011821000904 ответчиками предприняты попытки реализации стратегии «таран», однако по независящим от них причинам данные попытки оказались неудачными, контракты были заключены с независимым участником. Между тем, данные действия ответчиков могли привести к поддержанию цен на указанных торгах, и поэтому подпадают под квалификацию правонарушения, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

В аукционах №№ 0162200011820000740, 0162200011820000748 ответчиками ООО «ТОРГСНАБ» и ООО ПП "СНАБТОРГ" предприняты попытки реализовать стратегию поведения «таран», только с двумя участниками.

Так, в основное время проведения аукциона № 0162200011820000740 происходит торг между ООО ПП "СНАБТОРГ" и ООО "ГОРСВЕТ-НТ". ООО ПП "СНАБТОРГ" пытается навязать ООО "ГОРСВЕТ-НТ" конкурентную борьбу для того, чтобы последнее отказалось от подачи ценовых предложений, и чтобы не допустить существенное снижение НМЦК. Последнее ценовое предложение ООО "ГОРСВЕТ-НТ" - 55995049,13 руб., последнее ценовое предложение ООО ПП "СНАБТОРГ" - 55695610,36 руб. Затем, в добавочное время проведения аукциона, когда участники могут делать любые предложения по цене контракта, ООО "ТОРГСНАБ" предлагает 55990000,00 руб., что незначительно ниже последнего ценового предложения ООО "ГОРСВЕТ-НТ", но выше ценового предложения ООО ПП

"СНАБТОРГ". В данном случае определение ООО "ТОРГСНАБ" ценового предложения в таком размере свидетельствует о том, что Общество обладало информацией о том, что заявка ООО ПП "СНАБТОРГ" будет отклонена заказчиком как несоответствующая требованиям документации, и ценовое предложение ООО "ТОРГСНАБ" окажется лучшим.

При проведении аукциона № 0162200011820000748 в основное время ценовое предложение делает ООО «ТОРГСНАБ» в размере 43332771,23 руб. (снижение 3% от НМЦК), затем в дело вступает ООО ПП "СНАБТОРГ", пытаясь навязать ООО "ЭНЕРГОМОСТ" и ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ" конкурентную борьбу для того, чтобы последние отказались от подачи ценовых предложений, и чтобы не допустить существенное снижение НМЦК. Ответчики также рассчитывали на то, что заявки ООО "ЭНЕРГОМОСТ" и ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ" будут отклонены как несоответствующие документации, либо указанные лица откажутся от заключения контракта, поскольку заключение контракта с существенным снижением цены окажется для них не выгодно. В итоге ООО ПП "СНАБТОРГ" снизило цену контракта на 15% от НМЦК. В результате заявки ООО ПП "СНАБТОРГ", ООО "ЭНЕРГОМОСТ" и ООО "РСК "СТРОЙХОЛДИНГ" были отклонены комиссией заказчика как несоответствующие документации, а контракт был заключен с ООО «ТОРГСНАБ» по цене 43332771,23 руб. (снижение 3% от НМЦК).

Таким образом, победа на торгах и заключение государственных контрактов по аукционам №№ 0162200011820000740, 0162200011820000748 не являлись целями ООО ПП "СНАБТОРГ", его основная цель – создание видимости конкурентной борьбы и введение в заблуждение иных участников аукционов с целью обеспечения победы ООО «ТОРГСНАБ» по более высокой цене.

2) Реализация ответчиками стратегии поведения «нивелирование ценового критерия».

Принимая совместное участие в открытом конкурсе № 0301100012721000032 Ответчики ООО «Вест» и ООО ПП «Снабторг» действуют по следующей схеме: заявляясь на торги один из участников соглашения не снижает начальную максимальную цену контракта, в то время как второй участник предлагает цену со снижением на величину более 50%.

Согласно конкурсной документации, оценка заявок производится на основании критериев оценки заявок на участие в открытом конкурсе, их содержания и значимости, установленных в настоящей документации. Значимость критериев оценки определяется в процентах.

По результатам оценки по критериям каждой заявке на участие в конкурсе выставляется оценка в баллах (рейтинг заявки по критерию оценки).

При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100 (K31, K32).

Сумма величин значимостей критериев оценки заявок, установленных в документации, составляет 100 %.

Для оценки заявки на участие в конкурсе осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.

Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки.

Итоговый рейтинг каждой заявки на участие в конкурсе ( $V_i$ ) определяется по формуле:

$V_i = (ЦБ_i \times КЗ1) + (НЦБ_i \times КЗ2)$  где:

ЦБ<sub>i</sub> - количество баллов, присуждаемых i-й заявке по критерию № 1;

НЦБ<sub>i</sub> - количество баллов, присуждаемых i-й заявке по критерию № 2.

Победителем признается участник открытого конкурса, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника открытого конкурса присваивается первый порядковый номер.

Поскольку ООО ПП «Снабторг» предложило цену с наибольшим снижением, относительно иных участников конкурса, в отсутствие при этом необходимого опыта исполнения таких контрактов, участнику присвоено 60 баллов по критерию «цена контракта», при этом, по иным, нестоимостным критериям, участнику присвоено 0 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по критерию № 1 (Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги (ЦБ<sub>i</sub>)) определяется по формуле:

в случае если,

в случае если ,

,

где:

- предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

- минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки;

Таким образом, расчет баллов, присвоенных иным участникам по критерию «цена контракта», осуществляется на основании цены, предложенной ООО ПП «Снабторг».

По результатам проведения открытого конкурса № 0301100012721000032 оценка заявок была определена следующим образом:

1) Участник ООО ПП «Снабторг»

$ЦБ = 270000000 : 270000000 \times 100 = 100$  (то есть 60%)

2) Участник ООО «Регионстройуправление»

$ЦБ = 270000000 : 61644571.00 \times 100 = 26.28$

3) Участник ООО «Вест»

ЦБ = 27000000: 62144571 x 100 = 26.07

Следовательно, участник ООО ПП «Снабторг», предложив цену контракта в размере 27000000 рублей, уменьшил значимость такого критерия как «цена контракта» для иных участников открытых конкурсов, и при расчете баллов иных участников приоритетное значение имеют неценовые критерии, а именно квалификация участников закупки (опыт работы).

Таким образом, в указанном конкурсе участники картеля предприняли попытку реализовать т.н. стратегию «нивелирование ценового критерия». ООО ПП "СНАБТОРГ" существенно снизило цену контракта для того, чтобы уменьшить значимость критерия «Цена контракта», поскольку при расчете данного показателя учитывается наименьшая цена, предложенная одним из участников закупки. При этом, чем ниже наименьшая цена одного из участников, тем менее значимым становится ценовой критерий и большую значимость приобретает неценовой критерий. В данном случае участники картеля рассчитывали на то, что по неценовому критерию «Квалификация участника (опыт работы)» ООО "ВЕСТ" получит наивысший балл и станет победителем закупки. Для этого в составе заявки Общество приложило достаточно большое количество исполненных контрактов (75) по аналогичным работам. В то время, как ООО ПП "СНАБТОРГ" не приложило ни одного контракта, соответствующего требованиям конкурсной документации, получив по критерию «Квалификация участника» 0 баллов. Однако, комиссией заказчика принято к оценке только 2 контракта из 75 представленных ООО "ВЕСТ". Поэтому, попытка реализации участниками картеля задуманного плана по независящим от них причинам оказалась неудачной, контракт был заключен с независимым участником. Между тем, данные действия ответчиков могли привести к поддержанию цены на указанных торгах, и поэтому подпадают под квалификацию правонарушения, предусмотренного п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

### 3) Использование единой инфраструктуры.

Согласно информации, представленной оператором связи ООО «КТЕ», IP-адреса - 94.230.140.229, 94.230.140.230 выделены абоненту ООО «Партнер» по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Шоферов, 5а-44.

В ходе рассмотрения дела Ответчиками представлены договоры аренды нежилых помещений, расположенных по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, пер. Шоферов, соор. 5, заключенные с ООО «Партнер», директором которого является Садчиков Борис Васильевич, директор ООО «Вест» и ООО «Торгснаб»:

- Договор аренды № Б/Ар-33 от 25.05.2021, заключенный между ООО «Сириус» в лице директора Зенкова Григория Викторовича и ООО «Партнер» в лице директора Садчикова Бориса Васильевича, предметом которого является аренда нежилых помещений, расположенных по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Шоферов, д. 5.
- Договор аренды № С/07 от 25.11.2020, заключенный между ООО ПП «Снабторг» в лице директора Жиделева Алексея Ивановича и ООО «Партнер» в лице директора Садчикова Бориса Васильевича, предметом которого является аренда нежилого помещения, расположенного по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Шоферов, д. 5.

- Договор аренды № Т/Ар-33 от 02.03.2020, заключенный между ООО «Торгснаб» в лице директора Садчикова Бориса Васильевича и ООО «Партнер» в лице директора Садчикова Бориса Васильевича, предметом которого является аренда нежилого помещения, расположенного по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Шоферов, д. 5.
- Договор аренды № ПВ/06-2018 от 29.06.2018, заключенный между ООО «Вест» в лице директора Садчикова Бориса Васильевича и ООО «Партнер» в лице директора Садчикова Бориса Васильевича, предметом которого является аренда нежилого помещения, расположенного по адресу: Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Шоферов, д. 5.

Таким образом, ответчики располагаются в одном здании по адресу - Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Шоферов, д. 5, несмотря на то, что адреса регистрации у юридических лиц различные. У ООО «Вест» адрес регистрации Свердловская обл., г. Екатеринбург, пер. Шоферов, соор. 5, офис 302, у ООО «Торгснаб» адрес регистрации Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Бажова, 73, пом. 12, у ООО ПП «Снабторг» адрес регистрации Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Чистая, д. 32, офис 2, у ООО «Сириус» адрес регистрации Свердловская обл., г. Екатеринбург, пр-т Ленина, соор. 101/2, офис 32.

Нахождение ответчиков по одному адресу способствует кооперации и взаимной координации своих действий в рамках картельного соглашения.

4) Наличие между участниками Соглашения устойчивых связей.

Установлено, что между Ответчиками имеются договорные отношения:

1. Договор подряда № 1 от 17.03.2020 г., заключенный между ООО «Вест» и ООО «Сириус», предметом которого является выполнение комплекса работ по установке дорожных знаков.
2. Договор № 22ЛУ/21 от 01.03.2021 г., заключенный между ООО «Вест» и ООО «Сириус», предметом которого являются лабораторные испытания бетона, бетонных смесей, строительных материалов.
3. Договор подряда № ПАН13-33 от 21.10.2021, заключенный между ООО «Торгснаб» и ООО «Сириус», предметом которого является выполнение подрядных работ.
4. Договор об оказании юридических услуг № Т-С/11-2018 от 21.11.2018, заключенный между ООО «Торгснаб» и ООО «Сириус».
5. Договор на выполнение работ № Б-20ч от 27.02.2020 г., заключенный между ООО «Торгснаб» и ООО ПП «Снабторг», предметом которого является выполнение работ по реконструкции остановочных комплексов в городе Заречный Свердловской области (расторгнут Соглашением о расторжении от 27.02.2020).

Антимонопольным органом установлено, что ООО «Вест» произведена оплата ООО Производственное предприятие «Снабторг» по договору № Б20 от 01.07.2019 за строительные материалы в размере 2,7 млн. руб. В свою очередь ООО Производственное предприятие «Снабторг» 10.06.2021 произвело возврат денежных средств ООО «Вест» в размере 2,7 млн. руб., а также произвело оплату по договору № Б20 от 01.07.2019 в размере 8,4 млн. руб.

В ходе рассмотрения дела, ООО «Вест» пояснило, что между ООО «Вест» и ООО Производственное предприятие «Снабторг» Договор поставки строительных материалов заключен и исполнен не был по вине ООО ПП «Снабторг», ввиду чего последнее осуществило возврат предоплаты в полном объеме, указанное опровергает факт нахождения в договорных отношениях ООО «Вест» и ООО ПП «Снабторг».

Указанный довод отклоняется Комиссией, как документально неподтвержденный. Кроме того, указанный довод не опровергает наличие между группой лиц (ООО «Вест», ООО «Торгснаб») и ООО ПП «Снабторг» договорных правоотношений.

Установлено, что при участии в торгах, ООО «Вест», ООО «Торгснаб» и ООО «Сириус» указывают один и тот же адрес электронной почты: ya.2manoff@yandex.ru. По информации ответчиков, указанный адрес электронной почты принадлежит группе лиц (ООО «Вест», ООО «Торгснаб»). Между тем, указанный адрес электронной почты активно использовался ООО «Сириус». Эти обстоятельства подтверждаются имеющимися в материалах дела Актами осмотра Интернет-сайтов, которыми установлено следующее:

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу: <https://zakupki.gov.ru/epz/capitalrepairs/card/general-info.html?reestr-number=212667199467200152> установлено, что при заключении контракта № 212667199467200152 с Региональным фондом капитального ремонта МКД ООО «Сириус» указало контактный адрес электронной почты: ya.2manoff@yandex.ru.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу: <https://zakupki.gov.ru/epz/capitalrepairs/card/general-info.html?reestr-number=222667199467200153> установлено, что при заключении контракта № 222667199467200153 с Региональным фондом капитального ремонта МКД ООО «Торгснаб» указало контактный номер телефона: 79222092905, адрес электронной почты: ya.2manoff@yandex.ru.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу: <https://zakupki.gov.ru/epz/capitalrepairs/card/general-info.html?reestr-number=202667199467200254> установлено, что при заключении контракта № 202667199467200254 с Региональным фондом капитального ремонта МКД ООО «Вест» указало контактный номер телефона: 73433834040, адрес электронной почты: ya.2manoff@yandex.ru.

Установлено, что ООО «Вест», ООО «Сириус» и ООО Производственное предприятие «Снабторг» в разное время для участия в торгах указывались одни и те же контактные номера телефонов: +7 (343) 383-40-40, +7 (343) 372-29-05, что подтверждается имеющимися в материалах дела Актами осмотра Интернет-сайтов.

Так, по результатам осмотра Интернет-сайта по адресу: <https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0362200061011000115> установлено, что при заключении контракта № 0362200061011000115 с ГБОУ СПО Свердловской области "Училище олимпийского резерва №1 (колледж)" ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 8-343-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0162300001911000017> установлено, что при заключении контракта № 0162300001911000017 с Администрацией Кировского района города Екатеринбурга ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 8-343-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0162300001911000016> установлено, что при заключении контракта № 0162300001911000016 с Администрацией Кировского района города Екатеринбурга ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 8-343-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0162300001911000006> установлено, что при заключении контракта № 0162300001911000006 с Администрацией Кировского района города Екатеринбурга ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 8-343-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0162300001911000075> установлено, что при заключении контракта № 0162300001911000075 с Администрацией Кировского района города Екатеринбурга ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 8-343-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:  
<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0162300001912000046> установлено, что при заключении контракта № 0162300001912000046 с Администрацией Кировского района города Екатеринбурга ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 8-343-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0362300057112000009> установлено, что при заключении контракта № 0362300057112000009 с МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 58 с углубленным изучением отдельных предметов" ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 8-343-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0362300130111000010> установлено, что при заключении контракта № 0362300130111000010 с МБУ "КИРОВСКИЙ ДЭУ" ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 0-000-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:  
<http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0362300058812000037> установлено, что при заключении контракта № 0362300058812000037 с МАОУ "Школа-интернат № 53" ООО Производственное

предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 7-343-3722905.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:

<https://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/common-info.html?reestrNumber=0162300001912000048>

установлено, что при заключении контракта № 0162300001912000048 с Администрацией Кировского района города Екатеринбурга ООО Производственное предприятие "Снабторг" указало контактный номер телефона: 7-343-3834040.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:

<https://agregatoreat.ru/organizations/card/756efbb5-b6ad-43aa-b364-6c462413e5f5/supplier/info>

установлено, что при регистрации на сайте

<https://agregatoreat.ru/> ООО «Сириус» указало контактный номер телефона: 7(343)383-40-40.

По результатам осмотра Интернет-сайта по адресу:

<https://agregatoreat.ru/organizations/card/756efbb5-b6ad-43aa-b364-6c462413e5f5/supplier/info>

установлено, что при регистрации на сайте

<https://agregatoreat.ru/> ООО «Сириус» указало контактный номер телефона: 7(343)383-40-40.

По информации АО «ЭР-Телеком Холдинг», абонентский номер +7(343) 383-40-40 принадлежит абоненту ООО «Вест» на основании договора об оказании услуг телефонной связи № 1409/18 от 01.11.2018, заключенного с ООО «НТЦ «Интек».

Из информации, представленной ПАО «Мегафон» следует, что абонентский номер +79222092905 (дополнительный номер +73433722905) выделен абоненту ООО «Вест» на основании договора об оказании услуг связи GF0134787423 от 19.02.2020.

Таким образом, участники картеля использовали адрес электронной почты и телефонные номера, принадлежащие группе лиц (ООО «Вест», ООО «Торгснаб»), что также указывает на тесные взаимоотношения между ответчиками.

Комиссией установлено, что директор ООО «Вест» и ООО «Торгснаб» Садчиков Борис Васильевич занимал должность директора ООО Производственное предприятие «Снабторг» в период с 24.10.2006 по 04.04.2013 гг.

Установлено, что у ООО «Торгснаб» и ООО ПП «Снабторг» имеются доли в уставном капитале ООО «ИК «Золотой Стандарт» (ИНН 6672140810).

В ходе рассмотрения данного дела интересы ответчиков ООО «Вест», ООО «Торгснаб» и ООО «Сириус» представлялись одним и тем же лицом - Амелиной М.Ю., которая является работником ООО «Сириус».

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа

решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них

- влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Объектом административного правонарушения по настоящему делу выступают общественные отношения в области предпринимательской деятельности, связанные с реализацией ряда конституционных принципов, а именно единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защиты конкуренции и создания условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 КоАП РФ, состоит в заключении соглашения, недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Субъектом административного правонарушения по делу является ООО «Вест».

В силу ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Вина ООО «Вест» заключается в том, что оно нарушило установленные Законом о защите конкуренции запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений при наличии у него объективной возможности воздержаться от совершения таких действий. Каких-либо сведений и доказательств того, что лицом, привлекаемым к административной ответственности, были предприняты все меры по соблюдению вышеуказанных запретов либо о невозможности соблюдения требований антимонопольного законодательства, не установлено.

Каких-либо сведений и доказательств того, что лицом, привлекаемым к административной ответственности, были предприняты все меры по соблюдению вышеуказанных запретов, либо невозможности соблюдения требований антимонопольного законодательства, не установлено.

Место совершения правонарушения, установленное материалами дела:  
Тюменская область, Свердловская область, Республика Башкортостан.

Время совершения правонарушения: 2020-2022 гг.

Также Комиссией установлено, что доходы ООО «Вест» от заключения и участия в картельном соглашении составили 160 861 492,36 рублей.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Таким образом, материалами дела доказано событие административного правонарушения, совершение его ООО «Вест», его вина, а также наличие всех необходимых оснований для привлечения к административной ответственности на основании части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Должностное лицо пришло к выводу об отсутствии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица.

Совершенное административное правонарушение не является малозначительным, так как данное правонарушение существенно посягает на охраняемые отношения в сфере осуществления предпринимательской деятельности и защиты конкуренции.

Общественная опасность правонарушения выражается в создании угрозы причинения вреда. Данная норма направлена на защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства от неправомерных действий хозяйствующих субъектов, заключающих ограничивающие конкуренцию соглашения. Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается в пренебрежительном отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, к исполнению требований антимонопольного законодательства.

В рассматриваемом случае правонарушение посягает на установленные законом запреты на заключение ограничивающих конкуренцию и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством соглашений, соблюдение которых является обязанностью каждого хозяйствующего субъекта при участии на торгах, в связи с этим, вменяемое правонарушение не может быть признано малозначительным.

В соответствии с ч. 3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии с Примечанием 2 к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 2 - 7 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, смягчающие административную

ответственность:

1) лицо, совершившее административное правонарушение, не является организатором ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий и (или) получило обязательные для исполнения указания участвовать в них;

2) лицо, совершившее административное правонарушение, не приступило к исполнению заключенного им ограничивающего конкуренцию соглашения.

В соответствии с примечанием 3 к статье 14.32 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3, пунктами 1, 2 и 3 примечания 3 к статье 14.31 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) организация лицом, совершившим административное правонарушение, ограничивающих конкуренцию соглашения или согласованных действий;

2) принуждение лицом, совершившим административное правонарушение, иных лиц к совершению административного правонарушения либо к продолжению участия в ограничивающих конкуренцию соглашении или согласованных действиях.

В соответствии с Примечанием 3 к статье 14.31 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2 или 14.33 настоящего Кодекса, в отношении юридического лица учитываются обстоятельства, отягчающие административную ответственность, предусмотренные пунктами 1 и 2 части 1 статьи 4.3 настоящего Кодекса, а также следующие обстоятельства, отягчающие административную ответственность:

1) совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год;

2) причинение в результате совершения административного правонарушения ущерба гражданам, организациям или государству в размере более одного миллиона рублей либо извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

3) совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 19.8 настоящего Кодекса, если за это административное правонарушение лицо уже подверглось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный статьей 4.6 настоящего Кодекса. Данное обстоятельство может быть применено только к тому административному правонарушению, в рамках дела о котором были истребованы сведения (информация), необходимые для расчета размера административного штрафа.

В качестве обстоятельства, смягчающих административную ответственность, не установлено.

В качестве обстоятельств, отягчающих административную ответственность, учтено:

- извлечение в результате совершения административного правонарушения дохода в размере более пяти миллионов рублей;

- совершение длящегося административного правонарушения, продолжительность которого превышает один год.

По частям 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, составляет один год и начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

В пункте 10.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» разъяснено, что Закон о защите конкуренции не устанавливает, что датой вступления в силу решения антимонопольного органа является иная дата нежели дата принятия этого решения (то есть дата его изготовления в полном объеме). Поэтому антимонопольный орган вправе возбудить дело об административном правонарушении с момента изготовления решения антимонопольного органа в полном объеме независимо от того, обжаловано ли соответствующее решение в судебном порядке. С этой же даты на основании части 6 статьи 4.5 КоАП РФ исчисляется срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ.

Соответственно, поскольку решение Комиссии Тюменского УФАС России по делу № 072/01/11-12/2021 о нарушении антимонопольного законодательства изготовлено в полном объеме 12.08.2022, следовательно, срок давности привлечения Общества к административной ответственности истекает 12.08.2025.

Таким образом, срок привлечения к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истёк.

В целях исчисления размера административного штрафа за нарушение части 2 статьи 14.32 КоАП РФ применяется пункт 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ, закрепляющий методику расчета штрафа, и положения части 2 статьи 14.32 КоАП РФ.

Примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ установлена следующая методика расчета штрафа:

- за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьей 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере *суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа,*

*предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.*

- При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

- При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

- При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума от 13.12.2011 № 11132/11, моментом выявления административного правонарушения является дата издания антимонопольным органом приказа о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

С учетом изложенного, расчёт административного штрафа произведен следующим образом:

Начальная стоимость предмета торгов:

№ 0162200011820000740 59 887 753,14

№ 0162200011820000748 44 904 426,21

№ 0301100012721000032 62 144 571,00

№ 0867300000921000082 220 800 000,00

**387 736 750.35**

Минимальный штраф – 38 773 675,04 руб.

Максимальный штраф – 193 868 375,18 руб.

Административный штраф (среднее значение) – 116 321 025,11 руб.

Шаг 1/8: 19 386 837,52 руб.

**С учетом двух отягчающих обстоятельств размер штрафа составляет 155 094 700,14**

**руб.**

Согласно полученным в ходе рассмотрения дела документам и сведениям, совокупный размер суммы выручки ООО «Вест» от реализации всех товаров (работ, услуг) за 2020 год составил 1 255 465 903 740, 00 руб.

Одна двадцать пятая совокупного размера суммы выручки лица от реализации всех товаров (работ, услуг) составляет 47 699 927,76 руб.

Таким образом, поскольку одна двадцать пятая совокупного размера суммы выручки ООО «Вест» от реализации всех товаров (услуг) составляет менее рассчитанного размера штрафа, административный штраф, подлежащий наложению на Общество, составляет **47 699 927,76** руб.

**Соответственно, размер рассчитанного штрафа не превышает одну двадцать пятую совокупного размера выручки Общества.**

Оснований для назначения административного штрафа менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, должностным лицом не установлено.

руководствуясь статьями 2.1, 2.10, 4.1, 4.2, 4.3, статьями 14.31, 14.32, статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать общество с ограниченной ответственностью «Вест» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **47 699 927 (сорок семь миллионов шестьсот девяносто девять тысяч девятьсот двадцать семь) рублей 76 (семьдесят шесть) копеек.**

Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим банковским реквизитам:

Наименование банка: Отделение Тюмень Банка России/УФК по Тюменской области г. Тюмень

ЕКС (номер банковского счета): 40102810945370000060

Номер казначейского счета: 03100643000000016700

БИК: 017102101

ИНН: 7202081799

КПП: 720301001

ОКТМО: 71701000

УИН: 16100500000001564945

Код бюджетной классификации – 16111601091010021140

Наименование КБК: Штрафы за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координация экономической деятельности».

Назначение платежа: Оплата штрафа по постановлению 072/04/14.32-569/2022 за ООО «Вест»

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права, принудительного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца.

В соответствии с частью 2 статьи 31.5 КоАП РФ с учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Согласно пункту 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

Заместитель руководителя управления Д.А. Полухин