

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, запроса котировок на закупку товаров, работ услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в составе:

Зам. председателя комиссии:

Членов комиссии:

в присутствии:

рассмотрев жалобу ООО «Вятский торговый дом»,

УСТАНОВИЛА:

21.04.2021 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Вятский торговый дом» (далее – Заявитель) на действия КОГБУСО «Подосиновский психоневрологический интернат» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку продуктов питания (крупа) (номер извещения 32110146756).

Жалоба рассматривается в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции).

Заявитель указывает, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 19.04.2021 ООО «Вятский торговый дом» было не допущено по причине «Ненадлежащее исполнение участником закупки обязательств поставке товаров по договорам, заключенным с заказчиком за последние 2 (два) года. ООО «Вятский торговый дом» была предложена сумма по данной закупке 96005,00 руб. в итоге закупка не состоялась.

С ООО «Вятский торговый дом» Заказчик работал порядка 2 лет. Претензий к поставкам не было. На основании вышеизложенного считаем, что заказчик неправомерно отклонил вышеуказанную заявку в запросе котировок. На рассмотрение материалов жалобы Заказчиком представлены ветеринарные свидетельства формы 2 № 8105652912, № 8105651719, № 8105650531, № 8105649589 от 26.12.2020 г., в качестве подтверждения надлежащего исполнения договора, заключенного с Заказчиком на поставку мяса от 03.08.2020 г. № 34/48.

Лицам, участвующим в деле, направлено уведомление о дате рассмотрения жалобы, у Заказчика запрошены необходимые документы по исследуемой закупке, а также письменные пояснения по существу жалобы.

Рассмотрение жалобы назначалось на 29.04.2021 г., откладывалось на 13.05.2021 года, 18.05.2021 г. Лица, участвующие в деле, извещены надлежащим образом. Заявитель, извещенный о дате и времени рассмотрения жалобы, явку представителя не обеспечил.

Заказчика направил письменные пояснения, в которых указывает, что по результатам рассмотрения заявки комиссия приняла решение об отклонении заявки Заявителя, в связи с ненадлежащим исполнением участника закупки обязательств по поставке товаров по договорам, заключенным с заказчиком за последние 2 (два) года.

Согласно заключенного договора № 34/48 от 03.08.2020г. между Заявителем и Заказчиком выявлено ненадлежащее исполнение контракта, о чем свидетельствует мотивированный отказ от приемки товаров от 26.12.2020 № 609, при приемке продуктов питания (мясо) было выявлено при визуальном осмотре несоответствие поставленной продукции характеристика, указанном в договоре, а именно вместо мяса говядина в картонных коробках уложено в перемешу мясо говядина и свинина, на основании этого поставщику было выставлено требование об устранении недостатков, недостатки устранены не были. Так же при осуществлении поставки продукции были нарушены условия транспортировки продуктов питания, продукция поставлялась в машине со строительными материалами, о чем свидетельствует фото, сделанные при отказе. Все факты нарушения поставщиком были зафиксированы на фото, приложены к пояснениям.

Таким образом, до 31.12.2021 года ООО «Вятский Торговый Дом» не смогли поставить продукты питания (мясо), которое Заказчик вернул в адрес Поставщика. По причине не поставки Заказчик не освоил все лимиты доведенного до его финансирования и не получил необходимый объем продуктов, с учетом этого произошло снижение в рационе питания незащищенных категорий проживающих в учреждении. Допустить аналогичной ситуации в 2021 г Заказчик был не вправе.

Кроме того, Заказчик пояснил Поставщику, что не будет возражать, если в качестве экспертной организации им будет привлечен эксперт в лице

Торгово-промышленной палаты Кировской области и представлено соответствующее экспертное заключение. Однако, данным право Поставщик не воспользовался. Письменной корреспонденции по данному вопросу в адрес Заказчика не направил.

Указывает, что при рассмотрении котировочной заявки Заявителя комиссией Заказчика выявлен факт, который противоречит п.п. 9 п. 5.1 раздела 5 документации о запросе котировок в электронном форме.

Просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы Заявителя, исследовав представленные документы, Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

31.03.2021 г. Заказчиком в единой информационной системе опубликовано извещение № 32110146756 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку продуктов питания (крупа) (номер извещения 32110146756). Начальная (максимальная) цена договора - 105 745,00 руб.

Согласно п. 4 ч. 4 ст. 68 Положения о закупках товаров, работ, услуг КОГБУСО «Подосиновский психоневрологический интернат» заявка участника запроса котировок в электронной форме отклоняется комиссией, в том числе в случае несоответствия участника запроса котировок в электронной форме требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме.

В соответствии с п.п. 9 п. 5.1 извещения проведения запроса котировок в электронной форме установлены требования к участникам запроса котировок в электронной форме, к которым относятся, в том числе требование об отсутствии фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг по договорам, заключенным с заказчиком за последние 2 (два) года, предшествующие дате размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным [законом](#) от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках).

В соответствии с [ч. 1 ст. 2](#) Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным [законом](#), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3 настоящей статьи](#) правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу [ч. 2 ст. 2](#) Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в [частях 3.1 и 3.2 статьи 3](#) настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно [ч. 5 ст. 3](#) Закона о закупках, участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В соответствии с [частью 10 статьи 3](#) Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований [Закона](#) о закупках (или) порядка подготовки и (или) осуществление закупки, содержащегося в подтвержденном и размещенном в ЕИС положении о закупке такого заказчика.

Согласно [пункту 1 части 10 статьи 3](#) Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На основании [части 13 статьи 3](#) Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с [ч. 13 ст. 3.2](#) Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

1) дата подписания протокола;

2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;

3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;

4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой;

б) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки единственной заявки на участие в запросе котировок в электронной форме от 19.04.2021 г. комиссией Заказчика по результатам рассмотрения заявки единственного участника приняла решение о признании заявки несоответствующей. Ненадлежащее исполнение участником закупки обязательств по поставке товаров по договорам, заключенным с заказчиком за последние 2 (два) года.

В материалы жалобы Заказчиком представлены договор от 03.08.2020 г. № 34/48 на поставку продуктов питания (мясо), заключенный между ООО «Вятский Торговый Дом» и Заказчиком. Также представлен акт приемки товаров по количеству и качеству от 26.12.2020 г., в котором указано, что комиссией принято решение направить в адрес поставщика мотивированный отказ в приемке с требованием замены товара ненадлежащего качества на товар, соответствующий договору, поскольку поставленный товар не соответствует характеристикам, указанным в договоре № 34/48.

В этот же день Заказчик в адрес ООО «Вятский Торговый Дом» направил мотивированный отказ № 609 от приемки товара по договору от 03.08.2020 г. № 34/48. Данный отказ был направлен Заказчиком 26.12.2020 г. по электронной почте ООО «Вятский Торговый Дом», указанной в разделе 8 договора от 03.08.2020 г. № 34/48.

28.12.2020 г. в адрес Заказчика от ООО «Вятский Торговый Дом» поступило письмо № б/н, в котором оно просит расторгнуть договор от 03.08.2020 г. № 34/48, в связи со сложной сложившейся ситуацией на рынке поставки говядины.

Таким образом, комиссия Заказчика исходила из документов и информации, указанной выше, установив, что ООО «Вятский Торговый Дом» не соответствует требованию отсутствия фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг по договорам, заключенным с заказчиком за последние 2 (два) года, в связи с чем довод Заявителя необоснован.

Кроме того, ООО «Вятский Торговый Дом» не обжаловало положения документации запроса предложений в части необоснованности установления требования об отсутствии фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг по договорам, заключенным с заказчиком за последние 2 (два) года, предшествующие дате размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

Исходя из изложенного, Комиссия Кировского УФАС России не усматривает нарушений в действиях комиссии Заказчика при проведении процедуры закупки в части отклонения заявки ООО «Вятский Торговый Дом» от участия в процедуре запроса котировок в электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Вятский торговый дом» на действия КОГБУСО «Подосиновский психоневрологический интернат» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку продуктов питания (крупа) (номер извещения 32110146756).
2. Отменить приостановление заключения договора.

В соответствии с ч.23 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Зам. председателя комиссии

Члены комиссии