

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 024/04/19.5-106/2024

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении

6 февраля 2024 года
Красноярск

г.

Резолютивная часть постановления оглашена 02.02.2024.

В полном объеме постановление изготовлено 06.02.2024.

заместитель руководителя Красноярского УФАС России, рассмотрев дело об административном правонарушении № 024/04/19.5-106/2024 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Крассети» (660079, г. Красноярск, ул. Свердловская, зд.15, стр.28, офис 39, ИНН 2460255883) по признакам нарушения части 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛА:

По факту неисполнения ООО «Крассети» предписания по делу № 024/01/10-1675/2023 в установленный срок, 19.01.2024 в отношении ООО «Крассети» составлен протокол по делу №024/04/19.5-106/2024 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

В целях надлежащего извещения о составлении протокола законному представителю ООО «Крассети» письмом исх. № ИС/21602/23 от 21.12.2023 было предложено 19.01.2024 в 15 часов 00 минут явиться в Красноярское УФАС России

для составления протокола об административном правонарушении.

Указанное письмо получено обществом 29.12.2023, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 80103391392856.

Протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие законного представителя, защитника ООО «Крассети», в соответствии с частью 4.1 статьи 28.2 КоАП.

Определением от 19.01.2024 рассмотрение дела № 024/04/19.5-106/2024 назначено на 02.02.2024 в 11:30.

Копия протокола и определение получены ООО «Крассети» 29.01.2024 (почтовый идентификатор №80098592486391).

Рассмотрение дела состоялось 02.02.2024 в отсутствие законного представителя, защитника ООО «Крассети», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела.

Существо административного правонарушения.

Решением (исх. № ИС/17847/23 от 25.10.2023) Красноярского УФАС России от 20.10.2023 по делу № 024/01/10-1675/2023 ООО «Крассети» было признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») по факту изменения источника питания КТП № 25-11, а также неприменения схемы электроснабжения КТП № 25-11, отраженной в документах о технологическом присоединении, с 30.12.2022.

На основании статьи 23, части 1 статьи 39, части 4 статьи 41, статьи 50 Федерального закона «О защите конкуренции» ООО «Крассети» было выдано предписание (исх. № ИС/17854/23 от 25.10.2023) о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства до нарушения антимонопольного законодательства, установленного решением от 20.10.2023 по делу № 024/01/10-1675/2023, в срок до 24 ноября 2023 года.

О выполнении предписания ООО «Крассети» надлежало сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения с приложением копий документов, подтверждающих исполнение предписания.

Предписание получено ООО «Крассети» 30.10.2023 (почтовый идентификатор № 80103989729866).

Документы, подтверждающие исполнение ООО «Крассети» предписания в установленный срок, а равно по состоянию на дату составления настоящего протокола, в антимонопольный орган не поступили.

Согласно статье 52 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.

ООО «Крассети» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю о признании решения №024/01/10-1675/2023 от 20.10.2023, предписания №024/01/10-1675/2023 от 20.10.2023 незаконным.

Определением от 14.12.2023 заявление ООО «Крассети» принято к производству Арбитражного суда Красноярского края (дело № А33-36396/2023).

Определением от 14.12.2023 Арбитражный суд Красноярского края отказал ООО «Крассети» в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер в виде приостановления исполнения предписания №024/01/10-1675/2023 от 20.10.2023 до вступления в законную силу решения суда по делу № А33-36396/2023.

Таким образом, ООО «Крассети» обратилось в суд с заявлением об оспаривании предписания по истечению срока, установленного для его исполнения. Основания для приостановления срока исполнения предписания не возникли.

Согласно статье 36 Федерального закона «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

В соответствии со статьей 51 Федерального закона «О защите конкуренции» предписание по делу о нарушении антимонопольного законодательства подлежит исполнению в установленный им срок. Антимонопольный орган осуществляет контроль за исполнением выданных предписаний.

Неисполнение в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства влечет за собой административную ответственность.

Под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 КоАП невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания

федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных частями 2.1 - 2.5 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Пунктом 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 № 5 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что административные правонарушения, выражающиеся в невыполнении обязанности к конкретному сроку, не могут быть рассмотрены в качестве длящихся.

В пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» также разъяснено, что невыполнение предусмотренной названными правовыми актами обязанности к установленному сроку свидетельствует о том, что административное правонарушение не является длящимся. Срок давности привлечения к административной ответственности за правонарушение, в отношении которого предусмотрена правовым актом обязанность не была выполнена к определенному сроку, начинает течь с момента наступления указанного срока.

Время совершения административного правонарушения: 25.11.2023.

Место совершения административного правонарушения: 660079, г. Красноярск, ул. Свердловская, зд.15, стр.28, офис 39.

Объект административного правонарушения – правоотношения, возникшие при осуществлении полномочий антимонопольного органа (правонарушение против порядка управления).

Субъект административного правонарушения – ООО «Крассети».

Объективная сторона административного правонарушения – невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется виной ООО «Крассети», которое имело возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но обществом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о принятии ООО «Крассети» необходимых и достаточных мер по соблюдению обязанности по исполнению предписания по делу №024/01/10-1675/2023 в установленный срок, либо невозможности соблюдения указанной обязанности в силу чрезвычайных событий и обстоятельств, которые оно не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась,

представлено не было, что подтверждает вину общества согласно части 2 статьи 2.1 КоАП.

Таким образом, неисполнение ООО «Крассети» предписания по делу № 024/01/10-1675/2023 от 20.10.2023 в установленный срок, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, предусмотренные статьей 4.2 КоАП, а также иные исключительные обстоятельства, в ходе рассмотрения дела ООО «Крассети» не заявлены, в ходе рассмотрения дела не установлены.

Согласно финансовой отчетности ООО «Крассети», размещенной в ГИС БФО, в 2022 году по сравнению с 2021 годом имело место увеличение выручки общества на 43%, снижение себестоимости на 16%, рост управленческих расходов на 88%. В 2022 году отношение себестоимости к выручке составляет 62,5%, отношение управленческих расходов к выручке составляет 45%. По результатам 2021 года чистая прибыль составила 6 968 тыс. руб., по результатам 2022 года чистый убыток составил 14 004 тыс. руб.

Согласно сведениям Единого федерального реестра сведений о банкротстве в отношении ООО «Крассети» (ИНН 2460255883) не имеется сведений об обращениях кредиторов и/или уполномоченных органов с заявлением о несостоятельности (банкротстве), а также о введении в отношении ООО «Крассети» процедуры банкротства.

Применение положений статьи 2.9 КоАП и освобождение ООО «Крассети» от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным. В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Одним из отличительных признаков малозначительного правонарушения является то, что оно, при формальном наличии всех признаков состава правонарушения, само по себе, не содержит каких-либо угроз для личности, общества и государства.

Таким образом, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-

правовому порядку деятельности.

При этом существенная угроза охраняемым общественным отношениям по рассматриваемому правонарушению заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении общества к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Согласно правовой позиции Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ, изложенной в определении от 16.04.2019 № 307-АД18-24091 по делу № А42-10638/2017, административные правонарушения против порядка управления подрывают основы государственности, нарушают нормальное функционирование государственных институтов.

Частью 1 статьи 4.1.1 КоАП предусмотрено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 указанной статьи.

Согласно части 2 указанной статьи административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.7.5-2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 КоАП.

Согласно части 1 статьи 4.1.2 КоАП при назначении административного наказания в виде административного штрафа социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, административный штраф назначается в размере, предусмотренном санкцией соответствующей статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях для лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица.

Согласно части 2 статьи 4.1.2 КоАП в случае, если санкцией статьи (части статьи) раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях не предусмотрено назначение административного наказания в виде административного штрафа лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования

юридического лица, административный штраф социально ориентированным некоммерческим организациям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в реестр социально ориентированных некоммерческих организаций - получателей поддержки, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства юридическим лицам, отнесенным к малым предприятиям, в том числе к микропредприятиям, включенным по состоянию на момент совершения административного правонарушения в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства, назначается в размере от половины минимального размера (минимальной величины) до половины максимального размера (максимальной величины) административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, либо в размере половины размера административного штрафа, предусмотренного санкцией соответствующей статьи (части статьи) для юридического лица, если такая санкция предусматривает назначение административного штрафа в фиксированном размере.

ООО «Крассети» с 01.08.2016 включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве малого предприятия.

Принимая во внимание, что целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений, применяя критерии справедливости и соразмерности административного наказания, обозначенные Конституционным судом Российской Федерации в Постановлении от 25.02.2014 № 4-П и Постановлении от 17.01.2013 № 1-П, руководствуясь, статьями 4.1, 4.1.2, 19.5, 29.9, 29.10 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Крассети» (660079, г. Красноярск, ул. Свердловская, зд.15, стр.28, офис 39, ИНН 2460255883) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Назначить ООО «Крассети» за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2.6 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде штрафа, в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

Примечание: В соответствии с частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или

опротестовано.

Штраф необходимо перечислить по следующим реквизитам:

УФК по Красноярскому краю (Красноярское УФАС России л/с 04191216710)

Банковские реквизиты:

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

Частью 1.3-3 статьи 32.2 КоАП установлено, что при уплате административного штрафа за административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение данного административного правонарушения, либо иным физическим или юридическим лицом не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 13.15, 13.37, 14.31, 14.31.2, частями 5 - 7 статьи 14.32, статьями 14.33, 14.56, 15.21, 15.30, 19.3, частями 1 - 8.1, 9.1 - 39 статьи 19.5, статьями 19.5.1, 19.6, 19.7.5 - 2, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 КоАП.

При этом, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, органом, должностным лицом, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

