

РЕШЕНИЕ
по делу № 65-К/11
о нарушении законодательства о размещении заказов

«14» июля 2011 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителей Заказчика ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай», рассмотрела жалобу ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» на действия Заказчика ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» при проведении запроса котировок: «Поставка электротехнической продукции».

Заявителем ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» 08.07.2011г представлено ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствии.

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 07.07.2011г. обратилось ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» (656023, г. Барнаул, ул. Проспект космонавтов, 8/2) с жалобой на действия Заказчика ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» при проведении запроса котировок: «Поставка электротехнической продукции».

ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» 23.06.2011г. направило котировочную заявку в форме электронного документа на участие в запросе котировок на поставку электротехнической продукции для пограничного Управления ФСБ России по Республике Алтай.

Заявка содержала: котировочную заявку, подписанную ЭЦП, и сертификат открытой части ключа.

24.06.2011г. Заявитель получил подтверждение от Заказчика о том, что заявка ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» получена.

01.07.2011г. на сайте РФ (zakurki.gov.ru) размещен протокол, в котором организация ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» среди участников запроса котировок отсутствовала.

По мнению заявителя, Заказчиком нарушена ч. 3 ст. 46 ФЗ № 94-ФЗ о размещении заказов, согласно которой, поданная в срок, указанный в Извещении о запросе котировок, котировочная заявка регистрируется Заказчиком, уполномоченным органом. Заявка заявителя не была зарегистрирована должным образом.

При обращении к Заказчику с просьбой разъяснить данную ситуацию, заявителем был получен устный ответ, что в электронной форме отсутствовала доверенность на лицо, подписавшее котировочную заявку ЭЦП.

По мнению заявителя, приложение доверенности не является обязательным, поскольку заявителем был приложен сертификат открытой части ключа ЭЦП, который содержит все необходимые данные.

Заказчиком - ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» 11.07.2011г. представлено возражение на жалобу согласно которому, Заказчик считает доводы жалобы необоснованными, по следующим основаниям:

В соответствии с п.1 ст. 16 ФЗ № 1-ФЗ от 10.01.2002г. «Об электронной цифровой подписи» Федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, а так же организации участвующие в документообороте с указанными органами, используют для подписания своих электронных документов электронные цифровые подписи уполномоченных лиц указанных органов, организаций.

ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» подало документы, не выполнив вышеуказанных требований, заверив данные документы ЭЦП не уполномоченного лица.

Комиссия в сфере размещения заказов УФАС по РА, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей Заказчика, полагает, что доводы жалобы являются обоснованными, по следующим основаниям:

17.06.2011 г. на официальном сайте РФ (zakurki.gov.ru) Заказчиком – ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» размещено извещение о проведении запроса котировок на приобретение электротехнической продукции № 0377100002811000052, согласно которому:

- начальная (максимальная) цена контракта – 249 500 руб.;

- дата начала подачи котировочных заявок – 20.06.2011г.;
- дата окончания подачи заявок – 30.06.2011г.;

Согласно п.8 Извещения о проведении запроса котировок Заказчиком установлено, что котировочные заявки принимаются как на бумажном носителе (оригинал), так и в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью участника размещения заказа или уполномоченного представителя участника размещения заказа.

В соответствии с ч. 2 ст. 46 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **поданная в срок, указанный в извещении** о проведении запроса котировок, котировочная заявка **регистрируется заказчиком**, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

В нарушение вышеуказанной нормы закона Заказчиком ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» котировочная заявка ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания», поданная в форме электронного документа с ЭЦП, не зарегистрирована, и согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.07.2011г. не принята к рассмотрению.

Ответственным лицом за прием заявок на участие котировочных заявок являлся инженер группы конкурсной и договорной работы ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай», который на заседании Комиссии пояснил, что заявка поступила от участника в форме электронного документа с нарушением требований ФЗ № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», в связи с чем, данная заявка не зарегистрирована секретарем Единой комиссии.

Таким образом, доводы жалобы в части отсутствия в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01.07.2011г. (не регистрации) участника ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания», котировочная заявка которого подана в форме электронного документа, являются обоснованными.

При анализе представленных Заказчиком документов (котировочных заявок участников, скрин-шоты направления заявки по электронной почте, сертификаты ЭЦП) Комиссией УФАС по РА установлено, что котировочная заявка ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания», поданная в форме электронного документа, поступила от <...> на электронный адрес Заказчика 23.06.2011г., данная заявка (отсканированный документ) подписана руководителем организации (участник размещения заказа), однако электронной цифровой подписью подписана менеджером (не уполномоченное лицо).

Полномочия лица <...> на подписание котировочной заявки ЭЦП руководителем ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» не подтверждены.

Следовательно, котировочная заявка ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания», поданная на участие в запросе котировок «Поставка электротехнической продукции» подписана ЭЦП другим лицом, нежели сама котировочная заявка.

В связи с тем, что котировочная заявка ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» не соответствует требованиям установленным в Извещении о запросе котировок, а именно подписана ЭЦП не уполномоченного лица, Комиссией Управления принято решение не отменять результаты запроса котировок.

Комиссия, оценив изложенные представителями Заказчика обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» на действия Заказчика - ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» при проведении запроса котировок: «Поставка электротехнической продукции» обоснованной.

2. Признать Заказчика - ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» нарушившим ч. 3 ст. 46 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», в части нарушения порядка приема и регистрации котировочной заявки ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания».

3. Выдать Заказчику предписание о прекращении нарушений законодательства о размещении заказов, путем недопущения подобных нарушений при последующем размещении

заказов.

ПРЕДПИСАНИЕ
об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов

«13» июля 2011 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) на основании решения № 65-К/11, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Урало-Сибирская электротехническая компания» на действия Заказчика ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» при проведении запроса котировок: «Поставка электротехнической продукции», и руководствуясь частью 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1 Заказчику ГУ «Пограничное управление ФСБ России по Республике Алтай» прекратить нарушения части 3 статьи 46 Федерального закона № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем недопущения впредь подобных нарушений.

2. Представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай до **25.07.2011г.** ответ о принятии к сведению настоящего предписания.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.