

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-12/17-08

город Мурманск

Резолютивная часть решения оглашена «03» августа 2017 года

В полном объёме решение изготовлено «08» августа 2017 года

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

председателя Комиссии:

Поповой И.Н. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

членов Комиссии:

Ворониной К.Ф. – начальника отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

Гребенюковой М.Е. – главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

без участия представителей организатора торгов общества с ограниченной ответственностью «Практика», конкурсного управляющего <...>, <...>, надлежащим образом уведомленных о времени и месте заседания Комиссии Мурманского УФАС,

рассмотрев в соответствии со статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Практика» (далее – ООО «Практика», Организатор торгов) и конкурсного управляющего <...> при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже дебиторской задолженности общества с ограниченной ответственностью «УК «Энергия» (извещение SBR013-1707200010) (далее – торги, публичное предложение),

УСТАНОВИЛА:

25 июля 2017 года в Мурманское УФАС России поступила жалоба <...> на действия Организатора торгов при проведении торгов.

В обоснование своей жалобы Заявитель указал, что расчёт исчисления задатка от начальной цены имущества при проведении торгов осуществлён таким образом, что ограничивает доступ к участию в торгах.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласен, представил письменные возражения, в которых указал, что торги были проведены в соответствии с утверждённым положением о порядке продажи имущества должника.

Комиссия Мурманского УФАС установила следующее:

29 мая 2017 года на официальном сайте ЗАО «Сбербанк-АСТ» опубликовано сообщение о проведении торгов.

Организатор торгов: ООО «Практика».

Способ: Открытое публичное предложение.

Торги проводились ООО «Практика» в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве).

Определением Арбитражного суда Мурманской области от 18.04.2014 г. возбуждено производство по делу №А42-1653/2014 по заявлению ОАО «Кольская Электромонтажная Компания» о признании ООО «УК «Энергия» несостоятельным (банкротом).

Определением от 12.11.2015 конкурсным управляющим ООО «УК «Энергия» утвержден <...>, член Некоммерческого партнерства «Ассоциация ведущих арбитражных управляющих «Достояние».

28.12.2016 на внеочередном общем собрании кредиторов ООО «УК «Энергия» было утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «УК «Энергия» (далее – Положение).

16.01.2017 между конкурсным управляющим ООО «УК «Энергия» <...> и ООО «Практика», заключён договор №7 об оказании услуг с организатором торгов по проведению торгов. Согласно данному договору организация торгов поручена ООО «Практика». Обязанность по проведению и организации торгов должна быть исполнена, в том числе, в соответствии с Положением (пункт 3.1.1 договор №7 от 16.01.2017).

В соответствии с подпунктом 2.2 Положения, задаток для участия в торгах устанавливается в размере двадцати процентов начальной цены продажи имущества, а шаг аукциона в размере пяти процентов начальной цены имущества.

Организатор торгов в сообщении о проведении торгов на сайте электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» указал, что задаток для участия в торгах рассчитывается от начальной цены продажи имущества и составляет 20%.

При этом Организатор торгов опубликовал следующий график снижения цены:

Дата и время начала периода	Дата и время окончания периода	Текущая цена	Размер задатка
-----------------------------	--------------------------------	--------------	----------------

20.07.2017 19:00	23.07.2017 18:59	70574400.00	14114880.00
------------------	------------------	-------------	-------------

23.07.2017 19:00	26.07.2017 18:59	63516960.00	14114880.00
------------------	------------------	-------------	-------------

26.07.2017 19:00	29.07.2017 18:59	56459520.00	14114880.00
------------------	------------------	-------------	-------------

29.07.2017 19:00	01.08.2017 18:59	49402080.00	14114880.00
------------------	------------------	-------------	-------------

01.08.2017 19:00	04.08.2017 18:59	42344640.00	14114880.00
------------------	------------------	-------------	-------------

04.08.2017 19:00 07.08.2017 18:59 35287200.00 14114880.00

07.08.2017 19:00 10.08.2017 18:59 28229760.00 14114880.00

10.08.2017 19:00 13.08.2017 18:59 21172320.00 14114880.00

13.08.2017 19:00 16.08.2017 18:59 14 114 880.00 14 114 880.00

16.08.2017 19:00 19.08.2017 19:00 7 057 440.00 14 114 880.00

Таким образом, торги проводятся поэтапно, в зависимости от наличия желающих приобрести имущество по той или иной цене. При этом, желающий принять участия в торгах, подаёт надлежаще оформленную заявку организатору торгов, в которой указывается цена, равная цене соответствующего этапа торгов либо превышающая её.

По смыслу пунктов 8-10 статьи 110 Закона о банкротстве для участия в торгах по продаже имущества должника претендент должен вместе с представлением заявки внести задаток в размере и в сроки, установленные организатором торгов. При этом размер задатка исчисляется от начальной продажной цены предприятия.

Учитывая, что каждый этап торгов носит самостоятельный характер, то цена, указанная на каждом этапе, будет являться начальной ценой продажи, от которой и следует исчислять размер задатка.

В абзаце 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено законодательное ограничение размера задатка - не более 20 % начальной цены продажи предприятия.

В рассматриваемом же случае размер задатка на последующих этапах торгов превышает 20 % барьер, что нарушает требования абзаца 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве, а также подпункт 2.2 Положения.

Как было отмечено ранее, организация торгов была поручена ООО «Практика». Следовательно, ООО «Практика» нарушила требования абзаца 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве, а также подпункта 2.2 Положения.

Принимая во внимание фактические обстоятельства дела, комиссия Мурманского УФАС, руководствуясь статьёй 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Практика» при проведении торгов в форме открытого публичного предложения по продаже дебиторской задолженности общества с ограниченной ответственностью «УК «Энергия» (извещение SBR013-1707200010) обоснованной.

2. Признать организатора торгов — ООО «Практика» нарушившим абзац 10 пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве, а также подпункта 2.2 Положения.

3. Выдать организатору торгов — ООО «Практика» предписание об устранении

